

**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
BALATONFÖLDVÁR**

8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.
E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu,
Tel.: 84/540-330

Ügyiratszám: KÖH 7088-4/2024

Helyi Választási Bizottság 26/2024.(V.30.) számú HVB határozata

A Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) (személyi azonosító szám: _____) (sz. alatti lakos választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 3 igen, és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak r é s z b e n h e l y t a d, megállapítja, hogy a HVB 10/2024. (V.2.) számú HVB határozata tévesen tartalmazta, hogy független polgármesterjelölt, a helyes az, hogy _____ a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltje.

A Helyi Választási Bizottság a kifogást egyebekben e l u t a s í t j a.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban (személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben, hivatali kapun keresztül) a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen – az e határozatot hozó Helyi Választási Bizottságnál (8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1., e-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 2-án 16,00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - a postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolvány típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Balatonföldvár Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

I n d o k o l á s

I.

(A kifogás tartalma.)

1. A Beadványozó 2024. május 27-én 15:05 perckor írásba foglaltan elektronikus úton e-mailben kifogást nyújtott be a HVB-nél a pgmh@balatonfoldvar.hu e-mail címre beküldve.
2. Kifogásában előadta, hogy független egyéni listás képviselőjelölt és
a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet polgármester jelöltje és egyéni listás képviselőjelöltje megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, b) pontja szerinti önkéntes részvétel a választási eljárásban, e) pontja szerinti jóhiszemű, és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket.
3. Beadványozó előadta, hogy megsérti a választás tisztaságának alapelvét az, aki úgy gyakorolja jogát, teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeképpen közvetlenül a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választópolgárokat megtéveszti, és ezáltal politikai ellenfelei választási esélyeit csökkenti. Az általa vélelmezett jogszabálysértés igazolására 4 téma köré csoportosítva fejtette ki álláspontját.
4. Elsőként előadta, hogy és
a választói akaratot oly módon próbálják befolyásolni, hogy magukat függetlenként tüntetik fel, ugyanakkor számos bizonyíték szolgál arra, hogy valójában nem függetlenek, hanem egy politikai megtévesztés résztvevői. Beadványozó kifogásában előadta, hogy a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület polgármesterjelöltje és egyéni listás képviselőjelöltje facebook oldalukon, valamint a Mosolygók Lapjában független jelölt mellett kampányol, ezzel a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölőszervezet egyéni listás képviselőjelöltjeinek választási esélyeit, valamint a többi független egyéni listás képviselőjelölt esélyeit csökkenti.
5. Másodsorban előadta, hogy jogerős határozatok mondanak egymással ellent
vármegyei és városi szinten politikai hovatartozását illetően. Előadta, hogy a nyilvántartásba vett, Somogyi Függetlenek Szövetsége listáján
6. helyen, a 18. helyen található. Előadta, hogy a Balatonföldvári Helyi Választási Bizottság független polgármesterjelöltként vette nyilvántartásba, aki ezáltal „belépőjegyet váltott” a Somogyi Függetlenek Szövetségének listájára, majd miután a listán a TVB nyilvántartásba vette, és majd azt követően, amikor a Balatonföldvári HVB imprimálta a szavazó lapokat, addigra a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület polgármesterjelöltje lett. és
közösen kampányolnak, ugyanazon a listán szerepelnek, egyértelmű,
hogy a balatonföldvári lakosságot megtévesztették. Beadványozó kifogásában részletezte, hogy és
közös projektet alakítottak ki a választási eljárás során, mely a gyakorlatban úgy néz ki, hogy egyikük függetlenként álcázza magát, míg a másikuk hol független, hol pedig egy jelölőszervezet jelöltje. Kifejtette továbbá, hogy álláspontja szerint nevezettek előre kitervelt módon, tudatosan tévesztették meg a választópolgárokat, és a választási bizottságokat, megsértve ezzel a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait.
6. Harmadsorban fényképet csatolt, melyen a Somogyi Függetlenek Szövetségének 3 jelöltje, és egy személy szerepel.

7. Negyedízben előadta, hogy _____ független képviselőjelölt a Balatonföldvári Kistérségi Turisztikai Egyesület elnökségi tagja, csatolta az egyesület alapszabályát, kifogásában külön kiemelte az egyesület céljait és tevékenységét. Előadta, hogy nevezett jelölt pontosan az ellentétét teszi annak, mint amire a közéleti szerepvállalása szerint hivatott, csak akkor képviseli a közösség érdekét, ha az az önös érdekét segíti, egyébként képes arra, hogy családok életét, megélhetését tönkre tegye, ellehetetlenítse. Állítása szerint a nevezett személy elhallgatja a választópolgárok elől, hogy milyen feladatokat kellene ellátnia, és ehhez képest hogyan látja el azokat.
8. A Beadványozó a fentiek alapján kérte, hogy a HVB állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a jogszabálysértőket a további jogszabálysértéstől, és állapítsa meg, hogy _____ és _____ szándékosan megtévesztette a választópolgárokat, veszélyeztetik a választás tisztaságát.
9. Beadványozó kifogásához mellékleteket csatolt: 19 db fényképet, a Balatonföldvári HVB 9/2024. (IV.24.) számú HVB határozatát, a Balatonföldvári HVB 10/2024. (V.02.) számú HVB határozatát, a Balatonföldvári HVB 17/2024. (V.06.) számú HVB határozatát, a Balatonföldvári HVB 18/2024. (V.06.) számú HVB határozatát, a Balatonföldvári HVB 19/2024. (V.14.) számú HVB határozatát, a Balatonföldvári HVB 20/2024. (V.14.) számú HVB határozatát, a Somogy Vármegyei TVB 44/2024. (V.07.) számú HVB határozatát, a Balatonföldvári Kistérségi Turisztikai Egyesület Alapszabályát.

II.

(A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai.)

1. A HVB megállapítja, hogy Beadványozó a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így kifogás benyújtására a Ve. 208. § alapján jogosult.
2. A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.
3. A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
4. A Ve. 43. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
5. A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell
 - a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.
6. A fentiek jogszabályhelyek értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait, azokat nem elegendő megjelölni. A Ve. a választási eljárás és a jogorvoslati határidők rövid jellegére tekintettel nem teszi lehetővé, hogy a bizonyítékokat a választási bizottság szerezzé be, azokat a kérelmezőnek kell előterjesztenie.

7. HVB megállapította, hogy Beadványozó kifogásához 19 db fényképet, 7 db választási bizottsági határozatot, valamint a Balatonföldvári Kistérségi Turisztikai Egyesület Alapszabályát csatolta.
8. A HVB megállapította, hogy a 10/2024. (V.2.) számú határozata tévesen tartalmazta, hogy _____ független polgármesterjelölt, a helyes az, hogy _____ a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltje. A HVB megállapította, hogy _____ az ajánlóív igénylése iránti A4-es nyomtatványon megjelölte, hogy a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet jelöltjeként kíván indulni - a 2024. évi Európai Parlamenti képviselők, helyi önkormányzati képviselők, polgármesterek és nemzetiségi önkormányzati képviselők összevont választásán - a polgármester választáson. A HVB az ajánlóívek kiadásakor, 2024.04.20-án az átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzítette, a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezetet. A HVB 2024.05.02-án a 10/2024. (V.02.) határozatában adminisztrációs elírás következtében rögzítette tévesen, hogy _____ t független polgármesterjelöltként veszi nyilvántartásba. A HVB megállapítja, hogy a Nemzeti Választási Rendszer Választás-Előkészítés moduljában mind az ajánlóív igény átadásakor, mind az ajánlóívek kiadásakor, mind a polgármesterjelölt nyilvántartásba vételekor helyesen rögzítette, hogy a polgármesterjelölt a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet képviselőjében kíván a választáson indulni. A HVB polgármesterjelöltek sorsolása tárgyában hozott határozata, valamint a szavazólap adattartalmát jóváhagyó határozata is helyesen tartalmazta, hogy _____ Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet jelöltjeként kíván a választásokon indulni.
9. A fentiekben előadottak alapján a HVB megállapítja, hogy polgármesterjelölt jogszabálysértést nem követett el, nem tévesztette meg a választópolgárokat, nem sértette meg a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait.
10. A HVB megállapítja, hogy nincs ellentmondás aközött, hogy _____ a Somogyi Függetlenek Szövetségének listája 6. helyén szerepel, és aközött, hogy a helyi önkormányzati képviselők választásán a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjeként, valamint képviselőjelöltjeként kíván indulni.
11. Beadványozó kifogásához nem csatolt olyan bizonyítékot, melyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület egyéni listás képviselőjelöltjei elleneznék, hogy a Mosolygók Lapjában független jelöltre vonatkozó kampánytevékenység valósuljon meg.
10. A HVB megállapítja, hogy a Beadványozó által csatolt, a Somogyi Függetlenek Szövetségének 3 jelöltjét, és egy személyt ábrázoló fénykép a választási eljárás szempontjából értékelendő jogszabálysértést nem valósít meg.
12. Beadványozó _____ egyéni listás képviselőjelölttel szemben a Balatonföldvári Kistérségi Turisztikai Egyesület vonatkozásában előadottak bizonyítására olyan bizonyítékot, melyből a HVB olyan tényállást tudott volna megállapítani, hogy nevezett jelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait nem bocsátott a HVB rendelkezésére.
13. A HVB nem nyomozó hatóság, nincs lehetősége arra, hogy bizonyítékokat szerezzen be se általánosságban, se a kifogásban sérelmezett állításokkal kapcsolatosan.

14. Az előadottak alapján a HVB arra a döntésre jutott, hogy kizárólag a 10/2024. (V.2.) számú HVB határozat téves elírása megállapításának van helye, a Beadványozó a kifogásában vélelmezett jogszabálysértéseket nem tudta bizonyítékokkal alátámasztani, a bizonyítottság hiánya pedig a beadványozó terhére esett, ami pedig jelen esetben a kifogás nagyobb részbeni elutasítását eredményezte, a HVB így jogszabálysértés tényét megállapítani nem tudta, és így további jogszabálysértéstől való eltiltásra sem került sor.

III.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések.)

A határozat a Ve. 1. § b) pontján, 2. § (1) bek. a), e) pontjain, 10. §-án, 43. § -án, 208.§ - 220. §-in, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Balatonföldvár, 2024. május 30.



Jani Józsefné
Jani Józsefné
Helyi Választási Bizottság
elnök