

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG BALATONFÖLDVÁR

8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.
E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu,
Tel.: 84/540-330

Ügyiratszám: KÖH 6988-2/2024

Helyi Választási Bizottság 22/2024.(V.24.) számú HVB határozata

A Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) (személyi azonosító szám: _____) _____ sz. alatti lakos választópolgár (továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 3 igen, és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Helyi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és megállapítja a jogszabálysértés tényét, Sebestyén Annamária a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet egyéni listás képviselőjelöltje jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, kötelezi, hogy a jövőben tartózkodjon a jogsértő magatartástól, a kifogással érintett, 2024.05.18-án a Mosolygó Balatonföldvár Facebook oldalán közzétett posztjából, a Mosolygók Lapja májusi számának a „Megfenyegettek egy független képviselőjelöltet” című folyamatosan megtekinthető bejegyzést a folyamatos jogszabálysértés állapotának megszüntetése céljából törölje.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban (személyesen, kézbesítési meghatalmazott útján, levélben, e-mailben, hivatali kapun keresztül) a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen – az e határozatot hozó Helyi Választási Bizottságnál (8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1., e-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 27-én 16,00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - a postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolvány típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A helyi Választási Bizottság elrendeli a határozata közlését, és Balatonföldvár Város Önkormányzata honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

(A kifogás tartalma)

1. A Beadványozó 2024. május 22-én 16:58 perckor írásba foglaltan elektronikus úton e-mailben kifogást nyújtott be a HVB-nél a pgmh@balatonsfoldvar.hu e-mail címre beküldve. A kifogásban előadta, hogy Sebestyén Annamária a Mosolygó Balatonföldvár Facebook csoport adminisztrátora, két másik társával együtt tesz ki posztokat a Mosolygó Balatonföldvár facebook csoport oldalára. 2024. május 21. napján a Facebookon véletlenül megpillantotta a Mosolygó Balatonföldvár Facebook oldalán Sebestyén Annamária bejegyzését a következő szöveggel: „Kedves Emberek! Megjelent a Mosolygók Lapja májusi száma, amit itt is és a honlapunkon (www.mosolygofoldvar.hu) is olvashatnak. A nyomtatott példányokat hétvégén kezdjük kézbesíteni. Az oldalt lejjebb görgetve meglátta a „Megfenyegettek egy független képviselőjelöltet” című írást, melyet Herényi Károly a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltje és egyéni listás képviselőjelöltje írt alá.
2. A kifogás szó szerint idézi a bejegyzést, mely Ernyes Ervin egyéni listás képviselőjelölt és éttermes szomszédja (Beadványozó) magánügyéről szól, azzal a megállapításokkal, hogy erre a csetepatéra nem került volna sor, ha az önkormányzatnál jogszerűen járnak el, az éttermes szomszéd is a valódi felelősök helyett Ernyes Ervinre haragszik, így jár egy város, ha első embere jogszerűség helyett mindent a fideszes kapcsolataira építve „okosban” akar megoldani.
3. Beadványozó előadta, hogy a bejegyzésből egyértelműen megállapítható, hogy politikai kampányról van szó, melyben aktív közreműködő Sebestyén Annamária, tekintettel arra, hogy úgy tesz közzé nagy nyilvánosság előtt a Mosolygó Balatonföldvárért jelöltek érdekében irományokat, hogy egy civil, politikától, jelöléstől, választásoktól távol álló magánszemély magánügyét is belekeveri a kampányolása úgy, hogy a meg nem nevezett személy és étterem tökéletesen beazonosítható a balatonföldvári és a környező települések lakosai számára.
4. Beadványozó előadta, hogy nem állt szándékában a választási eljárás részeként Sebestyén Annamária és a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület politikai kampányában szerepelni, erre nem adott neki felhatalmazást. Nevezett jelölt a családjára vonatkozó adatokkal kampányol, azokat az adatokat akarja felhasználni arra, hogy rossz színben tüntesse fel politikai ellenfelét, olyan adatok birtokában van, melyeket ő nem adott át neki és közlésükre nem adott felhatalmazást.
5. Beadványozó előadta, hogy Sebestyén Annamária megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) b) és e) pontjaiban foglalt alapelveket a választás tisztaságának megóvását, az önkéntes részvétel a választási eljárásban, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.
6. Beadványozó kifogásában kifejtette, hogy Sebestyén Annamária megsértette a Ve. 155. § (1) bekezdését, mely kimondja, hogy az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni.
7. A Beadványozó a fentiek alapján kérte, hogy a HVB állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogszabálysértéstől, a választási kampány szabályainak megszegése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése miatt állapítson meg bírságot.

8. Beadványozó kifogásához 2 db facebook oldalról készült fényképfelvételt is csatolt. A kifogás a fenti bejegyzést tartalmazó honlap címét tartalmazta.

II.

(A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai.)

1. A Ve. 43.§ (4) bekezdése alapján a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
2. A HVB megállapítja, hogy Beadványozó által kifogásolt bejegyzés azon részleteiből, hogy „Ernyes Ervin szomszédja”, „éttermes szomszéd” kétséget kizáróan megállapítható, hogy Beadványozóról van szó abban az esetben is, ha Beadványozó név szerint nincs megemlítve, tekintettel arra, hogy mind a választási bizottságnak, mind a választási irodának hivatalos tudomása van arról, hogy az említett ingatlanon lévő étterem bezárára került, azzal kapcsolatban nevezett személyek között perek folytak, Ernyes Ervin egyéni listás képviselőjelölt köztisztviselői jogviszonya megszüntetésre került.
3. A HVB a Ve. 140. §-a alapján, mely kimondja, hogy kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, megállapítja, hogy a Beadványozó által kifogásolt facebook bejegyzés kampányeszköznek minősül.
4. A HVB megállapítja Beadványozó érintettségét, valamint azt, hogy Beadványozó a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így kifogás benyújtására a Ve. 208. § alapján jogosult.
5. A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.
6. Megsérti a választás tisztaságának a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvét az, aki úgy gyakorolja a jogát, teljesíti a kötelezettségét, hogy annak eredményeként közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választókat megtéveszti és ezáltal politikai ellenfelei választási esélyeit csökkenti.
7. A Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvása és az (1) bekezdés e) pontban foglalt a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek megsértése megállapítható, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogukat olyan módon gyakorolják, hogy valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal ellenfeleik választási esélyeit csökkentik.
8. Sebestyén Annamária a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület jelölő szervezet egyéni listás képviselőjelöltje kampányeszközként használt, 2024.05.18-án a Mosolygó Balatonföldvár Facebook oldalán közzétett posztja, mely a Mosolygók Lapja májusi számának a „Megfenyegettek egy független képviselőjelöltet” című bejegyzését is tartalmazza azért jogellenes, mert részben a Beadványozóra és részben más jelöltre vonatkozó valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával, elferdítésével megkísérli megtéveszteni a választókat.
9. Az önkéntes részvételre vonatkozó eljárási alapelv lényege, hogy mind a választópolgár, mind a jelölt választási eljárásban való részvétele csak a saját szándékától függhet.

10. Beadványozónak nem állt szándékában a választási eljárás részeként Sebestyén Annamária és a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület politikai kampányában szerepelni, arra felhatalmazást nem adott, ezért sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés b) pontban biztosított alapjoga.
11. A Ve. 155. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni.
12. Beadványozó kifogásában a Ve. 155. § (1) bekezdésében foglaltak megsértésének bizonyítékait nem bocsátotta a HVB rendelkezésére, nem bizonyította, hogy az adatszolgáltatás adatainak, így nevének, címének, nemének, korának, szavazókörének adatait nem közvetlen politikai kampány céljára használták fel.
A HVB azonban megállapította, hogy a választási eljárás alapelveinek a megsértése már önmagában elegendő volt ahhoz, hogy a jogszabálysértést megállapítsa és a jogsértőt eltiltsa a további jogszabálysértéstől.
13. A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.
14. Tekintettel arra, hogy a jogsértő cselekmény a Facebook oldal módosításával orvosolható, a HVB bírság kiszabását nem tartja indokoltnak.

III.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések.)

A határozat a Ve. 1§ b) pontján, 2. § (1) bek. a), b), e) pontjain, 10. §-án, 43. § -án, 140. §-án, 151. §-án, 208.§ - 220. §-ig, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Balatonföldvár, 2024. május 24.



Jani Józsefné
Jani Józsefné
Helyi Választási Bizottság
elnök