

**Balatonföldvár Város**  
**Polgármesterétől**

**MEGHÍVÓ**

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete **2025. október 2. napján (csütörtök) 9,00 órakor** ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Városháza tanácskozó terme

**NAPIREND**

- 1.) A helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 2.) DRV Zrt-vel közszolgáltatási szerződés kötése nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 3.) Fogorvosi feladatellátási szerződés kötése**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 4.) Vízkárelhárítási védelmi terv jóváhagyása**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 5.) Kondicionáló terem bérleti hasznosítása – pályázati felhívás jóváhagyása**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 6.) Balatonföldvári kikötőfejlesztés megvalósításának kezdeményezése**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester

**ZÁRT ülésen:**

- 1.) Előző ciklusokon átívelő jogi ügyek**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester

Balatonföldvár, 2025. szeptember 24.



**Holovits György Huba sk.**

## **M E G H Í V Ó**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**2025. október 2. napján (csütörtök) 8,00 órakor ülést tart,**  
**melyre ezúton tisztelettel meghívom**

Az ülés helye: Városháza tanácskozó terme

### **NAPIREND**

- 1.) A helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 2.) DRV Zrt-vel közszolgáltatási szerződés kötése nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 3.) Fogorvosi feladatellátási szerződés kötése**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 4.) Vízkárelhárítási védelmi terv jóváhagyása**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 5.) Kondicionáló terem bérleti hasznosítása – pályázati felhívás jóváhagyása**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 6.) Balatonföldvári kikötőfejlesztés megvalósításának kezdeményezése**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester

### **ZÁRT ülésen:**

- 1.) Előző ciklusokon átívelő jogi ügyek**  
Előadó: Holovits György Huba polgármester

Balatonföldvár, 2025. szeptember 24.



**Ernyes Ervin sk.**  
**PGB elnöke**



**BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor utca 1.**  
**Tel: 84-540-330. E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének**  
**2025. október 2. napján tartandó ülésére**

Előterjesztő: Holovits György Huba polgármester

Rendelettervezetet készítette: Mikóné Fejes Ibolya aljegyző

Az előterjesztés tárgya: A helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Döntéshozatal: Minősített többséggel

Tárgyalás: Nyilvános ülésen

Mellékletek: Rendelettervezet, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium állásfoglalása

***Tisztelt Képviselőtestület!***

**I.**

2025. július 1. napján hatályba lépett a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.), majd a végrehajtásáról rendelkező, a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII.31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet).

**A Hötv. az alábbi rendeletalkotási felhatalmazást adja az önkormányzatok számára:**

22. § (2) **Felhatalmazást** kap a települési – a fővárosban kerületi – önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben

- a) jogvédelmi eszköz alkalmazását vezesse be;
- b) határozza meg a jogvédelmi eszköz alkalmazása alóli mentesség vagy kedvezmény eseteit;
- c) határozza meg a betelepülés feltételeit;
- d) állapítsa meg a jogvédelmi eszköz alkalmazásával kapcsolatos eljárásokra vonatkozó kiegészítő rendelkezéseket;
- e) határozza meg a jogkövetkezmények alkalmazására vonatkozó részletes szabályokat.

**A Hötv. részletes útmutatást ad az egyes jogvédelmi eszközök alkalmazási lehetőségére, a szabályozás terjedelmére vonatkozóan:**

5. § [Az önkormányzat szabályozási szabadsága]

(1) Az önkormányzat e törvény keretei között szabadon dönt a jogvédelmi eszköz igénybevételéről.

(2) Az önkormányzat a 6. §-ban foglalt kereteken túl szabadon dönt a mentességek bevezetéséről.

(3) Az önkormányzat rendeletében a jogvédelmi eszközök közül egyidejűleg többet is alkalmazhat.

(4) Az önkormányzat valamely jogvédelmi eszköz alkalmazását az (5) és a (6) bekezdés szerint, részlegesen is bevezetheti.

(5) Az önkormányzat rendelkezhet akként, hogy



- a) a dologi jogvédelmi eszköz csak meghatározott ingatlantípusokra vonatkozik;
- b) a személyi jogvédelmi eszköz kizárólag a lakóhelyre vagy a tartózkodási helyre vonatkozik.
- (6) Az önkormányzat a személyi jogvédelmi eszköz alkalmazását valamely településrészre vagy a település valamely földrajzilag egyértelműen lehatárolható vagy meghatározható területére is bevezetheti.
- (7) Az önkormányzat e törvény keretei között szabadon állapítja meg a kiválasztott személyi jogvédelmi eszköz alkalmazására vonatkozó tartalmi feltételeket és eljárási szabályokat. Az önkormányzat megállapíthatja a betelepülés
- a) mérlegelést nem tűrő (a továbbiakban: objektív) vagy
- b) mérlegelést lehetővé tévő feltételeit.

**A Hőtv. rendelkezik arról, hogy a rendelet megalkotásakor az önkormányzatnak mely körben szükséges elemzést végeznie.**

5. § (8) Az önkormányzat a jogvédelmi eszköz igénybevétele, a jogvédelmi eszköz típusának kiválasztása, a betelepülés feltételeinek meghatározása, a mentesség, valamint a méltányosság bevezetése során, az önkormányzati rendelet megalkotásakor értékeli és mérlegeli
- a) a település társadalmi és gazdasági folyamatait;
- b) a betelepülésnek a település kialakult és megtartandó helyi életformájára, társadalmi berendezkedésére, valamint a település karakterére gyakorolt pozitív és negatív hatásait;
- c) a betelepülés nyomán jelentkező helyi közszolgáltatási igényeket, az önkormányzat megnövekedő feladatait és azok teljesíthetőségét;
- d) a betelepülésnek a helyben élők létfeltételeire, helyben maradására – így különösen életminőségére, a fiatal generációk helyi otthonteremtési lehetőségeire, továbbá az ingatlanárakra – gyakorolt hatásait;
- e) a munkaerőpiaci adottságok és igények figyelembevételével azt, hogy a településre milyen gazdasági tevékenységet végző vagy foglalkozású személyek betelepülése kívánt;
- f) azt, hogy a helyi önazonosság védelme érdekében alkalmazandó jogvédelmi eszköz által biztosított korlátozás arányos-e, és a vizsgált önazonosság-védelmi cél kisebb korlátozást jelentő jogvédelmi eszköz alkalmazásával is elérhető-e.

**Balatonföldvár társadalmi és gazdasági folyamatainak, társadalmi berendezkedésének, közszolgáltatási igényeinek, a helyben élők létfeltételeinek elemzését az önkormányzat 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági programjában – mely a tárgyi rendelet megalkotása során is mérvadó – foglaltak alapján mutatjuk be:**

Balatonföldvár területe 15 km<sup>2</sup>, állandó népessége 2024. év január 1-jén 2 319 fő volt. A település alapításakor, a Balaton szinte kínálta a lehetőséget a fürdőtelep kialakítására. Balatonföldvár természeti adottságai, a kertészeti rendezési tervek alapján kialakított zöldterületei, tágas parkjai, sétányai, valamint változatos építészeti stílusa hangulatos környezetet biztosítanak, egyedi karakterét adják jelentős történelmi múltra visszatekintő üdülővárosnak.

A település 2019.01.01-jén 2302 fő, 2025.01.01-jén pedig 2351 fő állandó lakossal rendelkezett. Balatonföldvár sincs kedvezőbb helyzetben a lakosság korösszetételét tekintve az országos és a dél-dunántúli régióban látható tendenciákhoz képest. A lakosság nem fogy, de a romló korösszetétel a munkaerő-piacra is negatív hatást gyakorol. A helyzetet árnyalja a 14 év alattiak számának csökkenése, valamint a 0-3 éves korú gyermekek számának alakulása.

Év	Állandó lakosság (fő)	0-3 éves gyermekek száma (fő)	14 év alattiak	15-60 év közöttiek	61 év felettiek
2025	2351	n.a	n.a	n.a	n.a
2024	2319	55	174	1226	864
2023	2334	55	184	1223	872
2022	2357	58	187	1236	876
2021	2348	65	181	1237	865
2020	2344	63	184	1243	854
2019	2302	63	238	1223	841

Forrás: KSH

A felsőfokú végzettséget igénylő munkahelyek száma alacsony, a legnagyobb foglalkoztatók a város közintézményei. A helyzetet tovább rontja a már évek óta jellemző strukturális jellegű munkaerőhiány.

A balatoni, köztük kimondottan a balatonföldvári ingatlanárak az elmúlt időszak során felértékelődtek.

**A képviselő-testület már a gazdasági program 2025. márciusi elfogadásakor figyelembe vette a helyi önazonosság védelmében rejlő lehetőségeket:**

*„Ezzel együtt az előttünk álló ciklusban mindenképpen foglalkozni kell - és amennyiben szükséges alkalmazni is - a témát érintő jogszabályi változásokkal, a helyi önazonosság védelmének lehetőségeivel. A Kormány politikai célja ugyanis a települések helyi önazonosságának, szokásainak és hagyományainak a védelme, valamint a népesség egyensúlyának a megőrzése. A helyi önazonosság védelmének lehetőségei: ingatlanszerzés kizárása, feltételhez kötése, elővásárlási jog gyakorlása, a lakcímlétesítés feltételhez kötése, illetve adóztatás.”*

Az öt éves kitekintésű gazdasági program végrehajtásának egyik alapfeltétele a kiszámítható, stabil pénzügyi háttér. Az önkormányzati fejlesztésekre a jövőbeni önkormányzati ciklusokban is kiemelt hangsúlyt kell fektetni, megteremtve a működés/fejlesztés egyensúlyát.

A pénzügyi gazdálkodás során prioritást élvez a kötelező feladatok ellátása, a város működőképességének fenntartása, az önkormányzati intézmények biztonságos működtetése, a városüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok ellátása. Cél: a jogszabályban előírt kötelező, valamint a kötelező feladat ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatok színvonalas ellátása. Mindezen feladatok pénzügyi fedezetét képezik az önkormányzat saját bevételei, a feladatfinanszírozásra épülő kormányzati támogatás, az európai uniós pályázati források.

A központi költségvetési források mellett az önkormányzat saját bevételei, ezen belül a helyi adókból származó bevételek kiemelkedő jelentőségűek. A költségvetés szerkezete, valamint az elmúlt évek feladatfinanszírozása alapján is beigazolódott, hogy az önkormányzatoknak a jövőben egyre inkább saját bevételi forrásait kell megerősíteni.

A fenntartható költségvetési gazdálkodás, a közszolgáltató intézményhálózat racionális és hatékony működtetése mellett, **a saját bevételek növelésével** valósulhat meg.

A rendelet megalkotásának céljai között, a rendelet bevezető részében részletesen bemutatásra kerül, hogy a **betelepülési hozzájárulás bevezetésének lehetőségére**, mint az önkormányzat saját bevételi forrásai növelésének eszközére tekintünk:

1. Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének kiemelt célja a helyi közösség szempontjából alapvető fontosságú – a települést alapító Széchenyi-család teremtette hagyományok, mint önazonosságot alkotó – védelemre érdemes települési értékek megőrzése.
2. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete önazonosságot alkotó, védelemre érdemes települési értéknek tekinti – a balatoni üdülővárossal szemben a lakosság és az ingatlan tulajdonosok által támasztott követelményekkel összhangban – a közterületek kifogástalan rendezettségének és tisztaságának folyamatos biztosítását, a parkok, egyéb zöldfelületek, fasorok gondozottságát, a helyi közutak, járdák és csapadékvíz elvezető rendszer kifogástalan állapotának megteremtését és folyamatos fenntartását.
3. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételei növelésével is biztosítani kívánja az önkormányzat által nyújtott közszolgáltatások stabilitását, minőségének javítását, továbbá az üdülővároshoz méltó településkép megőrzését. A képviselő-testület el kívánja érni, hogy a helyi közösség haszonélvezője legyen az üdülőváros szintű lakókörnyezet előnyeinek, mind a településkép, mind a közszolgáltatások terén, továbbá meg kívánja őrizni a települési értékeket a jövő generációk számára.
4. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a lakó- és üdülő rendeltetésű ingatlanok számának folyamatos növekedése miatt, a közmű- és közszolgáltatási rendszert érintő megnövekedett feladatok finanszírozásának forrását betelepülési hozzájárulás bevezetésével kívánja kiegészíteni.

Balatonföldváron 2024-ben 287 ingatlan-adásvételre került sor (adóhatóság adatai alapján), melyből 186 esetben volt a jogügyletben magánszemély a vevő. A magánszemély vevők közül 30 esetben volt a vevő balatonföldvári lakóhellyel rendelkező. Ebből adódóan évente átlagosan 150-160-ra becsülhetjük a megalkotandó rendelet hatálya alá tartozó ingatlan-adásvételek számát – ide értve a mentességi eljárás alá esőket is.

Arra vonatkozóan, hogy a városban ingatlant adásvétel útján megszerzők közül milyen arányban vannak a törvény hatálya alá nem tartozó, Balatonföldváron ingatlannal vagy tartózkodási hellyel rendelkezők, nem áll rendelkezésre adat. Ugyanígy nem ismerhető, hogy a betelepülők – a Balatonföldváron ingatlannal, lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezők – közül milyen arányban áll fenn a törvényben meghatározott mentesség a jogvédelmi eszközök tekintetében. (Balatonföldváron tartózkodási hellyel rendelkezők száma: 299 fő.)

A betelepülési hozzájárulásból évente várható bevétel összege csak hozzávetőlegesen becsülhető meg, melyet 80.000.000 Ft-ra tehetünk.

Balatonföldváron a következő öt évben, jelenlegi ismereteink szerint több, mint 500 lakóingatlan kerül átadásra. Amennyiben ezekbe az új lakásokba beköltöznek, a lakosság lélekszáma másfélszeresére nőhet.

Az önkormányzat saját bevételeinek kiegészítéseként, a fent megjelölt célok elérése érdekében, a betelepülési hozzájárulás bevezetését, valamint elővásárlási jog biztosítását arányos intézkedésként értékelhetjük.

Kiemeljük a bevezetni tervezett jogvédelmi eszközök kiválasztásánál, hogy Balatonföldvár befogadó település. Kívánatos a lakónépesség megőrzése, ahogy kívánatos a korösszetétel idős korosztály felé való további eltolódásának megállítása, visszafordítása. Erre való tekintettel a lakcímlétesítés tilalma, feltételhez kötése nem szerepel a bevezetésre javasolt jogvédelmi eszközök között.

A Hövtv. dologi és személyi jogvédelmi eszközök alkalmazását teszi lehetővé:

### **7. § [A jogvédelmi eszköz egyes típusai]**

(1) A jogvédelmi eszköz alkalmazása irányulhat

- a) ingatlannal kapcsolatos jogügyletre (a továbbiakban: dologi jogvédelmi eszköz), és
- b) a településre történő beköltözésre (a továbbiakban: személyi jogvédelmi eszköz).

(2) Dologi jogvédelmi eszköz az elővásárlási jog biztosítása.

(3) Személyi jogvédelmi eszköz

- a) a lakcímlétesítés tilalma vagy feltételhez kötése,
- b) a betelepülési hozzájárulás.

### **11. § [A betelepülési hozzájárulás]**

*Az önkormányzat a betelepülést hozzájárulás fizetéséhez kötheti, amelynek szabályait az önkormányzat rendeletben állapítja meg.*

A fenti törvényi rendelkezések helyes értelmezése érdekében megkerestük a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumot. A minisztérium válaszában (mellékelve) kifejtette, hogy az ingatlannal kapcsolatos jogügyletre a személyi jogvédelmi eszközként meghatározott betelepülési hozzájárulás jogszerűen alkalmazható eszköz.

A bevezetésre kerülő jogvédelmi eszközök kiválasztásánál fontos szempont volt a helyi lakosok jogainak érvényesítése, a fiatal generációk lakáshoz jutásának segítése, a közösségi célok megvalósításának és a lakosság életfeltételei javításának támogatása. Erre való tekintettel teszünk javaslatot a rendelettervezetben az önkormányzat és az ingatlantulajdonosok elővásárlási jogának biztosítására, a Hövtv. 8.§-ában foglaltak alapján.

### **8. § [Elővásárlási jog és az elővásárlásra jogosultak]**

(1) Az ingatlan betelepülőnek vagy mentességet nem élvező személynek történő eladása – ideértve a jogi személyek tulajdonában álló ingatlan adásvételét is – esetére elővásárlási jog biztosítható a következő sorrendben:

- a) az önkormányzat, vagy az önkormányzatnak az elővásárlási jog gyakorlására kijelölt, többségi tulajdonában álló gazdasági társasága,
- b) az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosa,
- c) az ingatlan fekvése szerinti településen ingatlantulajdonnal rendelkező személy részére.

A Hötv. lehetővé teszi szankció alkalmazását:

### **21. § [Az önkormányzat által alkalmazható szankciók]**

(1) Ha a betelepülő ingatlanszerzésére az e törvény szerinti előírások megsértésével kerül sor, az ingatlanszerzés alapjául szolgáló jogügylet semmis.

(2) Az önkormányzat a lakcímbeljelentéssel összefüggő jogellenes betelepülés esetén kezdeményezheti a betelepülő lakcímbeljegyzésének törlését.

(3) A jogellenes betelepülés esetén bírság szabható ki.

(4) Az e törvény szerinti ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott figyelmeztetés nem alkalmazható.

A 21. § (3) bekezdésében foglaltakra alapozva, a rendelettervezetben megteremtettük bírság kiszabásának a lehetőségét, mely a betelepülési hozzájárulás 10 %-a lenne.

A Hövtv. 19. §-a lehetővé teszi méltányossági jogkör meghatározását (a lakcímlétesítéssel összefüggő jogvédelmi eszköz) és a kedvezmények, mentességek tekintetében. A Hötv. 11. §-a tág teret enged a betelepülési hozzájárulás helyi szabályozásának, így a méltányossági jogkör gyakorlása szintén szabályozásra kerül a rendelettervezetben.

A rendelet kihirdetése és hatálybalépése között legalább harminc napnak kell eltelnie, ugyanis a betelepülési hozzájárulás Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 28. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott fizetési kötelezettségnek minősül, és új fizetési kötelezettség megállapítása esetén a jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak kell eltelnie (a törvény 32. §-a alapján).

#### **Rendelettervezet 1. §**

A rendelet tárgyi hatályát állapítja meg.

#### **Rendelettervezet 2. §**

Az alkalmazni kívánt jogvédelmi eszközök bevezetéséről rendelkezik.

#### **Rendelettervezet 3. §**

Részletezi az elővásárlásra jogosultak körét. A polgármester hatáskörébe utalja az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlásáról való döntés meghozatalát, részletszabályok rögzítése mellett.

#### **Rendelettervezet 4. §**

A betelepülési hozzájárulás mértékére vonatkozó részletes rendelkezéseket tartalmazza.

#### **Rendelettervezet 5. §**

A betelepülési hozzájárulással összefüggő kérelem benyújtására vonatkozó részletszabályokat tartalmazza.

#### **Rendelettervezet 6. §**

A polgármester hatáskörébe utalja a betelepülési hozzájárulásról való döntés meghozatalát, részletszabályok rögzítése mellett.

#### **Rendelettervezet 7. §**

A Hövtv. szerinti mentesség igazolására vonatkozó jegyzői eljárás rendjét állapítja meg.

#### **Rendelettervezet 8. §**

Méltányossági jogkört vezet be a betelepülési hozzájárulás mértékére vonatkozóan.

#### **Rendelettervezet 9. §**

Bírság kiszabásának esetét rögzíti.

#### **Rendelettervezet 10. §**

Hatálybalépés időpontját megállapító rendelkezést tartalmaz.



## II.

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP**  
**(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)**

A rendelet-tervezetet tárgyaló képviselőtestületi ülés időpontja: 2025. október 2.

Rendelet-tervezet megnevezése	<i>A helyi önkormányzatok jogalkotásáról szóló rendelet</i>
Társadalmi hatás	A rendelet megalkotásával Balatonföldvár városban az ingatlanszerzés – mentességgel nem rendelkező betelepülő esetén – elővásárlási jog gyakorlására irányuló eljárás lefolytatásához és betelepülési hozzájárulás megfizetéséhez lesz kötve.
Gazdasági, költségvetési hatás	A rendelet megalkotásával az önkormányzat saját bevételei jelentős mértékben nőnek, melynek becsült összege 80.000.000 Ft/év.
Környezeti következmények	A rendelet megalkotásának környezeti következményei nincsenek.
Egészségi következmények	A rendelet megalkotásának egészségi következményei nincsenek.
Adminisztrációs terhek	A rendelet megalkotásával az adminisztrációs terhek jelentős mértékben nőnek. A rendelet hatálya alá tartozó minden ingatlan-adásvétel hatósági ügyként jelenik meg a közös önkormányzati hivatal előtt: egyrészt a jegyzőnél, aki a mentesség iránti kérelmeket bírálja el, másrészt a polgármesternél, aki az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlásáról és a betelepülési hozzájárulásról hoz döntést. További jelentős terhet ró a hivatalra az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos jegyzői eljárás, melyet a Korm. rendelet részletesen szabályoz, rövid határidőket megállapítva az eljárási cselekmények végrehajtására.
A rendelet megalkotásának szükségessége	A rendelet megalkotásával, helyi önkormányzatok védelme érdekében, az önkormányzat élni kíván a jogvédelmi eszközök alkalmazásának, az ingatlanszerzés feltételekhez kötésének lehetőségével.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	Nem válik lehetővé az ingatlanszerzésnek a jogalkotó által megkívánt feltételekhez való kötése.
A rendelet alkalmazásához szükséges	
Személyi feltételek	Részben rendelkezésre állnak, az utólagos hatásvizsgálat során elemezni szükséges.
Szervezeti feltételek	Rendelkezésre állnak.
Tárgyi feltételek	Rendelkezésre állnak.
Pénzügyi feltételek	Rendelkezésre állnak.

Kérjük a képviselő-testületet, hogy a rendelettervezet fenti indokolása és a hatásvizsgálat alapján a rendelettervezetet fogadja el, és alkossa meg a rendeletet.

Balatonföldvár, 2025. szeptember 23.

**Holovits György Huba**  
**polgármester**

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte: .....  
Dr. Töröcsik Gabriella jegyző

# **Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

## **20/2025. (X. 3.) önkormányzati rendelete**

### **a helyi önazonosság védelméről**

[1] Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének kiemelt célja a helyi közösség szempontjából alapvető fontosságú – a települést alapító Széchenyi-család teremtette hagyományok, mint önazonosságot alkotó – védelemre érdemes települési értékek megőrzése.

[2] Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete önazonosságot alkotó, védelemre érdemes települési értéknek tekinti – a balatoni üdülővárossal szemben a lakosság és az ingatlan tulajdonosok által támasztott követelményekkel összhangban – a közterületek kifogástalan rendezettségének és tisztaságának folyamatos biztosítását, a parkok, egyéb zöldfelületek, fasorok gondozottságát, a helyi közutak, járdák és csapadékvíz elvezető rendszer kifogástalan állapotának megteremtését és folyamatos fenntartását.

[3] Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételei növelésével is biztosítani kívánja az önkormányzat által nyújtott közszolgáltatások stabilitását, minőségének javítását, továbbá az üdülővároshoz méltó településkép megőrzését. A képviselő-testület el kívánja érni, hogy a helyi közösség haszonélvezője legyen az üdülőváros szintű lakókörnyezet előnyeinek, mind a településkép, mind a közszolgáltatások terén, továbbá meg kívánja őrizni a települési értékeket a jövő generációk számára.

[4] Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a lakó- és üdülő rendeltetésű ingatlanok számának folyamatos növekedése miatt, a közmű- és közszolgáltatási rendszert érintő megnövekedett feladatok finanszírozásának forrását betelepülési hozzájárulás bevezetésével kívánja kiegészíteni.

[5] Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdés a)-e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 5. §-ában, 6. § (3) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 11. §-ában és 19. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. A rendelet hatálya**

#### **1. §**

A rendelet hatálya a Balatonföldvár város közigazgatási területén ingatlan tulajdonjogának, betelepülő személy részéről, adásvétel útján való megszerzésére irányuló szerződéskötésre terjed ki.

### **2. A helyi önazonosság védelmének eszközei**

#### **2. §**

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) Balatonföldvár város helyi önazonosságának védelme érdekében, Balatonföldvár város közigazgatási területén lévő ingatlan betelepülőnek, vagy mentességet nem élvező személynek (a továbbiakban: mentességgel nem rendelkező betelepülő) történő eladása esetére



- a) dologi jogvédelmi eszközként elővásárlási jogot biztosít,
- b) személyi jogvédelmi eszközként betelepülési hozzájárulást vezet be.

### **3. Elővásárlási jog**

#### **3. §**

(1) A 2. § a) pontja alapján, az alábbi sorrendben, elővásárlási jog illeti meg

- a) Balatonföldvár Város Önkormányzatát,
- b) az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosát,
- c) a Balatonföldvár településen ingatlantulajdonnal rendelkező személyt.

(2) Az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlásáról, amennyiben az önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jogával, a polgármester az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételével dönt.

(3) A polgármester az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatot megteheti a tulajdonos, mint eladó kérelmére a jogvédelmi eljárást megelőzően, valamint az adásvételi szerződésnek a jegyző általi közlését követően, a jogvédelmi eljárás keretében.

(4) Amennyiben az adásvételi szerződés tárgyát képező ingatlan vonatkozásában a polgármester megállapítja, hogy az ingatlan közösségi célra vagy a lakosság létfeltételeinek biztosítására hasznosítható, az elővásárlási jog gyakorlásáról való döntés meghozatala érdekében az eladó kérelmét vagy a jegyző által közölt adásvételi szerződést a képviselő-testület elé terjeszti.

### **4. Betelepülési hozzájárulás**

#### **4. §**

(1) Balatonföldvár város közigazgatási területén lévő ingatlan tulajdonjogát adásvétel útján megszerző, mentességgel nem rendelkező betelepülőt, betelepülési hozzájárulás fizetési kötelezettség terheli.

(2) A betelepülési hozzájárulás alapja az ingatlannak az adásvételi szerződésben meghatározott vételára.

(3) A betelepülési hozzájárulás mértéke az ingatlan vételárának két százaléka.

(4) Az ingatlan tulajdonjogának megszerzése az ingatlan-nyilvántartásba a betelepülési hozzájárulás összegének megfizetése esetén jegyezhető be.

(5) A betelepülési hozzájárulást Balatonföldvár Város Önkormányzata „Betelepülési hozzájárulás” elnevezésű számlájára kell befizetni.

### **5. Jogvédelmi eljárás**

#### **5. §**

(1) A balatonföldvári ingatlan tulajdonjogát megszerző, mentességgel nem rendelkező betelepülő, az elővásárlási jog gyakorlása iránti eljárás lezárását követő tizenöt napon belül köteles kérelmezni a betelepülési hozzájárulással összefüggő jogvédelmi eljárás lefolytatását.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelmet a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatalhoz, a polgármesterhez címezve kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell az adásvételi szerződés egy eredeti példányát.

(3) A kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelmező természetes személyazonosító adatait, lakóhelyét és értesítési címét,
- b) az ingatlan címét, helyrajzi számát, területnagyságát és
- c) több kérelmező esetén az átruházással érintett tulajdoni hányadot.

(4) Amennyiben az ingatlan tulajdonjogát tulajdoni hányad formájában több, mentességgel nem rendelkező betelepülő szerzi meg, a résztulajdonosoknak közös kérelmet kell benyújtaniuk.

(5) A kérelem benyújtható

- a) a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton,
- b) postai úton vagy
- c) személyesen.

## 6. §

(1) A kérelem tárgyában a polgármester hatósági határozatot hoz, melynek tartalmaznia kell különösen:

- a) a betelepülési hozzájárulás megfizetésére kötelezett természetes személyazonosító adatait és lakóhelyét,
- b) az ingatlan címét és helyrajzi számát,
- c) az ingatlan vételárának összegét és a betelepülési hozzájárulás mértékét,
- d) a betelepülési hozzájárulás megfizetésének határidejét.

(2) A betelepülési hozzájárulás megfizetéséről, a hozzájárulás összegének az önkormányzat számlájára való beérkezését követő nyolc napon belül, a polgármester hatósági igazolást állít ki, mely tartalmazza az önkormányzat hozzájárulását az ingatlan tulajdonjoga megszerzésének az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.

## 6. Mentesség

### 7. §

(1) A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) 6. § (1) bekezdés a)-i) pontjában meghatározott mentességet az önkormányzat e rendelet erejénél fogva biztosítja a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. §-ában foglaltak szerint.

(2) A mentesség megállapítása iránti kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelmező természetes személyazonosító adatait, lakóhelyét, értesítési címét,
- b) a mentességnek a Hövtv. 6. § (1) bekezdése szerinti jogcímét és
- c) a mentesség jogcímének igazolására benyújtott dokumentum megnevezését.

(3) A mentesség megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a mentesség jogcímét igazoló dokumentumot.

(4) Az e rendeletben meghatározott betelepülési feltételek alóli mentesség igazolásának rendjére a Korm. rendelet 15. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

## **8. §**

(1) A képviselő-testület a Hövtv. 6. § (1) bekezdésében foglaltakon túl további személyi kör vonatkozásában mentességet nem vezet be, kedvezményes betelepülési feltételeket nem állapít meg.

(2) A mentességgel nem rendelkező betelepülő kérelmére, méltányosságot megalapozó körülmények igazolt fennállása esetén, a képviselő-testület a betelepülési hozzájárulás megállapított mértékét csökkentheti vagy elengedheti.

## **7. Jogellenes betelepülés jogkövetkezménye**

## **9. §**

Amennyiben a mentességgel nem rendelkező betelepülő ingatlanszerzésére e rendeletben meghatározott betelepülési feltételek hiányában került sor, a polgármester az ingatlan adásvételi szerződés szerinti vételára 0,2 %-ával megegyező mértékű bírságot szab ki.

## **8. Záró rendelkezések**

## **10. §**

Ez a rendelet 2025. november 5-én lép hatályba.

Balatonföldvár, 2025. október 2.

**Holovits György Huba**  
polgármester

**dr. Törőcsik Gabriella**  
jegyző

Kihirdetve: a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 15 napra elhelyezett hirdetménnyel 2025. október 3. napján.

**dr. Törőcsik Gabriella**  
jegyző



KÖZIGAZGATÁSI ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI ÜGYEKÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Mikóné Fejes Ibolya aljegyző  
részére

Iktatószám: HATHÁT/1279- 2 /2025-KTM

aljegyzo@balatonfoldvar.hu

**Tárgy:** Tájékoztatás a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény értelmezéséről

**Tisztelt Aljegyző Asszony!**

A helyi önazonosság védelmével összefüggő önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás kapcsán a Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárságot az alábbi kérdésekkel kereste meg.

**KÉRDÉS: A magánszemély adásvétel útján történő ingatlanszerzése köthető-e betelepülési hozzájárulás megfizetéséhez?**

A megfogalmazott kérdéssel összefüggésben a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hőtv.) 3. § a) pontját, 7. §-át és 11. §-át együttesen értelmezve az alábbi jogi következtetésekre jutott.

A Hőtv. 3. § a) pontja meghatározza a betelepülő fogalmát, miszerint betelepülő az, aki a településen ingatlant szerez vagy lakcímet létesít. A Hőtv. 7. §-a alapján ingatlannal kapcsolatos jogügyletre dologi jogvédelmi eszköz alkalmazható; dologi jogvédelmi eszköz egy van, az elővásárlási jog biztosítása. Beköltözésre személyi jogvédelmi eszköz alkalmazható, amelyből kettő van: a lakcímlétesítéshez fűződő és a betelepülési hozzájárulás. A Hőtv. 11. §-a alapján az önkormányzat rendeletében a betelepülést kötheti hozzájárulás megfizetéséhez. Megkeresésében a fenti szakaszok együttes értelmezésére két megoldást is bemutatott. Az egyik szerint - a betelepülő fogalmával párhuzamot vonva - betelepülés az ingatlanszerzés és a lakcímlétesítés is, így a Hőtv. 11. §-a alapján az ingatlanszerzést is akár betelepülési hozzájáruláshoz lehetne kötni. Ugyanakkor a másik értelmezés szerint álláspontja az, hogy a Hőtv. 7. §-ában foglalt jogvédelmi eszközök elhatárolására és alkalmazási körére vonatkozó rendelkezések (Hőtv. 7.§ (2) illetve (3) bekezdése) nem teszik lehetővé, hogy az ingatlanszerzést is betelepülési hozzájárulás fizetéséhez lehessen kötni.

Az Ön által hivatkozott jogszabályhelyeket összevetve a feltett kérdés kapcsán az alábbi szakmai álláspontról tájékoztatom.

A Hótv. 3. § a) pontja úgy rendelkezik, hogy **betelepülő** az a természetes személy, aki a településen ingatlantulajdonnal, lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel nem rendelkezik, és a településen kíván ingatlant szerezni vagy lakcímet létesíteni.

A Hótv. 7. §-a az alábbiakat rögzíti a jogvédelmi eszközökkel összefüggésben:

„(1) A jogvédelmi eszköz alkalmazása irányulhat

a) ingatlannal kapcsolatos jogügyletre (a továbbiakban: **dologi jogvédelmi eszköz**), és  
b) a településre történő beköltözésre (a továbbiakban: **személyi jogvédelmi eszköz**).

(2) Dologi jogvédelmi eszköz az elővásárlási jog biztosítása.

(3) Személyi jogvédelmi eszköz

a) a lakcímlétesítés tilalma vagy feltételhez kötése,

b) a betelepülési hozzájárulás.”

A Hótv. 11. §-a úgy rendelkezik a betelepülési hozzájárulással kapcsolatban, hogy „az önkormányzat a betelepülést hozzájárulás fizetéséhez kötheti, amelynek szabályait az önkormányzat rendeletben állapítja meg.”

A betelepülés során az alábbi esetek fordulhatnak elő:

- a betelepülő ingatlant szerez, de nem létesít lakcímet
- a betelepülő ingatlant nem szerez, csak lakcímet létesít
- a betelepülő ingatlant szerez és lakcímet is létesít.

A fentiek szerint tehát a betelepülés ténye – a betelepülő törvényi fogalom meghatározásához igazítva – ingatlanvásárlással vagy a lakcímlétesítésével is megvalósul, amely kapcsán a jogszabály pedig lehetővé teszi a betelepülési hozzájárulás megállapítását.

Nem hagyható figyelmen kívül a Hótv. 5. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés sem, amely az önkormányzat szabályozási szabadsága tekintetében rögzíti, hogy:

„(3) Az önkormányzat rendeletében a jogvédelmi eszközök közül egyidejűleg többet is alkalmazhat.”

E fenti szabályból sem következik a Hótv. 7. §-ában rögzített jogvédelmi eszközöknek jogértelmezés során való, Ön által említett elhatárolása.

Mindezek értelmében a betelepülési hozzájárulás megfizetése nem köthető kizárólag a lakcímlétesítéshez, vagyis lehetőség van arra, hogy a magánszemély adásvétel útján történő ingatlanszerzését betelepülési hozzájárulás megfizetéséhez kösse az önkormányzat.

**KÉRDÉS:** A betelepülési hozzájárulás a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) hatálya alá tartozó köztehernek minősül-e?

A Gst. 28. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„28. § (1) Magyarországon minden természetes személy, jogi személy és más jogalany

a) adó, járulék, hozzájárulás, vagyonszerzési illeték, pótlék vagy más hasonló – az állam közvetlen ellenszolgáltatása nélküli – rendszeres vagy rendkívüli fizetési kötelezettség, továbbá

b) az állami közhatalom birtokában nyújtható szolgáltatásért, eljárásért fizetendő felügyeleti díj, eljárási és felügyeleti illeték, igazgatási szolgáltatási díj, pótdíj

[az a) és b) pont a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség] teljesítésével járul hozzá a közös szükségletek fedezetéhez.”

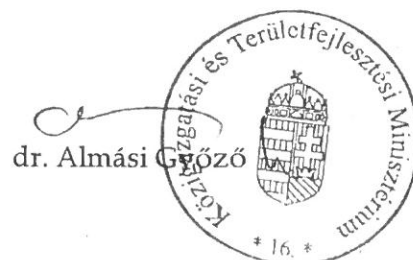
A betelepülési hozzájárulás a Gst. fent idézett 28. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelel, így annak hatálya alá tartozik, ezért megfelelően alkalmazni kell rá a Gst. „V. Fejezet A közteherviselés alapvető szabályai, a pénzügyi joghátránnyal járó jogkövetkezményre, és a Stabilitási Megtakarítási Számlára vonatkozó szabályok 8/A. A közterhek” alcímben foglaltakat is. E körben különösen figyelemmel kell lenni az önkormányzati rendelet megalkotása során a Gst. 32-33. §-ára, amely az alábbiakat rögzíti:

„32. § Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

33. § Új fizetési kötelezettség megállapítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy annak kivetésével, beszedésével, nyilvántartásával, ellenőrzésével összefüggő adminisztrációs költségek ne legyenek aránytalanul magasak a fizetési kötelezettségből származó bevétel sszegéhez képest, illetve azokat nem haladhatják meg.”

Budapest, 2025. augusztus „14. ”

Tisztelettel:



**BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor utca 1.**  
**Tel.: 84/540-330 E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu**

Ügyiratszám: 11885/2025.

**ELŐTERJESZTÉS**

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének  
2025. október 2. napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya: DRV Zrt-vel közszolgáltatási szerződés kötése nem közművel  
összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére

Előterjesztést készítette: Mikóné Fejes Ibolya aljegyző

Melléklet: Szerződés tervezete, DRV Zrt. adatszolgáltatása; Támogatásokat Vizsgáló Iroda  
véleménye

***Tisztelt Képviselőtestület!***

A tárgykört szabályozó hatályos, 14/2015. (XI.25.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében Balatonföldvár város közigazgatási területén a háztartási szennyvíz begyűjtését a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (Siófok, Tanácsház u. 7.), mint közszolgáltató, 10 éves közszolgáltatási szerződés alapján, kizárólagosan jogosult és köteles ellátni.

A szolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződés 2025. december 31-én lejár. A DRV Zrt. megküldte a következő három évre, 2028. december 31-ig szóló szerződés tervezetét.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 45. § (6) bekezdése kimondja, hogy a víziközmű-szolgáltatónak a víziközmű-működtetés körébe nem tartozó tevékenysége (másodlagos tevékenység) nem veszélyeztetheti a víziközmű működtetését, a folyamatos, biztonságos és előírt színvonalú ellátását. Másodlagos tevékenységnek minősül többek közt a nem közműves szennyvízszállítási közszolgáltatással kapcsolatos tevékenység ellátása is. Amennyiben a közszolgáltatási díjak nem fedezik a szolgáltatás igénybevételekor felmerülő költségeket, úgy a szippantott szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység végzése során a DRV Zrt.-nek vesztesége keletkezik.

A Vgtv. 44/D. §-ának (8) bekezdése szerint az önkormányzatnak lehetősége van a veszteséget díjkompenzáció (ellentételezés, működési támogatás) formájában megfizetni a közszolgáltatónak. A DRV Zrt. álláspontja szerint a díjkompenzációra vonatkozó lehetőség a természetes személy felhasználók számára nyújtott közszolgáltatásból eredő veszteségek finanszírozására is kiterjeszthető.

A csatolt szerződéstervezet magába foglalja a 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozatban előírt tartalmi elemeket és biztosítja a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 44/D. §-ában meghatározott feltételek esetén az ellentételezés, valamint a közszolgáltatás során keletkezett veszteség működési támogatás formájában való megtérítésének lehetőségét.



A DRV Zrt. tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a jelenleg érvényes közszolgáltatási szerződés lejártát követően kizárólag díjkompenzációt tartalmazó közszolgáltatási szerződés megkötése mellett tudja ellátni **Balatonföldvár** településen a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységet.

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján a támogatást nyújtónak kell a támogatási tervezetet előzetesen bejelentenie a miniszter részére.

Az Európai Uniók Ügyek Minisztériuma Támogatásokat Vizsgáló Iroda a közszolgáltatási szerződés tervezete alapján nyújtható támogatás közszolgáltatásért járó ellentételezésnek minősül, és összeegyeztethető az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott államtámogatásra való alkalmazásáról szóló 2012/21/EU bizottsági határozat rendelkezéseivel.

Az önkormányzat kérésére a DRV Zrt. adatot szolgáltatott a közszolgáltatási tevékenység veszteségéről, melyet az előterjesztéshez mellékelünk. Az adatszolgáltatás alapján az elmúlt három évben a közszolgáltatási tevékenység vesztesége 432 816 Ft; 294 280 Ft, majd 294 432 Ft volt.

#### **Határozati javaslat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-vel (8600 Siófok, Tanácsház utca 7.) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának helyi kötelező közszolgáltatás keretében történő biztosítása tárgyában, 2026. január 1 – 2028. december 31. időszakra kötendő közszolgáltatási szerződést jóváhagyja, aláírására a polgármestert felhatalmazza.**

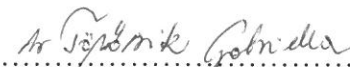
Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2025. október 15.

Balatonföldvár, 2025. szeptember 16.

*Holovits György Huba*  
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte:   
Dr. Töröcsik Gabriella jegyző



**Közzolgáltatási szerződés**  
**nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének,**  
**elszállításának és ártalmatlanításának helyi kötelező közzolgáltatás**  
**keretében történő biztosítására**

amely kötötett egyrészről **Balatonföldvár Város Önkormányzata** (cím: 8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor utca 1., adószám: 15396059-1-14), a továbbiakban: **Önkormányzat**, másrészről a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (8600 Siófok, Tanácsház u. 7., adószám: 11226002-2-14), mint Közzolgáltató, a továbbiakban: **DRV Zrt.**, mint **Közzolgáltató** között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

**I. Jogsabályi háttér**

1. A Felek rögzítik, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 44/B. §-a alapján az ingatlan tulajdonosa, vagyonkezelője vagy egyéb jogcímen használója (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: ingatlantulajdonos) köteles az ingatlanán keletkező, közüzemi csatornahálózatba vagy a helyben való, engedélyezett módon történő tisztítás után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvizet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott módon gyűjteni, továbbá az annak begyűjtésére feljogosított közzolgáltatónak átadni.

A Vgtv. 44/C. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közzolgáltatásként a közüzemi csatornahálózatba vagy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározott módon engedélyezett egyedi szennyvízkezelés után befogadóba nem vezetett háztartási szennyvíz begyűjtésére közzolgáltatást (a továbbiakban: közzolgáltatás) szervez és tart fenn.

A Vgtv. 44/C. § (2) bekezdés *e)* pontja alapján az önkormányzat rendeletben határozza meg az ingatlantulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények és a szolgáltatás ingyenességének eseteit.

A Vgtv. 44/D. § (8) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat képviselő-testülete az ingatlantulajdonost terhelő közzolgáltatási díjfizetési kötelezettséget az (1)-(6) bekezdésben meghatározott rendelkezések alapján számított díjnál díjkedvezmény alkalmazásával alacsonyabb mértékben, vagy mentesség alkalmazásával a szolgáltatás ingyenességének esetét állapítja meg, akkor a különbséget díjkompenzáció formájában megtéríti. A díjkompenzáció fizetéséhez a képviselő-testület és a közzolgáltatást nyújtó megbízást köt, amely tartalmazza az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közzolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-ai 2012/21/EU bizottsági határozat 4. cikkében foglalt elemeket és egyebekben megfelel az e határozatban foglalt valamennyi egyéb követelménynek.

2. A Felek rögzítik, hogy a Közzszolgáltató a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 35. §-ban meghatározott víziközmű-szolgáltatói működési engedéllyel rendelkezik, amelynek alapján jogosult víziközmű-szolgáltatás, ezen belül szennyvízelvezetés- és tisztítás tevékenység folytatására. A szennyvíztisztítási tevékenységéhez kapcsolódóan Közzszolgáltató a Vksztv. 45. § (6) bekezdése alapján másodlagos tevékenység keretében jogosult a közművön beérkezett szennyvíz mellett a nem közművön összegyűjtött szennyvíz összegyűjtésére, szállítására, befogadására és ártalmatlanítására.
3. A Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen Szerződésben meghatározott szolgáltatás az EUMSZ 106. Cikkének (2) bekezdése alapján általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak minősül, a közzszolgáltatási szerződés tartalma *„az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közzszolgáltatások ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásról szóló 2012/21/EU Bizottsági Határozat”* (HL L 7., 2012.1.11., 3-10. o.) rendelkezéseinek megfelelő.

## **II. A közzszolgáltatási szerződés tárgya**

1. **Az Önkormányzat megbízza a Közzszolgáltatót Balatonföldvár Város közigazgatási területén lévő ingatlanokon keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, és a **siófoki szennyvíztisztító telepre** történő beszállításával, és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közzszolgáltatás ellátásával.**
2. A Közzszolgáltató vállalja az Önkormányzat közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzszolgáltatás ellátását.
3. Az Önkormányzat a Közzszolgáltatónak kizárólagos jogot biztosít az 1. pontban foglalt közzszolgáltatás ellátására.

## **III. A Közzszolgáltató kötelezettségei:**

1. A Közzszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására a regisztrálását követő **3 munkanapon belül köteles.**
2. A Közzszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését és elszállítását kizárólag erre a célra engedélyezett, zárt rendszerű, csepegést és szaghatást kizáró gépjárművel végezheti.

Amennyiben a begyűjtés vagy a szállítás során szennyeződés keletkezik, a Közzszolgáltató a szennyezett területet haladéktalanul köteles megtisztítani és fertőtleníteni.

3. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és szállítására használt gépjárművön a Közzszolgáltató azonosító számát és jelét jól olvashatóan kell feltüntetni.
4. A Közzszolgáltató köteles a szerződés tárgyában szereplő közzszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű járművet, gépet, eszközt, berendezést biztosítani, valamint szükséges létszámú és képzettségű szakembert alkalmazni.

5. A Közzszolgáltató az általa alkalmazott közzszolgáltatási díj mértékéről és az alkalmazás tapasztalatairól, az esetleges Ellentételezéshez kapcsolódó adatokról az Önkormányzat Képviselő-testületének legalább évenként egyszer tájékoztatást ad.
6. A Közzszolgáltató köteles a közzszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztést és karbantartást elvégezni.
7. A Közzszolgáltató köteles a közzszolgáltatás teljesítésével összefüggő, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 19. §-ában előírt adatszolgáltatást rendszeresen teljesíteni és a Kormányrendeletben meghatározott nyilvántartási rendszert működtetni.
8. A Közzszolgáltató a közzszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelése során köteles a hatályos jogszabályok szerint eljárni.
9. A Közzszolgáltató a szolgáltatás igénybevételéhez és az esetleges észrevételek, kifogások, panaszok megtételéhez szükséges információkat az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja, amely alapján az Önkormányzat tájékoztatja a lakosságot. A szolgáltatás igénybevételére kötelezettek a szolgáltatással kapcsolatos megrendeléseiket, valamint észrevételeiket, kifogásaikat, panaszait a következőképpen jelezhetik:

A közzszolgáltatásra az igényt (megrendelés) **a +36 (30) 538-0205; +36 (30) 354-5976; +36 (84) 501-130 vagy +36 (84) 501-130 telefonszámokon** kell bejelenteni. Lehetőség szerint a szolgáltatást írásban is szükséges megrendelni a [toth.mariann@drv.hu](mailto:toth.mariann@drv.hu); vagy [szoladine.zita@drv.hu](mailto:szoladine.zita@drv.hu) elektronikus levelezési címen.

Észrevételeket, kifogásokat és panaszokat az alábbiak szerint kell bejelenteni:

Telefonon: a Közzszolgáltató ügyfélszolgálatos munkatársai munkanapokon 7.30-tól 15.30-ig fogadják a bejelentéseket a **06-80-240-240** helyi tarifával hívható telefonszámon.

Személyesen: a DRV Zrt. Ügyfélszolgálati Irodáiban, melyeknek listáját a Közzszolgáltató honlapján közzé teszi.

Levélben: a 8601 Siófok, Pf. 888 levelezési címen.

Elektronikus úton: az [ugyfelszolgalat@drv.hu](mailto:ugyfelszolgalat@drv.hu) e-mail címen.

A szolgáltatással kapcsolatos észrevételek, kifogások, panaszok kivizsgálását a bejelentéstől, illetve az írásbeli megkeresés iktatásától számított 3 munkanapon belül meg kell kezdeni. A vizsgálat eredményéről, a megtett intézkedésekről a megrendelőt 15 napon belül írásban tájékoztatni kell.

Haladéktalanul intézkedésre köteles a Közzszolgáltató környezetszennyezés esetén, ha az a közzszolgáltatási tevékenységével okozati összefüggésben van.

10. Amennyiben az észrevétel, kifogás, panasz az Önkormányzat helyi rendeletével kapcsolatos, abban az esetben a Közzszolgáltató 15 napon belül köteles az ügyiratot – a panaszos egyidejű értesítése mellett – az Önkormányzathoz megküldeni.

#### IV. Az Önkormányzat kötelezettségei

1. Az Önkormányzat köteles a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Közszolgáltató számára szükséges információk szolgáltatására.
2. Az Önkormányzat köteles a közszolgáltatás körébe tartozó és a településen folyó egyéb hulladékkezelési tevékenységek összehangolását elősegíteni.
3. Az Önkormányzat rendeletében, valamint a helyben szokásos módon (pl. helyi újság, önkormányzat hivatalos honlapja stb.) felhívja az ingatlantulajdonosok figyelmét, arra, hogy az ingatlantulajdonos köteles megfelelő rendszerességgel és időben, de évente legalább egy alkalommal igénybe venni a közszolgáltatást és köteles az elvégzéshez szükséges feltételeket, különösen a gyűjtőhely megközelíthetőségét biztosítani a szállítójármű számára.

#### V. A közszolgáltatási díj, a szolgáltatás igénybe vétele, díjfizetés

1. A Vgtv. 44/D. § (1-2) bekezdése szerint a közszolgáltatás igénybevételéért a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségével arányos díjat kell fizetni. A közszolgáltatás díjának meghatározása során figyelembe kell venni a háztartási szennyvíz mennyiségét, a közszolgáltatást működtető szolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos ráfordításokat, ezen belül a begyűjtés költségeit, a közszolgáltatás fejleszthető fenntartásához szükséges költségeket, a közszolgáltatás megkezdését megelőzően felmerülő, a közszolgáltatás ellátásához szükséges beruházások költségeit.
2. A jelen szerződés megkötésekor érvényes közszolgáltatási díj magában foglalja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtését, elszállítását, ártalommentes elhelyezését és kezelését:

##### **A közszolgáltatás díja:**

Alapdíj: 37 948 Ft/forduló + Áfa

Úritési díj: 4 268 Ft/m<sup>3</sup> + Áfa

3. A közszolgáltatási díj elemeit a közszolgáltatási szerződés mindenkor mellékletét képező díjjavaslat részletezi.

A közszolgáltatási díjat terheli még a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény alapján meghatározott, a Közszolgáltató Ártervében meghatározott, mindenkor érvényes vízterhelési díj (továbbiakban: VTD).

4. A Közszolgáltató a szerződéskötést követő években – az Önkormányzathoz, mint árhatósághoz – a tárgyévi díjjavaslatot a tárgyévet megelőző év november 10. napjáig terjeszti elő, egyben kezdeményezi a vonatkozó önkormányzati rendeletben megállapított közszolgáltatási díjtételek felülvizsgálatát a közszolgáltatással kapcsolatos költségeinek – műszakilag indokolt fejlesztéseket is tartalmazó – költségelemzéssel alátámasztott változása függvényében.
5. A Képviselő-testület a közszolgáltatás **alkalmazható díj** legmagasabb mértékét a Vgtv. 44/C. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint a tárgyév január 1. napjával kezdődő hatályba lépéssel rendeletben állapítja meg a Közszolgáltató díjjavaslata alapján.

***Természetes személyek (lakossági felhasználók) esetén a szippantott szennyvíz rezsicsökkentéséről szóló 2013. évi CXIV. törvény vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.***

6. Az Önkormányzat az alkalmazásra kerülő hatósági árról az ármegállapító rendelet megküldésével – a szerződéskötés évében a rendelet kihirdetését követő 3 munkanapon belül, a szerződéskötést követő években legkésőbb a tárgyévet megelőző év december 20-ig – tájékoztatja a Közzszolgáltatót.
7. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége a jármű névleges térfogatával és az Önkormányzat által meghatározott alkalmazható közzszolgáltatási díjjal kerül elszámolásra.
8. A Közzszolgáltató a tevékenység elvégzéséről számlát küld a fogyasztónak, melynek fizetési formája a fogyasztó választása alapján készpénz-átutalási megbízás vagy átutalásos számla. A szolgáltatási díj kiegyenlítésének határidejét és módját a megküldött számla tartalmazza. A közzszolgáltatási díjról szóló számla számlaképe megfelel az egységes számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény előírásainak.
9. Az igazolt díjhátralék kiegyenlítése a Vgtv. 44/E §-ában foglaltak szerint történik

## **VI. Az Ellentételezés**

1. A Vgtv. 44/D §-ának (8) bekezdése alapján a Közzszolgáltató által előterjesztett díjjavaslat és az Önkormányzat által rendeletben az előterjesztett javaslatához képest alacsonyabb összegben (díjkedvezmény vagy mentesség biztosításával) megállapított díj közötti különbség a Közzszolgáltatónál kieső díjbevételeként jelentkezik, amelyet az Önkormányzat a Vgtv. korábban hivatkozott 44/D § (8) bekezdése alapján támogatás formájában-amely a díjkülönbözetre jutó áfát is tartalmazza- köteles megtéríteni (továbbiakban: Ellentételezés).
2. Felek megállapodnak abban, hogy mindaddig, amíg a lakossági díjak vonatkozásában a szippantott szennyvíz rezsicsökkentéséről szóló 2013. évi CXIV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján befagyasztás érvényesül, addig a Közzszolgáltató a lakossági díjra vonatkozó javaslatában díjjavaslatként a jogszabály alapján meghatározott (befagyasztott) díjat adja meg.
3. Az Ellentételezést a Közzszolgáltató kizárólag a közzszolgáltatási feladatainak ellátásával kapcsolatos költségek, ráfordítások fedezésére, ezzel összefüggő beruházások finanszírozására használhatja fel, egyéb tevékenységének finanszírozására nem fordíthatja.
4. Az Önkormányzat jelen Közzszolgáltatási szerződés V./5-6. pontja szerinti ármegállapító rendelethez kapcsolódó Képviselő-testületi határozatban meghatározza a fajlagos Ellentételezés mértékét. A döntésről legkésőbb a tárgyévet megelőző év december 20-ig tájékoztatja a Közzszolgáltatót.
5. Amennyiben a közzszolgáltató a közzszolgáltatás díjára vonatkozóan tárgy évre díjjavaslatot nem terjeszt elő, vagy az Önkormányzat részéről Képviselő-testületi határozattal nem kerül megállapításra a tárgy évi **Ellentételezés fajlagos mértéke**, úgy a Felek a legutolsó naptári évre megállapított fajlagos Ellentételezést alkalmazzák.



6. **Az Önkormányzat 2025. évre vonatkozóan a Balatonföldvár Város Képviselő-testületének 15/2024. (XI.29.) számú Önkormányzati rendeletében** (a továbbiakban: Rendelet) a Közzolgáltató által a jogszabályban és a jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően számított közzolgáltatási díjra vonatkozó javaslatát elfogadta, ezért 2025. évben ellentételezésként hozzájárulás-fizetési kötelezettsége nem keletkezett.
7. A szerződéskötést követő években a Közzolgáltató köteles az Önkormányzatot a tárgy év március 1. napjáig a tárgyévet megelőző év mennyiségi adatai alapján számolt, tárgyévre vonatkozó Ellentételezés becsült összegéről a jelen szerződés 1. számú mellékletével azonos tartalmú nyilatkozattal tájékoztatni.

A Felek megállapodnak abban, hogy kifejezetten elfogadják a jelen szerződés 1. számú mellékletében foglalt, az Ellentételezés becsült összegének kiszámolására vonatkozó képletet.

Az Önkormányzat köteles az Ellentételezés tárgyévre vonatkozó becsült összegét a nyilatkozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Közzolgáltató részére megfizetni. Amennyiben az Önkormányzat a fenti határidőt elmulasztja - a késedelem idejére - a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletet 98. §-ában foglaltak szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni.

## **VII. Az Ellentételezés elszámolása (túlkompenzáció, alulkompenzáció)**

1. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI.29.) Kormányrendelet 19. §. (1) bekezdésében foglaltak szerint a Közzolgáltató köteles az Önkormányzat részére a tárgyévet követő év március 1. napjáig a *mennyiségi elszámolást*, (a továbbiakban: Éves elszámolás) megküldeni. Ennek elfogadásával az Önkormányzat igazolja a Közzolgáltatási tevékenység elvégzését. Az éves elszámolás egyúttal a túlkompenzáció vagy az alulkompenzáció meghatározásának alapja.
2. Túlkompenzáció: Ha az Éves elszámolás alapján megállapítható, hogy a tárgyévben ténylegesen kifizetett Ellentételezés nagyobb, mint az elszámolás alapján járó Ellentételezés, akkor a többletet a Közzolgáltató az **Önkormányzat 11743040-15396059 számú bankszámlaszámára** az Éves elszámolás kézhezvételét követő 15 napon belül visszautalja. Amennyiben a Közzolgáltató a fenti határidőt elmulasztja – a késedelem idejére — a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletet 98. §-ában foglaltak szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni.
3. Alulkompenzáció: Ha az Éves elszámolás alapján megállapítható, hogy a tárgyévre vonatkozó, az elszámolás alapján járó Ellentételezés nagyobb, mint a ténylegesen kifizetett Ellentételezés, akkor a különbözetet az Önkormányzat a Közzolgáltató részére az Éves elszámolás kézhezvételét követő 15 napon belül átutalja. Amennyiben az Önkormányzat a fenti határidőt elmulasztja – a késedelem idejére – a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletet 98. §-ában foglaltak szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni.
4. Amennyiben a túlkompenzáció összege nem haladja meg az átlagos éves Ellentételezés összegének 10 %-át, a túlkompenzáció átvihető a következő időszakra, és levonható az arra az időszakra fizetendő Ellentételezés összegéből. A Közzolgáltató az Ellentételezésről olyan elkülönített elszámolást köteles vezetni, amelyből a 2012/21/EU

bizottsági határozat 5. cikkének (2)-(4) bekezdésben meghatározott követelmények ellenőrizhetőek.

5. Tekintettel arra, hogy a Közzolgáltató a jelen szerződés szerinti közzolgáltatás körén belül és kívül is végez tevékenységeket, ezért a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közzolgáltatás költségeit és bevételeit a többi szolgáltatásától elkülönítve mutatja ki belső elszámolásaiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt (számviteli szétválasztás). A közzolgáltatáson kívül eső tevékenységek költségei magukban foglalják az összes közvetlen költséget, a közös költségek arányos részét és a megfelelő tőkemegtérülést. E költségekre nem adható ellentételezés.

A Szerződő Felek e tekintetben rögzítik, hogy a Vksztv. 43.§ (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződésben meghatározott feltételek szerint jogosult a víziközművel a víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenységet is folytatni, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti a víziközmű-szolgáltatás folyamatos és biztonságos ellátását, továbbá nem okoz a víziközműben állagromlást.

A Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy a Vksztv. 49.§-50.§-ai rendelkeznek a víziközmű-szolgáltatók könyvvezetési és beszámolási kötelezettségei kapcsán a számviteli szétválasztás követelményeiről, melyet a Közzolgáltató köteles betartani, ezáltal megfelel a 2012/21/EU Bizottsági Határozat 5. cikk 9. bekezdésének. A számviteli szétválasztás Vksztv-ben foglalt követelményének betartását a Magyar Energetika és Közmű-szabályozási Hivatal felügyeleti tevékenységének ellátása során ellenőrzi.

#### **VIII. A működési támogatás**

1. A víziközmű-szolgáltatásról-szóló 2011. évi CCIX. törvény 45. § (6)-bekezdése kimondja, hogy a víziközmű-szolgáltató víziközmű-működtetés körébe nem tartozó tevékenysége (a továbbiakban: másodlagos tevékenység) nem veszélyeztetheti a víziközmű működtetését, a folyamatos, biztonságos és előírt színvonalú ellátást. Másodlagos tevékenységnek minősül különösen az elkülönített rendszerű csapadékvíz elvezető rendszerek üzemeltetése, a fürdőüzemeltetés, vízviszanyerő létesítmény üzemeltetés, a nem közműves szennyvízszállítási közzolgáltatás, a biogáz üzem üzemeltetése, valamint az árvízvédelemmel kapcsolatos tevékenység.
2. A Felek kijelentik, hogy a Közzolgáltató a Vksztv. 45. § (6) bekezdésében foglaltakra való hivatkozással, amennyiben a nem közműves szennyvízszállítási közzolgáltatási tevékenység ellátása során felmerült költségeket és ráfordításokat a közzolgáltatásból származó bevételek,- mely bevételek már tartalmazzák a kompenzációval korrigált Ellentételezés összegét - nem fedezi (nettó költség), úgy nem fedezett indokolt költségek vonatkozásában veszteségtérítésre jogosult. A keletkezett veszteséget *működési támogatásként* az Önkormányzat megtéríti.

A Működési támogatás mértékét a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közzolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közzolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét.

2012/21/EU bizottsági határozat 2. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében az ellentételezés mértéke feladatonként nem haladhatja meg évenként a 15 millió eurót.

3. A támogatás megfizetése a Közzszolgáltató által tárgyévet követő év március 31-ig készített elszámolás szerint történik, melynek alapja a tárgyévben elszámolt bevételek és költségek különbözete.
4. Az *elszámolást* valamint a fizetendő *működési támogatás* összegéről szóló nyilatkozatot, tárgyévet követő év március 31-ig a Közzszolgáltató megküldi az Önkormányzat részére.
5. Az Önkormányzat a *működési támogatást* a Közzszolgáltató által megküldött nyilatkozat, elszámolás kézhezvételét követő 15 napon belül köteles megfizetni a Közzszolgáltatónak. Amennyiben az Önkormányzat a fenti határidőt elmulasztja - a késedelem idejére - a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletet 98. §-ában foglaltak szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni.

**Önkormányzat** a támogatás összegét a **Közzszolgáltató** alábbi bankszámlájára utalja át:

- Számlavezető bank neve: MBH Bank Nyrt.
  - Számlaszám: 10102952-03524700-01005005
  - Megjegyzés rovatban kötelezően feltüntetendő: „..... évi szippantott szv. működési támogatás”
7. A Szerződő Felek e tekintetben rögzítik, hogy a Vksztv. 43.§ (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződésben meghatározott feltételek szerint jogosult a víziközművel a víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenységet is folytatni, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti a víziközmű-szolgáltatás folyamatos és biztonságos ellátását, továbbá nem okoz a víziközműben állagromlást.

#### **IX. Közzszolgáltatási szerződés hatálya**

1. A közzszolgáltatási szerződés területi hatálya kötelezően kiterjed **Balatonföldvár Város** közigazgatási területére.
2. **A közzszolgáltatási szerződés a Felek általi aláírásának napján lép hatályba és 2028. december 31-ig, határozott időre szól.**
3. A Felek a közzszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják. A szóban közölt módosítás érvénytelen.

#### **X. A közzszolgáltatási szerződés megszűnése**

1. Megszűnik a közzszolgáltatási szerződés:
  - a szerződésben meghatározott határidő lejártával,
  - a Közzszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
  - elállással, ha a teljesítés még nem kezdődött meg,
  - felmondással.
2. A közzszolgáltatási szerződés megszűnése esetén a Felek egymással elszámolnak.
3. A Vgtv. 44/G § (3) és (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a közzszolgáltatói szerződés csak akkor mondható fel



az önkormányzat részéről, ha a közszolgáltató

- a) a közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére és a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, vagy a rá vonatkozó hatósági határozat előírásait súlyosan megsérti, és ennek tényét a bíróság vagy hatóság jogerősen megállapítja;
- b) a szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsérti.

a közszolgáltató részéről a teljesítés megkezdését követően, ha

- a) az önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét - a közszolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését, vagy
- b) a közszolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a közszolgáltatónak a közszolgáltatás szerződés szerinti teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

4. A felmondási idő hat hónap.

5. A közszolgáltatási szerződés felmondása esetén az Önkormányzat köteles intézkedni, hogy a felmondási idő lejártát követően a közszolgáltatás biztosított legyen.

## **XI. Egyéb rendelkezések**

- 1. A Felek tudomásul veszik, hogy ezen szerződés hatálya alatt, vagy arra tekintettel, illetve bármilyen más módon tudomásukra jutott, a másik félre, vagy a másik fél tevékenységére vonatkozó valamennyi információt kötelesek üzleti titokként kezelni, illetve megőrizni, azokat illetéktelen személyek tudomására nem hozhatják, kivéve valamely adat, információ kiadására bármelyik Felet jogszabály kötelezi.
- 2. Ezen szerződésben meghatározottak vonatkozásában üzleti titoknak minősül a Felek tevékenységéhez kapcsolódó minden olyan tény, információ, megoldás vagy adat, amelynek titokban maradásához a félnek méltányolható érdeke fűződik.
- 3. A Feleket a 2012/21/EU Bizottsági határozat 8. cikke értelmében a jelen szerződés hatálya alatt, valamint a jelen szerződés megszűnésétől számított 10 éven át iratmegőrzési kötelezettség terheli.
- 4. A jelen szerződés a Felek jogutódaira is kötelező. A Felek vállalják, hogy különös vagy általános jogutódlás esetén a jelen szerződést jogutód szervezeteikkel megfelelően meg- és elismertetik.
- 5. Amennyiben a jelen szerződés valamely részét érvénytelennek nyilvánítják vagy a jelen szerződés valamely rendelkezése a továbbiakban nem alkalmazható, a jelen szerződés fennmaradó rendelkezései továbbra is teljes hatállyal bírnak. Ilyen esetben azt a rendelkezést, amelyet érvénytelennek vagy egyébként alkalmazhatatlannak nyilvánítottak, oly módon kell módosítaniuk a Feleknek, amely lehetővé teszi a Felek

szándékainak, továbbá azoknak a gazdasági és jogi céloknak a megvalósítását, amelyet a Felek az érvénytelen vagy nem alkalmazható rendelkezéssel el kívántak érni.

6. A Felek kötelesek a jóhiszeműség, a rendeltetésszerű joggyakorlás elveinek szem előtt tartásával eljárni, egymást – a szerződés teljesítése érdekében – valamennyi lényeges körülményről haladéktalanul tájékoztatni.
7. A Felek kölcsönös kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződés teljesítése során esetleg felmerülő vitás kérdéseket tárgyalás útján rendezik, az így el nem dönthető kérdések tekintetében értékhatártól függően a Siófoki Járásíróság, illetve a Kaposvári Törvényszék illetékességét kötik ki.
8. E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Felek a Ptk., valamint a Vgtv. vonatkozó rendelkezéseit, illetve a tevékenységre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokat tekintik irányadónak.

A szerződést elolvasás és értelmezés után a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Balatonföldvár, .....

Siófok, .....

.....  
Balatonföldvár Város Önkormányzata  
**Önkormányzat**

.....  
DRV Zrt.  
**Közzolgáltató**

1.számú melléklet

## Nyilatkozat

**Ellentételezés .....(tárgy év) évi becsült összegéről**

..... település közigazgatási területén lévő ingatlanokon keletkező nem közművel  
összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, beszállításával, és ártalommentes elhelyezésével  
összefüggő közzolgáltatás ellátásával kapcsolatban

Ellentételezés becsült összegének kiszámolására vonatkozó képlet:

Az Ellentételezés becsült összege =

Tárgyévot megelőző év mennyiségi tényadata X Ellentételezés fajlagos mértéke

A DRV Zrt. képviseletében alulírott ..... a(z) ..... évre vonatkozó, a Társaság, mint víziközmű-szolgáltató Közzolgáltatási szerződésében felsorolt feladatok alapján az Ellentételezés ..... évi becsült összegét az alábbiak szerint határozza meg:

..... évben (tárgyét megelőző évben) a DRV Zrt. által elszállított nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségi tényadata: ..... m<sup>3</sup>/év

Ellentételezés fajlagos mértéke: ..... Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA

Az Ellentételezés..... évi (tárgy évi) becsült összege: ..... Ft/év + ÁFA

Kelt, .....

Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.

Közzolgáltató



Európai Unió Ügyek Minisztériuma  
Támogatásokat Vizsgáló Iroda

EUM-TVI/690/2 (2025)  
TVI-9216/2025/KSZ/1/01  
Tám. kategória: 9.1.

Ügyintéző: Székely Fanni  
Telefonszám: 896-5619  
E-mail: fanni.szekely@eum.gov.hu

### ÁLLÁSFOGLALÁS

**Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, 11. §-a és 19. §-a értelmében**

**Tárgy:** Balatonföldvár Város Önkormányzata és a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. között megkötendő közszolgáltatási szerződés tervezet véleményezése

\* \* \*

*Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikkének (1) bekezdése értelmében – a Szerződések más rendelkezése hiányában – a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzíja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.*

*Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet) 7. §-ának (1) bekezdése értelmében minden új támogatási tervezetet – a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18. §-ának hatálya alá nem tartozó, uniós joggal összhangban lévő támogatási programból nyújtott támogatások kivételével – előzetesen be kell jelenteni az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszternek (a továbbiakban: Miniszter). A Miniszter a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben meghatározott feladatait a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI), mint az állami támogatások versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet útján látja el.*

A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján a TVI megvizsgálta a 2025. augusztus 5-én, elektronikus úton érkezett tárgybeli tervezetet (a továbbiakban: tervezet) és az alábbiakat állapította meg:

**A tervezet alapján nyújtható támogatás közszolgáltatásért járó ellentételezésnek minősül, és összeegyeztethető az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló 2012/21/EU bizottsági határozat <sup>1</sup> (a továbbiakban: 2012/21/EU bizottsági határozat) rendelkezéseivel.**

<sup>1</sup> HL L 7., 2012.1.11., 3. o.



## INDOKOLÁS

### 1. Az EUMSZ 107. cikkének hatálya

- 1.1 Az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében – a Szerződések más rendelkezése hiányában – a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által, vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.
- 1.2 A támogatást nyújtókra és a Miniszter előzetesen bejelentett támogatási tervezetekkel kapcsolatos eljárására a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.
- 1.3 A támogatást nyújtók által állami forrásból nyújtott támogatások esetében az uniós *acquis* állami támogatásokra vonatkozó rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- 1.4 A tervezet alapján az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének hatálya alá tartozó támogatás a 2012/21/EU bizottsági határozat szerinti jogcím alkalmazásával, az alábbiaknak megfelelően adható.

### 2. Az EUMSZ 107. cikkével való összeegyeztethetőség, illetve a mentesülés jogcímei

- 2.1. A tervezet alapján nyújtott támogatás közszolgáltatásért járó ellentételezésnek minősül, és az összeegyeztethetőség megítélésénél az EUMSZ 106. cikkének (2) bekezdését, valamint a 2012/21/EU bizottsági határozat és a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- 2.2. A közszolgáltatási feladathoz járó ellentételezés (a továbbiakban: támogatás) kizárólag a közszolgáltatás ellátásával megbízott kedvezményezett – ide nem értve a szárazföldi közlekedést biztosító vállalkozásokat – részére nyújtható, amennyiben (a) a támogatás összege nem haladja meg éves szinten a 15 millió eurónak megfelelő forintösszeget, és (b) a támogatást közlekedésen és a közlekedési infrastruktúrán kívüli területeken nyújtják.
- 2.3. Amennyiben a 2.2. pont (a) pontja szerinti támogatás összege a megbízás időszaka alatt változik, az éves összeg a megbízási időtartamra tervezett támogatás éves összegeinek átlagával egyezik meg.
- 2.4. A 2.2. pont szerinti 15 millió eurónak megfelelő forintösszegű éves támogatási maximum nem vonatkozik (a) egészségügyi ellátást, adott esetben sürgősségi betegellátást végző kórházakra, (b) szociális szükségleteket kielégítő közszolgáltatásokra az egészségügy és hosszú távú gondozás, gyermekgondozás, munkaerőpiacra való belépés és visszatérés, szociális lakáshoz juttatás, továbbá a sérülékeny társadalmi csoportok gondozása és társadalmi befogadása vonatkozásában.
- 2.5. A kedvezményezett általános gazdasági érdekű szolgáltatással való megbízásának időtartama nem haladhatja meg a tíz évet, kivéve, ha kedvezményezett olyan jelentős beruházásra



kényszerül, amely az általánosan elfogadott számviteli elvekkel összhangban nem amortizálható tíz év alatt.

- 2.6. A támogatás abban az esetben minősül közszolgáltatásért járó ellentételezésnek, ha a kedvezményezettet hivatalos aktussal bízták meg az általános gazdasági érdekű szolgáltatás működtetésével. A hivatalos megbízási aktusnak tartalmaznia kell *a)* a közszolgáltatási kötelezettség tartalmát és időtartamát, *b)* az érintett vállalkozás és terület megnevezését, *c)* a vállalkozásnak biztosított kizárólagos vagy különleges jogok jellegét, *d)* az ellentételezés kiszámításának, ellenőrzésének és felülvizsgálatának paramétereit, *e)* a túlkompensáció elkerülésére és a visszafizetésre vonatkozó intézkedéseket, valamint *f)* hivatkozást a 2012/21/EU bizottsági határozatra.
- 2.7. A közszolgáltatással járó ellentételezést kizárólag az adott általános gazdasági érdekű szolgáltatás működtetéséhez lehet felhasználni, és annak mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges nettó költségeket, figyelembe véve a kedvezményezett ésszerű nyereségét. A támogatás mértékét a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani.
- 2.8. Amennyiben *a)* a vállalkozás tevékenysége az általános gazdasági érdekű szolgáltatásra korlátozódik, minden költségét figyelembe lehet venni; *b)* a vállalkozás az általános gazdasági érdekű szolgáltatáson kívül eső tevékenységeket is folytat, csak az általános gazdasági érdekű szolgáltatáshoz kapcsolódó költségeket lehet figyelembe venni (az általános gazdasági érdekű szolgáltatáshoz kapcsolódó költségek fedezhetik az általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtása során felmerülő közvetlen költségeket, továbbá az általános gazdasági érdekű szolgáltatás és az egyéb tevékenységek közös költségeinek megfelelő részét). Ha az általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtásához beruházások – különösen infrastruktúra-beruházások – szükségesek, akkor azok költségeit is figyelembe lehet venni.
- 2.9. A figyelembe veendő bevételeknek mindenképpen magukban kell foglalniuk az általános gazdasági érdekű szolgáltatásból származó bevételeket, függetlenül attól, hogy az EUMSZ 107. cikke szerinti állami támogatásnak minősülnek-e. Ha az adott vállalkozás attól az általános gazdasági érdekű szolgáltatástól eltérő tevékenységekhez kapcsolódó kizárólagos vagy különleges jogokkal rendelkezik, amelyhez a támogatásban részesül, és ez az ésszerű nyereséget meghaladó nyereséget keletkeztet, vagy a vállalkozás más, állam által nyújtott előnyben részesül, ezek – tekintet nélkül az EUMSZ 107. cikke szerinti célnak megfelelő besorolásra – beletartoznak a vállalkozás bevételeibe. A tagállam úgy határozhat, hogy az adott általános gazdasági érdekű szolgáltatáson kívüli tevékenységekből származó nyereségeket teljesen vagy részben az általános gazdasági érdekű szolgáltatás finanszírozására kell fordítani.
- 2.10. Amennyiben a kedvezményezett az általános gazdasági érdekű szolgáltatás mellett más tevékenységet is végez, az általános gazdasági érdekű szolgáltatás költségeit és bevételeit a többi tevékenységtől elkülönítve kell kimutatnia, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt. Az általános gazdasági érdekű szolgáltatáson kívül eső tevékenységek költségei magukban foglalják az összes közvetlen költséget, a közös költségek arányos részét és a megfelelő tőkemegtérülést. E költségekre nem adható ellentételezés.
- 2.11. Ha a kedvezményezett a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó támogatásban részesül, köteles a túlkompensációt





Európai Unió Ügyek Minisztériuma  
Támogatásokat Vizsgáló Iroda  
TVI-9216/2025/KSZ/1/01

visszafizetni. Ha a túlkompensáció összege nem haladja meg az átlagos éves támogatás összegének 10%-át, a túlkompensáció átvihető a következő évre azzal, hogy azt le kell vonni az arra az évre fizetendő támogatás összegéből.

- 2.12. A támogatást nyújtó a megbízás időtartama alatt legalább 3 évente, valamint a megbízás lejártakor ellenőrzi, hogy a kedvezményezett nem részesült túlkompensációban.
- 2.13. Ha a közszolgáltatási megbízás időtartama alatt a jelen alcímben foglalt feltételek nem teljesülnek, a támogatás nyújtó a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 7. §-a alapján köteles a támogatást bejelenteni az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére.

A tervezet a közszolgáltatásért járó ellentételezésre vonatkozó szabályozás tekintetében összhangban van a 2012/21/EU bizottsági határozat rendelkezéseivel.

\* \* \*

Tájékoztatom, hogy a 2012/21/EU bizottsági határozat 6. cikke alapján a támogatást nyújtó kötelessége ellenőrizni a túlkompensáció elkerülését, azaz, hogy a kedvezményezett nem részesül a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó ellentételezésben.

A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/A. § (6) bekezdése, valamint 20. § (5) bekezdése alapján a támogatást nyújtó **minden év március 30-ig** köteles az általa a megelőző évben a 2012/21/EU bizottsági határozat alapján nyújtott támogatásokról beszámolót készíteni a miniszter számára a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 3. mellékletében meghatározott adattartalommal.

Tájékoztatom továbbá, hogy a támogatás nyújtójának kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy közszolgáltatásért járó ellentételezés jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat köteles bemutatni.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a TVI által jóváhagyott tervezeten a támogatást nyújtó állami támogatási szempontból releváns változtatást hajt végre, arról a TVI-t haladéktalanul értesíteni szükséges a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján.

Tájékoztatom, hogy a TVI a rendelkezésre álló információk alapján adta ki állásfoglalását, amely nem köti az Európai Bizottságot, így a Bizottság esetleges vizsgálata során a TVI véleményétől eltérő megállapítást tehet.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Hargita  
Eszter

Digitálisan aláírta:  
Hargita Eszter  
Dátum:  
2025.08.14  
10:49:11 +02'00'

dr. Gyürkés Anita  
főosztályvezető

Település	Időszak év	NKÖHSZ közszolgáltatási tevékenység veszteség Ft/év	Szállítási esetek száma db összesen	Beszállított mennyiség m <sup>3</sup> összes	Szállítási esetek száma db lakossági	Beszállított mennyiség m <sup>3</sup> lakossági	Szállítási esetek száma db közületi	Beszállított mennyiség m <sup>3</sup> közületi
Balatonföldvár	2022	432 816	17	112	11	70	6	42
Balatonföldvár	2023	294 280	11	55	10	50	1	5
Balatonföldvár	2024	294 432	5	25	5	25	0	0
Szántód	2022	621 745	32	178	20	100	12	78
Szántód	2023	516 834	16	80	15	75	1	5
Szántód	2024	621 438	12	60	12	60	0	0
Bálványos	2022	189 989	4	20	2	10	2	10
Bálványos	2023	155 723	3	15	3	15	0	0
Bálványos	2024	536 156	10	53	9	48	1	5
Pusztaszemes	2022	380 663	8	40	8	40	0	0
Pusztaszemes	2023	555 720	10	53	10	53	0	0
Pusztaszemes	2024	945 312	16	86	16	86	0	0
Kereki	2022	968 401	24	147	18	114	6	33
Kereki	2023	1 222 725	26	154	26	154	0	0
Kereki	2024	1 438 501	29	157	26	142	3	15



**BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor utca 1.**  
**Tel.: 84/540-330 E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu**

### **ELŐTERJESZTÉS**

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
 2025. október 2. napján tartandó ülésére

Előterjesztést készítette: Mikóné Fejes Ibolya aljegyző

Tárgya: Fogorvosi feladatellátási szerződés kötése

Döntéshozatal: Egyszerű többséggel

Tárgyalás: Nyilvános ülésen

Melléklet: Országos Kórházi Főigazgatóság előzetes véleménye, feladat-ellátási szerződés tervezete

#### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Balatonföldvár Város Önkormányzata, mint gesztor település, valamint Bálványos, Kereki, Kőröshegy, Pusztaszemes és Szántód Község Önkormányzata közösen gondoskodnak a fogorvosi feladatok ellátásáról.

Az alapellátási körzet megnevezése Balatonföldvár vegyes fogorvosi körzet (a körzethez tartozó települések: Bálványos, Kereki, Kőröshegy, Pusztaszemes, Szántód).

A hat település közigazgatási területére kiterjedő fogorvosi körzetben a fogorvosi feladatokat jelenleg ellátó dr. Ledermayer Ferenc (Leder Dental Kft. székhely: 8623 Balatonföldvár, Kölcsey Ferenc utca 8/1. orvosi pecsétszám: 23831) valamint a körzethez tartozó önkormányzatok között a fogorvosi feladatok ellátása tárgyában kötött feladat-ellátási szerződés 2026. február 28. napjával megszűnik.

Balatonföldvár Város Önkormányzata, valamint a körzethez tartozó települések önkormányzatai a fogorvosi feladatok ellátására – a praxisjog megszerzése esetén – a Ro-Liv Dent Kft.-vel (székhely: 6763 Szatymaz, Rózsa utca 14.) feladat-ellátási szerződést kívánnak kötni. A praxisjogot a Ro-Liv Dent Kft. alkalmazásában álló dr. Kálmán Benedek fogorvos kívánja megszerezni, a praxis betöltésének jogcíme adásvétel.

A képviselőtestület a tárgyban a következő határozatot hozta:

*130/2025.(IX.3.) Kt. határozat:*

*Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:*

*A képviselő-testület az alábbi feltételekkel előzetes elvi hozzájárulását, illetve szándéknyilatkozatát adja ahhoz, hogy a fogorvosi feladatok ellátására határozatlan időre feladatellátási szerződést kíván kötni a Ro-Liv Dent Kft. (6763 Szatymaz, Rózsa utca 14. adószám: 26081168-2-06, képviselő: Dr. Becsei Roland) egészségügyi szolgáltatóval, amelynél a Kft. alkalmazásban álló dr. Kálmán Benedek fogorvos a fogorvosi ellátást személyesen nyújtja.*

*Felkéri a székhely önkormányzat polgármesterét, hogy az ellátási körzet képviselő-testületeinek döntését követően előzetes véleménykérésre a kérelmet az OKFŐ (Országos Kórházi Főigazgatóság) részére nyújtsa be.*

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. §-ának rendelkezése szerint, ha az önkormányzat a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal feladat-ellátási szerződést kíván kötni, úgy a **praxiskezelő véleményének kikérését követően** a felek előszerződést kötnek.

Az Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság Praxiskoordinációs és Nyilvántartási Főosztály OKFŐ/67916-2/2025. számú előzetes véleménye szerint dr. Kálmán Benedek fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésére alkalmas.

Arra való tekintettel, hogy a fent idézett törvényi rendelkezés szerint a praxiskezelő előzetes véleményének kikérését követően a felek előszerződést kötnek, egy korábbi eljárásban azzal a kérdéssel kerestük meg az Országos Kórházi Főigazgatóságot, hogy van-e akadálya végleges feladat-ellátási szerződés megkötésének. A praxiskezelő az alábbiak szerinti részletes tájékoztatást adta:

*„A praxisjog az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 1. § (2) c) pontja alapján a praxiskezelő (OKFŐ) által orvos részére adott önálló orvosi tevékenység nyújtására jogosító engedélyben foglalt jog, amely alapján önálló orvosi tevékenység területi ellátási kötelezettséggel, meghatározott körzetben végezhető.*

*Az Öotv. 2. § (3) bekezdése alapján a praxisjog olyan, személyhez kapcsolódó vagyoni értékű jog, amely jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén elidegeníthető és folytatható.*

*A praxisjoggal rendelkező orvos által területi ellátási kötelezettséggel, meghatározott körzetben végzett önálló orvosi tevékenységére az érintett települési önkormányzattal megkötött – Öotv. szerinti – feladat-ellátási szerződés irányadó.*

*A feladat-ellátási szerződés kizárólag akkortól és addig minősül az Öotv. szerinti feladat-ellátási szerződésnek, amíg abban személyes ellátásra kötelezett, praxisengedéllyel és praxisjoggal rendelkező orvos végez önálló orvosi tevékenységet.*

*Az Öotv. 2/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján ha a települési önkormányzat – a praxiskezelő (OKFŐ) véleményének kikérését követően – a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal – a praxisjog megszerzése esetén – az adott körzetben a 2/B. § szerinti feladat-ellátási szerződést kíván kötni, erről a felek előszerződést kötnek.*

*A praxisengedélyezési eljárás során, tehát feladat-ellátási előszerződés becsatolása szükséges, de annak sincs akadálya, hogy az érintett önkormányzatok előszerződés helyett már végleges feladat-ellátási szerződést kössenek az érintett orvossal. A végleges feladat-ellátási szerződés hatálybalépésének azonban jogszabályi feltétele, hogy az érintett orvos praxisengedélyt szerezzen az adott egészségügyi alapellátási körzetben.*

*A feladat-ellátási előszerződésben, illetve feladat-ellátási szerződésben valamennyi érintett települési önkormányzatnak szerződő félként szerepelnie kell, de annak sincs akadálya, hogy az érintett önkormányzatok külön-külön kössenek feladat-ellátási előszerződést, illetve feladat-ellátási szerződést az egészségügyi szolgáltatóval.*

A feladat-ellátási előszerződésben, illetve feladat-ellátási szerződésben egyértelműen nevesíteni szükséges az egészségügyi alapellátási körzetben személyes ellátásra kötelezett, praxisjoggal és praxisengedéllyel rendelkező orvost.

**Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-a a feladatellátási szerződés tartalmára vonatkozóan a következő rendelkezéseket állapítja meg (az értelmező rendelkezések alapján háziorvoson a fogorvost is érteni kell):**

**„2/B. § (1) A praxisjoggal rendelkező háziorvos és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzat közötti feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) kötelezően tartalmazza legalább az alábbi tartalmi elemeket:**

- a) a felek megnevezése, a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével,
- b) a praxisjoggal érintett körzet meghatározása,
- c) a felek kötelezettségeinek meghatározása, ideértve a települési önkormányzatnak a fenntartáshoz történő hozzájárulására vonatkozó szabályokat,
- d) a rendelési idő meghatározása, azzal, hogy az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező háziorvosok kötelesek rendelési idejüket összehangoltan kialakítani,
- e) az ügyeletben történő részvételre vonatkozó rendelkezések,
- f) a helyettesítésre vonatkozó rendelkezések,
- g) az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozókra vonatkozó rendelkezések,
- h) a szerződés időtartama,
- i) a felmondásra vonatkozó rendelkezések,
- j) a kártérítésre, kártalanításra vonatkozó rendelkezések.

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti fenntartási kötelezettség körében a települési önkormányzat köteles gondoskodni

a) az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott rendelő (a továbbiakban: rendelő) praxisjoggal rendelkező háziorvos részére történő térítésmentes használatba adásáról,

b) – amennyiben a rendelő nem a háziorvos vagy a háziorvosi szolgáltató tulajdonában van – a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről.

(2) A feladat-ellátási szerződés legrövidebb időtartama 5 év.

(3) A települési önkormányzat a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha

a) a háziorvos a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,

b) a háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

(4) A feladat-ellátási szerződésben hat hónapnál rövidebb felmondási idő nem határozható meg.

(5) A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén az adott körzet megállapításáért felelős szerv kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.”

A fentiekben foglaltaknak megfelelően elkészítettük a feladat-ellátási szerződés tervezetét, melyet a szerződésben szereplő felek előzetesen egyeztettek és véleményeztek.

**Határozati javaslat**

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonföldvár vegyes fogorvosi körzet (a körzethez tartozó települések: Bálványos, Kereki, Kőröshegy, Pusztaszemes, Szántód) vonatkozásában, a fogorvosi feladatok ellátása tárgyában, a **Ro-Liv Dent Kft-vel** (székhelye: 6763 Szatymaz, Rózsa u. 14.; cégjegyzékszám: 06-09-023700, adószám: 26081168-2-06, számlaszám: 57400097-10006760-00000000, képviseli: dr. Becsei Roland ügyvezető), **dr. Kálmán Benedek fogorvos** (alapnyilvántartási száma: 101638) személyes ellátási kötelezettségével kötendő feladatellátási szerződést az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja, a szerződés megkötéséhez hozzájárul, a szerződés aláírására a polgármestert felhatalmazza.

**Felelős:** Holovits György Huba polgármester

**Határidő:** 2025. október 15.

Balatonföldvár, 2025. szeptember 23.

**Holovits György Huba**  
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte:

  
.....  
Dr. Törőcsik Gabriella jegyző



EFOLDVAR 2025. 09. 12. 11. 11



ORSZÁGOS  
KÓRHÁZI  
FŐIGAZGATÓSÁG

1125 Budapest, Diós árok 3.  
Tel.: 1-356 1522, Fax: 1-375 7253  
1125 Budapest, 114 Pf. 32. I. emelet  
0632 Balatonföldvár, Petőfi Sándor u. 1.

**ALAPELLÁTÁSI IGAZGATÓSÁG**  
**Praxiskoordinációs és Nyilvántartási Főosztály**

2025. SZEPTEMBER 16.

**Holovits György Huba**  
**polgármester**  
részére

Iktatószám: OKFÖ/67916-2/2025. 12 406 -6 /2025  
Ügyintéző: Csiki Hajnal  
Telefonszám: +36-1-354 5343/1. mellék

**Balatonföldvár Város Önkormányzata**

**Megküldve kizárólag hivatali kapun keresztül a BFOLDVAR 144753954 címre.**

**Tárgy:** előzetes vélemény feladat-ellátási előszerződés megkötéséhez

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 12406-4/2025. hivatkozási számú levelében tájékoztatást adott arról, hogy dr. Ledermayer Ferenc (alapnyilvántartási száma: 23831) fogorvos a Balatonföldvár-Bálványos-Kereki-Köröshegy-Pusztaszemes-Szántód vegyes fogorvosi körzet praxisjogát **dr. Kálmán Benedek** (alapnyilvántartási száma: 101638) fogorvos részére kívánja **elidegeníteni**, és a feladat-ellátási előszerződés megkötéséhez a praxisjog engedélyezésére jogosult államigazgatási szerv **véleményét kérte**.

A leveléhez csatolta dr. Kálmán Benedek fogorvosdoktori diplomájának és az egészségügyi szakmai alkalmassági véleményének másolatait.

**A fentiek alapján dr. Kálmán Benedek fogorvosi körzetre szóló feladat-ellátási előszerződés, illetve feladat-ellátási szerződés megkötésére alkalmas.**

A feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésekor önkormányzati szerződő félként valamennyi egészségügyi alapellátási körzethez tartozó települési önkormányzat rögzítése és a szerződésekben a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezése szükséges.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet alábbi rendelkezésére külön is felhívjuk szíves figyelmüket:

13/A. § (3) A feladat-ellátási szerződés megszűnésének, illetve az egészségügyi szolgálati jogviszony megszűnésének időpontjáról az érintett települési önkormányzat értesíti az engedélyező szervet (Országos Kórházi Főigazgatóság).

Kérjük, hogy az értesítési kötelezettségének az önkormányzat a feladat-ellátási szerződés megszűnésekor tegyen eleget.

Budapest, 2025. szeptember 09.

**Tisztelettel:**

**Gallovich Orsolya Mária**  
**főosztályvezető**



ERKÖLTI

2025. SZEPTEMBER 15.

DTC



## MEGBÍZÁSI ALAPSZERZŐDÉS FOGORVOSI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA

amely létrejött egyrészről

**Balatonföldvár Város Önkormányzata**, (képviseli: Holovits György Huba polgármester)

**Bálványos Község Önkormányzata**, (képviseli: Sebestyén Gyula polgármester)

**Kereki Község Önkormányzata**, (képviseli: Csicsai László Viktor polgármester)

**Kőröshegy Község Önkormányzata**, (képviseli: Poór Gyula polgármester)

**Pusztaszemes Község Önkormányzata**, (képviseli: Csicsa Dániel polgármester)

**Szántód Község Önkormányzata**, (képviseli: Vizvári Attila polgármester)

mint **Megbízók** – a továbbiakban Megbízó Önkormányzatok-,

másrészről a **Ro-Liv Dent Kft** (székhelye: 6763 Szatymaz, Rózsa u. 14., cégjegyzékszáma: 06-09-023700, adószáma: 26081168-2-06, képviseli: dr. Becsei Roland ügyvezető), mint

**Megbízott dr. Kálmán Benedek fogorvos** (alapnyilvántartási száma: 101638 **személyes ellátási kötelezettségével** – a továbbiakban Megbízott –

együttesen, mint Felek között **az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:**

### I. Előzmények

1. Felek rögzítik, hogy dr. Kálmán Benedek fogorvos részéről, aki a fogorvosi ellátást a Megbízott egészségügyi szolgáltatónál alkalmazásban állva személyesen nyújtja Balatonföldvár, Bálványos, Kereki, Kőröshegy, Pusztaszemes, Szántód ellátási területre vonatkozóan, a praxisjog megszerzése folyamatban van. A Megbízó Önkormányzatok a praxisjog átvételéhez előzetes hozzájárulást adtak. A Felek megállapítják, hogy az Országos Kórházi Főigazgatóság előzetes véleménye szerint, dr. Kálmán Benedek fogorvosi körzetre szóló feladatellátási előszerződés, illetve feladatellátási szerződés megkötésére alkalmas.

### II. A szerződés tárgya

2. A szerződés tárgya a praxisjog alapján, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény és a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet szerint végezhető önálló fogorvosi tevékenység. Jelen megállapodás alapját az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés a) pontja, valamint (2a) bekezdése képezi.

3. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Balatonföldvár vegyes fogorvosi körzetben (a körzethez tartozó települések: Bálványos, Kereki, Kőröshegy, Pusztaszemes, Szántód) a fogorvosi feladatok ellátását dr. Kálmán Benedek fogorvos (alapnyilvántartási száma: 101638) személyes közreműködésével valósítja meg.

4. Megbízott kijelenti, hogy Megbízott, illetve az alkalmazásában álló dr. Kálmán Benedek a fogorvosi tevékenység folytatásához előírt minden szükséges feltételt (praxisengedély, működési engedély, finanszírozási szerződés, külön orvosi felelősségbiztosítás, a veszélyes hulladék tárolására és elszállítására vonatkozó szerződés megkötése) teljesíti a feladat-ellátási szerződés hatálybalépéséig.

5.A Megbízott, illetve a fogorvosi feladatokat személyesen végző fogorvos a működési engedély és a finanszírozási szerződés megkötéséről és módosításairól köteles haladéktalanul írásban tájékoztatni a székhelytelepülés polgármesterét.

6. Megbízott a feladat-ellátási szerződés hatálya alatt szavatol mindazon feltételek (egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultság, hatósági engedélyek, felelősségbiztosítás stb.) teljesítéséért és fennállásáért, melyek a feladat-ellátási szerződés megkötésének feltételei.

7. A működéssel kapcsolatosan a Megbízott, az általa harmadik személynek okozott kárért saját jogán köteles helytállni. Megbízó Önkormányzatok az egészségügyi szolgáltatással összefüggésben okozott károkért felelősséggel nem tartoznak. Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdésében és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 1. mellékletének 11. pontjában foglaltakra figyelemmel a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a Megbízottat ért kár esetén az adott körzet megállapításáért felelős szerv kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a fogorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

8. A Megbízott kötelezi magát, hogy a 2. pontban megjelölt tevékenységet a hatályos egészségügyi jogszabályok alapján megfelelő színvonalon és elvárható gondosság mellett, dr. Kálmán Benedek fogorvos személyes közreműködésével köteles ellátni. A Megbízott kötelezettséget vállal, hogy az alkalmazásában álló dr. Kálmán Benedek fogorvos tudását folyamatosan továbbfejleszti annak érdekében, hogy minél magasabb színvonalon láthassa el a feladat-ellátási szerződés szerinti feladatait, amely szakmai fejlesztésben őt Megbízó Önkormányzatok támogatják.

9. Megbízott jelen okirat aláírásával a megbízást elfogadja, az 1. pontban meghatározott területen folyamatos egészségügyi alapellátás (fog- és szájbetegségek gyógyító-megelőző alapellátása) biztosítását, valamint a területi ellátás kötelezettségét vállalja. Ennek megfelelően a Megbízott vállalja, hogy az ellátási területen lakó biztosítottak részére ellátja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben meghatározott fogorvosi feladatokat, amelyeket a rendelőjében lát el, valamint a rendelési idejében ellátja a Megbízó Önkormányzatok területén ideiglenesen tartózkodó, hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Megbízott továbbá részt vesz az ügyeleti rendszerben, ha erre irányuló szerződést köt önként az ügyelet működtetőjével, vagy jogszabály az ügyeletben való részvételét előírja. A fogorvosi feladatokat személyesen végző fogorvos vállalja és kijelenti, hogy egészségi állapota alapján a megbízás tárgyát képező tevékenység végzésére alkalmas: foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálaton a jogszabály által előírt időközönként részt vesz.

10. Megbízott jelen Szerződés keretében kötelezettséget vállal arra, hogy a működési területén a mindenkor hatályos jogszabályoknak, szakmai és etikai előírásoknak megfelelően ellátja a fogorvosi feladatokat.

11. Megbízott feladatát képezi a háziorvosi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt feladatok ellátása. Megbízott feladta az iskolafogászati feladatok végzése a Megbízó Önkormányzatok közigazgatási területén működő oktatás-nevelési intézmények tekintetében.

### III. Díjazás

12. Megbízott a feladatellátási szerződésben meghatározott feladat finanszírozására közvetlenül szerződést köt az illetékes egészségbiztosítási szervvel (Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő), melyhez Megbízó Önkormányzatok a feladat-ellátási szerződés aláírásával hozzájárulnak.

13. A megbízási díjat a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően Megbízottnak az Egészségbiztosítási Alap kezelője folyósítja.

14. Balatonföldvár Város Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonát képező, a 8623 Balatonföldvár, Szabadság tér 1. szám alatt lévő, négy helyiségből álló (1 rendelő, 1 fogászati röntgen, 1 sötét kamra, 1 váró) 55 m<sup>2</sup> alapterületű, felszereléssel ellátott fogorvosi rendelőt, Megbízott részére ingyenesen használatba adja.

Balatonföldvár Város Önkormányzata tájékoztatja a Megbízottat, hogy a feladat-ellátási szerződés szerinti egészségügyi szolgáltatás folytatásához szükséges tárgyi feltételek - az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet előírásainak megfelelően - a fogorvosi rendelőben biztosítottak.

Balatonföldvár Város Önkormányzata köteles biztosítani a fogorvosi rendelő fűtését, villamos energiával, ivóvízzel való ellátását, szennyvíz elvezetését, telefon szolgáltatását, továbbá az épület állandó üzemképes állapotban tartását.

15. A helyiséghasználati jogviszony kezdetétől a rezszi költségek (villanyáram, gázfűtés, víz- és szennyvíz szolgáltatás, hulladékszállítás, telefon szolgáltatás, kártevő mentesítés, kéményseprés) Balatonföldvár Város Önkormányzatát terhelik. A fogorvosi rendelő, a váróhelyiség és a vizesblokkok tisztántartása Balatonföldvár Város Önkormányzatának feladata. A környezetvédelmi előírások betartásáról (veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása) valamint a sterilizálással kapcsolatos feladatok elvégzéséről a Megbízott gondoskodik.

16. Balatonföldvár Város Önkormányzata vállalja, hogy a fogorvosi rendelő takarítását az alkalmazásában lévő munkavállaló útján végzi.

17. A fogorvosi rendelő átadás-átvételéről – Balatonföldvár Város Önkormányzatának és a Megbízottnak - jegyzőkönyvet kell készíteni, mely tartalmazza az átvett felszerelés (berendezési tárgyak, eszközök, műszerek) felsorolását, szükség esetén azok műszaki állapotára vonatkozó megjegyzéseket, az átadás dátumát, valamint az átadó és az átvevő aláírását. A fogorvosi rendelő átvett követő rendeltetésszerű használata és megfelelő állapotban tartása a Megbízott feladata. A Megbízott felel a használatra átvett berendezési tárgyak, eszközök, műszerek rendeltetésszerű használatáért, valamint állagának megóvásáért. A Megbízott az átadott eszközök működőképes rendelkezésre állásáról és pótlásáról saját felelősségi körében gondoskodik. A Megbízott eszközpótlási kötelezettsége teljesítése során beszerzett eszközök Megbízott tulajdonát képezik.

18. Amennyiben az eszközpótlás, illetve a kötelező minimum-felszerelések körében jogszabályban előírt beszerzést az állami finanszírozás összege nem fedezi, a Megbízott a Megbízó Önkormányzatoktól támogatást kérhet. A Megbízó Önkormányzatok által biztosított támogatással beszerzett eszközök, támogatásuk mértékének arányában a Megbízó Önkormányzatok tulajdonát képezik.

19. Balatonföldvár Város Önkormányzatának kötelezettsége a fogorvosi rendelő felújítása és karbantartása. Felújítás és karbantartás fogalmára a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 8-9. pontjai irányadók.

#### **IV. Felek további jogai és kötelezettségei**

20. Megbízott köteles az alapellátásban részesített személyekről, a nyújtott ellátásról a jogszabályban foglaltaknak megfelelő orvosi dokumentációt és nyilvántartást vezetni, jelentési kötelezettségeinek az előírt módon és határidőre eleget tenni. Megbízott köteles betartani és felelősségi körében betartatni az ellátásra vonatkozó jogi és szakmai előírásokat, továbbá köteles a munkavédelmi, balesetvédelmi, tűzvédelmi előírásoknak eleget tenni. Megbízott a feladat-ellátási szerződés megszűnésekor a működése során általa kezelt adatbázist köteles térítés nélkül a Megbízó Önkormányzatok rendelkezésére bocsátani.

21. A Megbízott minden év január 31. napjáig köteles írásban közölni Megbízó Önkormányzatok felé az előző évre vonatkozóan az alábbi adatokat:

- praxisban foglalkoztatott szakdolgozók száma
- rendelőben ellátott esetek száma
- rendelőn kívül ellátott esetek száma
- egészségügyi laborvizsgálatra küldöttek száma
- szakrendelésre irányítottak száma

22. Megbízott a Balatonföldvár vegyes fogorvosi körzet rendelését az egészségügyi hatóság működési engedélyében foglaltaknak megfelelően, a Balatonföldvár, Szabadság tér 1. szám alatti rendelőben, az alábbi időpontokban köteles megtartani:

hétfő: 07.00-13.00 óra  
kedd: 13.00-19.00 óra  
szerda: 07.00-13.00 óra  
csütörtök: 13.00-19.00 óra  
péntek: 07.00-13.00 óra iskola fogászat

A rendelési idő változása a feladat-ellátási szerződés módosításával válik érvényessé. Megbízott a rendelési idő változásáról köteles az érintett lakosságot tájékoztatni. A rendelési idő betartása Megbízott felelőssége.

23. A Megbízott távollét és akadályoztatás esetén köteles a helyettesítéséről és a felmerülő költségek viseléséről gondoskodni. A helyettesítő orvos feladat-ellátáshoz szükséges alkalmasságáról, a szükséges szakképesítésének és engedélyének meglétéről, valamint a szakszemélyzet alkalmazásáról a Megbízott köteles gondoskodni. A három napon túli helyettesítést e-mailben (pgmh@balatonfoldvar.hu) köteles Megbízó Önkormányzatoknak

bejelenteni. A Megbízott tartós akadályoztatása esetén, a rendelési idő megváltoztatásával járó helyettesítéshez a Megbízó hozzájárulása szükséges.

E pontban foglaltakon túl a Megbízott a fogorvosi rendelő használatát Balatonföldvár Város Önkormányzatának előzetes hozzájárulása nélkül másnak nem engedheti át.

24. Megbízott vállalja, hogy a feladat-ellátási szerződésben vállalt feladat ellátásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező egészségügyi alkalmazottat saját költségére foglalkoztatja. A szakdolgozó tevékenységéért Megbízott felelős.

25. A Megbízott és a fogorvosi feladatokat személyesen végző fogorvos a feladat-ellátási szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy Megbízó Önkormányzatok a Megbízott és a fogorvos adatait az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján a feladat-ellátás zavartalan biztosítása érdekében, a feladat-ellátási szerződéssel összefüggésben, annak megszűnéséig kezeljék.

## **V. A szerződés megszűnése**

26. Felek a feladat-ellátási szerződést határozatlan időre, de legalább öt évre kötik meg. Erre tekintettel a feladat-ellátási szerződés rendes felmondással legkorábban a létrejöttétől számított öt év elteltével mondható fel. Rendes felmondás esetén a feladat-ellátási szerződés csak a felmondás évének december 31. napjával mondható fel úgy, hogy a feleknek legalább hat hónappal megelőzően azt a másik féllel írásban közölnie kell.

27. Megbízó Önkormányzatok a feladat-ellátási szerződést azonnali hatállyal – indokolással – felmondhatják, ha a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a működésére vonatkozó jogszabályi előírásokat, vagy a fogorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszíti.

A Megbízott a feladat-ellátási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Megbízó Önkormányzatok a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeiket írásbeli felhívás ellenére sem teljesítik, valamint, ha a praxis fenntartása a finanszírozás elégtelensége következtében három hónapot meghaladóan ellehetetlenül.

28. Felek megállapodnak abban, hogy a feladat-ellátási szerződés nem lép hatályba, amennyiben a Megbízott alkalmazásában álló dr. Kálmán Benedek a praxisengedélyt nem szerzi meg.



29. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben dr. Kálmán Benedek Megbízottnál fennálló alkalmazotti jogviszonya megszűnik, úgy abban az esetben dr. Kálmán Benedek köteles haladéktalanul intézkedni a fogorvosi tevékenysége más működési formában történő megoldásáról. Ezen esetben annak érdekében, hogy dr. Kálmán Benedek területi ellátási kötelezettsége folyamatosan biztosítva legyen a szerződő felek szerződési akaratuk szerint vagy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 6:208. §-a alapján szerződéstáruházási megállapodást kötnék, melynek keretében a Megbízott a szerződésből kilép és abba dr. Kálmán Benedek, illetve az általa létrehozott gazdálkodó szervezet belép azzal, hogy a kilépő felet megillető jogok és az őt terhelő kötelezettségek átruházásra kerülnek a belépő félre, vagy a Felek a jelen fogorvosi feladatok ellátásáról szóló megbízási alapszerződést közös megegyezéssel megszüntetik és Megbízó Önkormányzatok dr. Kálmán Benedekkel, illetve az általa létrehozott gazdálkodó szervezettel új feladatellátási megbízási szerződést kötnék. A Megbízott erre az esetre a jelen pontban írt szerződéstáruházáshoz már most kifejezetten és visszavonhatatlanul hozzájárul és abban a fent írt módon tevőlegesen együttműködik, szerződéses pozícióját átruházza. A Megbízott kifejezetten nyilatkozik, hogy a jelen pontban írt szerződéstáruházásért sem a Megbízótól, sem a szerződésbe belépő féltől semmilyen ellenszolgáltatásra, ellenértékre nem tart igényt.

## **VI. A praxisjogról**

30. Felek rögzítik, hogy figyelemmel a jelen szerződésből fakadó jogviszony jellegére, a 2000. évi II. törvény 2/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint Megbízottnak, illetve a Megbízott alkalmazásában álló dr. Kálmán Benedeknek praxisjoga elidegenítésével kapcsolatban a praxisjogot megszerezni kívánó orvost is megjelölve, előzetes egyeztetési kötelezettsége keletkezik a praxisjog folytatójára tekintettel.

31. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a praxisjog elidegenítésére a 2000. évi II. törvény 2/A § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak.

32. A praxisjog jogosultjának halála esetén a praxisjog folytatására a 2000. évi II. törvény 2. § (4)-(7) bekezdéseiben foglaltak az irányadóak.

33. A Megbízott és a fogorvosi feladatokat személyesen végző fogorvos köteles a praxisjog elidegenítésére vonatkozó szándékot – a praxisjogot megszerezni kívánó orvost is megjelölve – írásban bejelenteni Megbízó Önkormányzatoknak.

## **VII. Záró rendelkezések**

34. A feladat-ellátási szerződést Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Bálványos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kereki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kőröshegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Pusztaszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Szántód Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyta, annak megkötéséhez hozzájárult.

35. Felek a feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatos vitás kérdések rendezésére a perétéktől függően kikötik a Siófoki Járásbíróság, illetve a Kaposvári Törvényszék kizárólagos illetékességét.



36. A feladat-ellátási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályokat, valamint a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

37. A feladatellátási szerződés az egészségügyi hatóság működési engedélyének kiadásával egyidejűleg, legkorábban 2026. március 1. napján lép hatályba.

38. Felek egyike sem felelős a feladat-ellátási szerződésben rögzített kötelezettségek nem-telejesítéséért, ha a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy elhárítsa.

Felek a feladat-ellátási szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

**Balatonföldvár, 2025. október .....**

**Balatonföldvár Város Önkormányzata**  
**Megbízó**  
**Holovits György Huba**  
**polgármester**

**Bálványos Község Önkormányzata**  
**Megbízó**  
**Sebestyén Gyula**  
**polgármester**

**Kereki Község Önkormányzata**  
**Megbízó**  
**Csicsai László Viktor**  
**polgármester**

**Köröshegy Község Önkormányzata**  
**Megbízó**  
**Poór Gyula**  
**polgármester**

**Pusztaszemes Község Önkormányzata**  
**Megbízó**  
**Csicsa Dániel**  
**polgármester**

**Szántód Község Önkormányzata**  
**Megbízó**  
**Vizvári Attila**  
**polgármester**

**Ro-Liv Dent Kft.**  
**Megbízott**  
**dr. Becsei Roland ügyvezető**

**dr. Kálmán Benedek**  
**a Ro-Liv Dent Kft. részéről**  
**a személyes ellátási kötelezettséget teljesítő fogorvos**

Jelen megállapodást Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a /2025 (. .) számú határozatával jóváhagyta.

Jelen megállapodást Kereki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2025 (. .) számú határozatával jóváhagyta.

Jelen megállapodást Kőröshegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2025 (. .) számú határozatával jóváhagyta.

Jelen megállapodást Bálványos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2025 (. .) számú határozatával jóváhagyta.

Jelen megállapodást Pusztaszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2025 (. .) számú határozatával jóváhagyta.

Jelen megállapodást Szántód Község Önkormányzat Képviselő-testülete a /2025 (. .) számú határozatával jóváhagyta.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének**  
**2025. október 2. napján tartandó ülésére**

**Előterjesztés készítette:** Mikóné Fejes Ibolya aljegyző  
**Előterjesztés tárgya:** Vízkárelhárítási védelmi terv jóváhagyása  
**Döntéshozatal:** Egyszerű többséggel  
**Tárgyalás:** Nyilvános ülésen  
**Melléklet:** Felülvizsgált vízkárelhárítási védelmi terv

***Tisztelt Képviselőtestület!***

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 234/2011.(XI.10.) kormányrendelet értelmében a polgármestereknek szükség esetén soron kívül, egyéb esetben minden év március 31. napjáig felül kell vizsgálniuk a települési veszélyelhárítási tervet, melynek egyik melléklete a helyi vízkárelhárítási terv.

Balatonföldvár helyi vízkárelhárítási tervének felülvizsgálatára 2019. július hónapban került sor. A hiányosság kiküszöbölése érdekében a képviselőtestület megbízta Hering Zsuzsanna egyéni vállalkozót a felülvizsgálat elvégzésével. A megkötött vállalkozói szerződésben foglaltak szerint a felülvizsgált vízkárelhárítási védelmi terv elkészült, melyet jóváhagyásra a képviselőtestület elé terjesztünk.

**Határozati javaslat**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Balatonföldvár város felülvizsgált vízkárelhárítási védelmi tervét (munkaszám: HZS-Balatonföldvár-VK-1/2025.) az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja, felhatalmazza Holovits György Huba polgármestert a vízkárelhárítási védelmi terv aláírására.**


Felelős: Holovits György Huba polgármester  
Határidő: 2025. október 15.

Balatonföldvár, 2025. szeptember 16.

**Holovits György Huba sk.**  
**polgármester**

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte:

  
.....  
Dr. Töröcsik Gabriella jegyző

**BALATONFÖLDVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL****8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.****Tel.: 84/540-330****e-mail: [pgmh@balatonfoldvar.hu](mailto:pgmh@balatonfoldvar.hu)****ELŐTERJESZTÉS****Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2025. október 2-i ülésére**

Előterjesztő: Holovits Huba polgármester

Előterjesztést készítette: dr. Kadlicskó Krisztina vezető főtanácsos

Szavazás módja: egyszerű többség/ minősített többségTárgyalás: nyilvános ülés/zárt ülés

Véleményező bizottság: PGB

Tárgy: Kondicionáló terem bérlete
-----------------------------------

**I. rész****a./ Előzmények**

A balatonföldvári 1295 hrsz-ú, 2093 m<sup>2</sup> nagyságú, sporttelep megnevezésű ingatlancsoporton belül kialakításra került kondicionáló terem és szauna elnevezésű ingatlanra Balatonföldvár Város Önkormányzata által kötött bérleti szerződés 2025. június 14. napján lejárt.

Az előző bérlő a bérleti szerződésből eredő kötelezettségeinek a bérleti jogviszonya megszűntéig maradéktalanul eleget tett, a közműdíjak elszámolása 2025. szeptember hónapban megtörtént. A bérbeadónak a jogviszonyból eredően követelése nem áll fenn.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 107. §-a szerint a helyi önkormányzatot – törvényben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati helyiségek bérletéről szóló 21/2023. (X.27.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre terjed ki. A 2.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

A helyiség bérbevétele iránt érdeklődés mutatkozik, ezért javaslom annak bérbeadás útján való hasznosítását, a helyiség pályázattal történő hasznosításával.

A Bérleti szerződés-tervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

**b./ az előkészítés során felmerülő vélemény**

- Az önkormányzat számára a helyiség hasznosításából befolyó bérleti díj biztos bevételként jelentkezik.

**c./ a tárgykört érintő jogszabályok**

2013. évi V. törvény; Ptk.; 2011. évi CLXXXIX törvény (Mötv.); Bf. Önko. Kt. 21/2023. (X.27.) számú önkormányzati rendelete (helyiségbérletről)

**d./ azon körülmények összefoglalása, amelyek a döntést indokolják****e./ Érintett önkormányzatok álláspontjai**

Balatonföldvár Város Önkormányzatán kívül más önkormányzatot nem érint.

**II. rész****a./ indoklás nélküli, egyértelműen megfogalmazott határozati javaslat**

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonföldvári 1295 hrsz. alatt felvett, 2093 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon található 170,43 m<sup>2</sup> nagyságú, kondicionáló terem és szauna, egyéb helyiséget nyilvános pályázat útján kívánja hasznosítani, ezért hasznosításra kijelöli azt, az előterjesztés melléklete szerinti feltételekkel.

Az ingatlan hasznosításához szükséges pályázatot kiírja. Gondoskodik a Pályázati Hirdetmény helyben szokásos módon történő megjelentetéséről.

A képviselő-testület a bontási bizottság tagjaiként dr. Törőcsik Gabriella jegyzőt, Mikóné Fejes Ibolya aljegyzőt, Magoriné Csató Anita pénzügyi osztályvezetőt jelöli ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati eljárás érvénytelensége vagy eredménytelensége esetén a pályázatot azonos feltételekkel a pályázat beadási határidő módosításával az ingatlan eredményes hasznosításáig újra kiírja.

Felhatalmazza a polgármestert a Bérleti szerződés, és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

**b./ végrehajtásért felelős személy megnevezése:**

Holovits Huba polgármester

**d./ határidő megjelölése :**

2025. október 31.

Balatonföldvár, 2025. szeptember 24.

Holovits Huba sk.  
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte: .....

dr. Törőcsik Gabriella

jegyző

# P Á L Y Á Z A T I   H I R D E T M É N Y

## Balatonföldvár Város Önkormányzatának tulajdonát képező

balatonföldvári 1295 hrsz-ú, 2093 m<sup>2</sup> nagyságú, 8623 Balatonföldvár, Gábor Áron utca 22. sporttelep megnevezésű ingatlanon belül kialakításra került kondicionáló terem és szauna elnevezésű, összesen 170,43 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra.

### **1./ A pályázat kiíró neve, pontos címe:**

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor u. 1.

### **2./ Az ingatlan címe, helyrajzi száma, nagysága, műszaki és egyéb jellemzői:**

#### **A hasznosítás tárgya:**

- Balatonföldvár belterület 1295 hrsz.
- természetben: 8623 Balatonföldvár, Gábor Áron utca 22.
- 2093 m<sup>2</sup> nagyságú, sporttelep megnevezésű ingatlanon belül kialakításra került, összesen 170,43 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan
- megnevezése: kondicionáló terem és szauna.

A helyiség közművekkel (víz, gáz, villany) külön villany fogyasztásmérővel és külön víz, és csatornadíj, valamint gáz almérővel rendelkezik.

A víz, és csatornadíj, valamint gáz közszolgáltatásokra az ingatlancsoport másik használója a Balatonföldvári Sportegyesület rendelkezik szolgáltatási szerződéssel.

A *közműelszámolás* akként történik, hogy a Bérlet a saját havi fogyasztását közmű órák leolvasásáról szóló jegyzőkönyvben rögzíti akként, hogy a gáz, valamint víz, - és csatornadíj almérő szerinti óraállás havi szintű hiteles dokumentálását a szolgáltatási szerződéssel rendelkező Balatonföldvári Sportegyesület vezető tisztségviselője aláírásával igazolja, valamint a leendő bérlet ebben a jegyzőkönyvben rögzíti a villamosenergia havi fogyasztását is.

A helyiség Balatonföldvár Város Önkormányzata nyilvántartásában szereplő kondicionáló gépekkel felszerelt.

### **3./ A pályázat célja:**

Balatonföldvár Város Önkormányzata 1/1-ed arányú, kizárólagos tulajdonát képező, 1295 hrsz-ú, 2093 m<sup>2</sup> nagyságú, sporttelep megnevezésű ingatlanon belül kialakításra került kondicionáló terem és szauna elnevezésű, összesen 170,43 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanon kondicionáló terem üzemeltetése céljából történő hasznosítása.

A megkötendő szerződés **2 (kettő) év határozott időtartamra** szóló BÉRLETI SZERZŐDÉS

### **4.) Jogok, kötelezettségek, hatósági előírások**

a.) A pályázó jogosult az önkormányzat által biztosított helyiség 2 (kettő) évi határozott időre szóló kizárólagos bérleti jogcímen történő használatára



b.) A kizárólagos használat alapján kizárólag a pályázó jogosult az ingatlant használni. Nem jogosult a helyiséget hasznosítani, bérbe, albérléssel adni a használati jogát átadni. A kizárólagos használati jog örökölheto /az örökös használati jogának időtartama azonos a szerződésben meghatározott eredeti használati jog tartama és az örökhagyó által már letöltött használati idő különbözetével /.

c.) A használó köteles a helyiséget a pályázat célja szerint kondicionáló terem üzemeltetni.

#### **4./ A bérleti díj:**

A bérleti díjat a pályázónak ajánlatában kell megajánlania.

**A minimálisan ajánlható bérleti díj összege: bruttó havi 85.000 Ft- + rezszi.**

Az első havi bérleti díjat a bérleti szerződés megkötésével egy időben kell megfizetni. A bérlemény bérleti díját a bérlő, bérbeadó számlája alapján, a számlán szereplő határidőre, Balatonföldvár Város Önkormányzata költségvetési elszámolási számlája történő átutalással, havi esedékességgel előre köteles megfizetni. 2027. évtől a bérleti díj infláció követő, mely alapján a tárgyévi bérleti díj az előző év bérleti díjának infláció mértékével növelt összege.

Bérlő a helyiséget megtekintett állapotban veszi bérbe, a bérlet tárgyát képező helyiségben folytatni kívánt tevékenységhez a feltételeket -az ingatlanban lévő Balatonföldvár Város Önkormányzata nyilvántartásában szereplő, és a bérleményben meglévő eszközök (kondicionáló gépek) kivételével- a bérbeadó nem biztosítja, annak költségei a bérlőt terhelik. Az ingatlan megtekintésére előre egyeztetett időpontban van lehetőség.

#### **5./ Pályázati feltételek:**

A pályázat nyilvános.

Pályázatot nyújthat be Magyarországon bejegyzett és székhellyel rendelkező önálló jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, egyéni vállalkozó és természetes személy, aki egyebek mellett megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. §. (1) bekezdése 1. pontjában foglaltaknak, vagyis átlátható szervezetnek minősül.

#### **6./ Értékelési szempontok:**

**Összességében legelőnyösebb ajánlat**

- legmagasabb bérleti díj,
- a kondicionáló terem legelőnyösebb hasznosításra vonatkozó elképzelések.

#### **7./ A megkötendő szerződésre vonatkozó információk:**

**A szerződés típusa: a szerződés aláírásától számított kettő (2) évig terjedő, határozott ideig tartó bérleti szerződés.**

A bérleti díj minden hónapban banki átutalással előre esedékes.

A bérleti díj nem tartalmazza a rezsiköltségeket.

A bérleti díj évente az infláció mértékével -legkorábban 2027. évben- emelkedik.

#### **8./ Az ajánlatok benyújtásának módja, helye és ideje:**

Postai úton vagy személyesen zárt borítékban „Kondicionáló terem bérlet pályázat” felirattal az alábbi címre:

Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal

8623 Balatonföldvár, Petőfi u. 1.

Ajánlattételi határidő: **2025. október 20. (hétfő) 10:00 óra**



### **9./ A pályázatok bontása:**

A pályázatok bontására 2025. október 20-án (hétfőn) 12:00 órakor kerül sor a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében. A bontásról az Értékelő Bizottság jegyzőkönyvet vesz fel.

### **10. Eredményhirdetés:**

A pályázatokat az Értékelő Bizottság által készített bontási jegyzőkönyv felhasználásával készített előterjesztés alapján a Képviselő-testület 30 napon belül, de legfeljebb a soron következő ülésen bírálja el. A képviselő-testület döntéséről határozatot hoz.

A döntést követően a Kiíró írásban -e-mailben- közli az eljárás eredményét valamennyi pályázóval. A nyertes pályázót az eredmény kihirdetését követő 10 napig szerződéskötési kötelezettség terheli.

### **11./ Érvényesség feltételei, egyéb feltételek:**

- A pályázatot írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó **személyi adatait** (név, születési hely, idő, anyja neve, lakcíme, e-mail címe), **hasznosításra vonatkozó elképzeléseit**. Gazdasági szervezet pályázó esetén a **cégkivonat** valamint a képviselő **aláírási címpéldányának másolatát, a cég e-mail címét**.
- Csatolni kell az alábbi **nyilatkozatot**:
  - 1./ Nyilatkozat arról, hogy a pályázó vállalja az helyiség pályázati felhívásban meghatározott célú üzemeltetését.
  - 2./ Nyilatkozat arról, hogy a pályázó természetes személy vagy a 2011. CXCVI törvényben (Nvtv.) meghatározott átlátható szervezet.

A Kiíró fenntartja jogát, hogy:

1. az ajánlattételi határidő lejártáig valamennyi pályázó haladéktalan írásbeli értesítése mellett a pályázati felhívást módosítsa vagy az eljárást visszavonja,
2. az ajánlattételi határidő lejártáig az ajánlattételi határidőt meghosszabbítsa,
3. ha általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy annak teljesítésére nem lenne képes, a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa,
4. ha a pályázó vagy a vele közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél az nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 3. §1. pontja alapján nem minősül átlátható szervezetnek, vagy kizáró ok alá esik vagy később beállott következmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek vagy később merül fel kizáró ok és a pályázati eljárás még nem zárult le, akkor a pályázó pályázatát Kiíró – a kizáró ok felmerülésére hivatkozással – érvénytelenné nyilvánítja, a bérleti szerződés megkötését követően pedig a Kiíró – az átláthatóság igazolása vagy a kizáró ok fenn nem állásának igazolására irányuló felhívás eredménytelenségét követően – a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondására jogosult.

A Kiíró a pályázati felhívás módosítása, visszavonása, vagy az ajánlattételi határidő meghosszabbítása esetén köteles ennek tényét a pályázati felhívás közzétételével azonos módon és helyen közzétenni.

A Kiíró jogfenntartó nyilatkozata alapján a pályázati felhívás módosítása, visszavonása, vagy az ajánlattételi határidő változása körében tett intézkedése miatt a pályázó semmilyen kártérítési, kártalanítási vagy egyéb jogcímen bármilyen megtérítési igény előterjesztésére nem jogosult.



A Képviselő-testület a Ptk. 6:74. § (2) bekezdése alapján fenntartja azon jogát, hogy a szerződés kötést a nyertes pályázóval megtagadja, illetve a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

**12./ További információk: dr. Kadlicskó Krisztina vezető főtanácsos, Tel: 06/84-540-335.**

Az érdeklődők részére (előzetesen bejelentkezés alapján) a meghirdetett helyiségek megtekintésére a Bérbeadó lehetőséget biztosít.

Balatonföldvár, 2025. szeptember 24.

Holovits György Huba  
sk.  
polgármester

**Kifüggesztési záradék:**

**A Pályázati Hirdetmény kifüggesztve a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján.**

**Kifüggesztés napja: 2025. október**

**Levétel napja: .....**

**dr. Törőcsik Gabriella**

**jegyző**

# BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Név: **Balatonföldvár Város Önkormányzata** (a továbbiakban: Bérbeadó)  
Cím: 8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor u. 1.  
Adószám: 15731364-2-14  
Képviselője: Holovits Huba polgármester  
Bankszámlaszám: .....  
mint bérbeadó, a továbbiakban: **Bérbeadó**

Másrészről:

Név: ..... (a továbbiakban: Bérletelő)  
Cím: .....  
Adószám: .....  
Bankszámlaszám: .....

mint Bérletelő (továbbiakban együttesen: Felek) között az alulírott helyen, időpontban és feltételek mellett:

## 1. A bérleti szerződés tárgya

1.1. A Bérbeadó tulajdonát képezi az ingatlan-nyilvántartásban a balatonföldvári 1295 hrsz-ú, 2093 m<sup>2</sup> nagyságú, sporttelep megnevezésű ingatlancsoporton belül kialakításra került kondicionáló terem és szauna elnevezésű, 170,43 m<sup>2</sup> összterületű ingatlanrész, mely a természetben Balatonföldvár, Gábor Áron utca 22. szám alatt található. Az ingatlanon lévő, a bérlettel érintett felépítmény, vegyes rendeltetésű: Kondicionáló terem és szauna.

1.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a Bérletelő az 1.1 pont szerinti ingatlanban lévő kondicionáló terem és szauna, 170,43 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű helyiséget (továbbiakban: Bérlemény) bérbe veszi, Bérbeadó azt részére bérbe adja.

1.3. Bérletelő a Bérlemény felszerelési tárgyait a kondicionáló terem szolgáltatás tevékenységhez szükséges mértékben veheti igénybe.

1.4. A Felek megállapodnak, hogy a Bérlemény tekintetében a használatbavételi eljárást a szerződéskötéssel egyidejűleg lefolytatják, melynek keretében a helyiségleltár alapján rögzítik a helyiség leltári eszközeinek meglétét, az igénybevétel időpontjában a helyiségbe való bejutás módját.

## 2. A bérleti szerződés tartalma

2.1. A Felek a Bérlemény bérleti díját ..., Ft+..., Ft+Áfa, azaz **bruttó ..., Ft/hó** összegben, azaz havi bruttó ..... forintban határozzák meg.

2.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a villamos energia, a földgáz, valamint a víz- és csatornaszolgáltatás közműdíját teljes egészében a Bérletelő viseli, azaz a 2.1. pont szerinti bérleti díj a rezsi költséget nem tartalmazza.



2.3. A víz, és gáz közszolgáltatásokra az ingatlancsoport másik használója a Balatonföldvári Sportegyesület rendelkezik szolgáltatási szerződéssel.

A Bérő közmű díjat csak és kizárólag a Balatonföldvári Sportegyesület, illetve a közüzőszolgáltatókkal szerződéses kapcsolatban álló fél által kiállított számla alapján jogosult és egyben köteles is megfizetni.

A közműelszámolás akként történik, hogy a Bérő a saját havi fogyasztását közmű órák leolvasásáról szóló jegyzőkönyvben rögzíti akként, hogy a gáz, valamint víz, - és csatornadíj almérő szerinti óraállás havi szintű hiteles dokumentálását a szolgáltatási szerződéssel rendelkező Balatonföldvári Sportegyesület vezető tisztségviselője aláírásával igazolja, valamint a Bérő ebben a jegyzőkönyvben rögzíti a villamosenergia havi fogyasztását is.

A bérő vállalja, hogy ezen jegyzőkönyvet a hitelesítést követően a Bérbeadó részére haladéktalanul eljuttatja.

2.4. A Bérlemény bérleti díját a Bérő, Bérbeadó számlája alapján, a számlán szereplő határidőre - mely a számla megküldésének napjától számított 15 napnál rövidebb nem lehet - a számlán szereplő számlára (Balatonföldvár Város Önkormányzata költségvetési elszámolási számlája) történő átutalással, havi esedékességgel előre köteles megfizetni.

### **3. Bérbeadó jogai és kötelezettségei:**

3.1. Bérbeadó szavatol azért, hogy a Bérlemény a bérlet egész tartama alatt megfelel a bérleti szerződés előírásainak.

3.2. Bérbeadó szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a Bérleményre vonatkozó olyan joga, amely Bérőt használatában korlátozza, vagy megakadályozza.

3.3. Bérbeadó a bérleményre vonatkozóan ingatlanbiztosítást kötött, azonban a Bérő által a bérleménybe bevitt tárgyak biztosítása Bérő kompetenciája.

3.4. Bérbeadó kijelenti, a Bérleménnyel összefüggésben köztartozása, közüzemi vagy egyéb díjtartozása nincs.

3.5. Bérbeadó kötelessége a Bérlemény és környezete takarítását, tisztántartását elvégezni.

### **4. Bérő jogai és kötelezettségei:**

4.1. Bérő a bérlemény használatbavételét követően a Bérleményen átalakítási, korszerűsítési vagy más építési munkálatokat kizárólag a Bérbeadó külön írásbeli engedélye alapján végezhet azzal, hogy munkálatok ellenértékét bérbeszámítás nélkül viseli kivéve, ha erről a Bérbeadóval írásban másként állapodnak meg.

4.2. Bérő a Bérleményt rendeltetésének és a bérleti szerződésnek megfelelően kizárólag kondicionáló terem céljára használhatja, annak állagát, állapotát és tisztaságát a jó gazda gondosságával köteles megőrizni, és a Bérleményt a bérleti jogviszony megszűnésekor a normál elhasználódás figyelembevételével kialakult állapotban köteles visszaadni.

4.3. Bérő a bérlet megszűnésekor jogosult a bérleményről a saját tulajdonát képező minden olyan tartozékot, alkatrészt stb. leszerelni és elvinni, amelyet ő szerelt fel, és melynek

a Bérleményről való eltávolítása annak állagát nem érinti, továbbá köteles az eredeti állapotot helyreállítani.

4.4. Amennyiben Bérelő vagy a Bérleményt használó ügyfelei magatartása miatt a Bérleményben kár keletkezik, úgy a Bérelő köteles – Bérbeadó választása szerint – a hibát kijavítani, vagy a kárt megtéríteni.

4.5. A bérlet a szerződő felek személyéhez (szervezethez) kötött, mely alapján a Bérelő a Bérlemény további bérbe-, használatba adására nem jogosult.

## **5. A bérleti szerződés tartama, módosítása, megszüntetése**

5.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a bérleti szerződést 2025. .... napjától kezdődően ..... időre kötik.

5.2. A Felek a bérleti szerződést írásban rögzített közös megegyezéssel bármikor módosíthatják vagy megszüntethetik.

5.3. Azonnali, rendkívüli felmondásnak a következő esetekben van helye:

a. A másik Fél a bérleti szerződésből eredő kötelezettségeinek írásbeli felszólítás ellenére sem tesz eleget.

b. Bérelő az ingatlant írásbeli felszólítás ellenére rendeltetésellenesen, annak állagát veszélyeztető módon használja, és ezt a magatartást a Bérelő címére küldött írásbeli felszólítás után sem hagyja abba.

c. Bérelő a Bérleményt Bérbeadó hozzájárulása nélkül bérbe vagy használatba adja.

## **6. Egyéb rendelkezések**

6.1. A Felek rögzítik, hogy a bérleti szerződében nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2023. (X.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadóak, amelyeket magukra nézve kötelező érvénnyel elfogadnak.

6.2. A bérleti jogviszonyból eredő viták eldöntésére a Felek előzetesen egyeztetnek, megegyezés hiányában a Siófoki Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

6.3. Kapcsolattartás a Felek között:

Bérbeadó részéről:

Olach Mónika

Tel: +36 84 540 337

E-mail: olach.monika@balatonfoldvar.hu

Bérelő részéről:

Tel: +36

E-mail: .....@.....

6.4. Jelen bérleti szerződést Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ...../2025. (.. / ..) Kt. határozatával jóváhagyta.

6.5. Jelen megállapodás 4 számozott oldalból áll, és 5 mindenben megegyező példányban készült, melyből 2 példány a Bérlőt, 3 példány a Bérbeadót illeti meg.

Felek jelen Szerződést elolvasva, azt értelmezve, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Balatonföldvár, 2025.

---

**Holovits Huba**  
polgármester  
Balatonföldvár Város Önkormányzata  
Bérbeadó

.....

Bérlő

Pénzügyi ellenjegyző:

---

**Magoriné Csató Anita**  
pénzügyi osztályvezető  
Balatonföldvári Közös Önkormányzati  
Hivatal  
Balatonföldvár, 2025. .... hó ... nap

**BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor utca 1.**  
**Tel: 84-540-330. E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2025. október 2. napján tartandó ülésére**

Előterjesztést készítette: Mikóné Fejes Ibolya aljegyző  
Az előterjesztés tárgya: Balatonföldvári kikötő felújításának ügye  
Döntéshozatal: Egyszerű többséggel  
Tárgyalás: Nyilvános ülésen

***Tisztelt Képviselőtestület!***

Balatonföldvár Város Önkormányzatának 2025-2029. évekre vonatkozó gazdasági programja a turisztikai projektek között tartalmazza vitorlaskikötő fejlesztését az alábbiak szerint:

**„12. Vitorlaskikötő fejlesztés állami beruházás keretében**

Balatonföldváron található a magyar tenger legnagyobb befogadóképességű kikötője, ami egyben a város elsősorú turisztikai attrakciója. A BAHART tulajdonában lévő kikötő bővítése, szolgáltatásainak korszerűsítése, infrastrukturális fejlesztése évek óta napirenden van. A létesítmény jelenlegi állapota az 1990-es évek elején alakult ki, mostanra elavulttá, korszerűtlenné vált. Az önkormányzat évek óta tudatos területvásárlások révén készül arra, hogy a kikötő fejlesztése során partnerségi szerepet vállaljon. A BAHART terület közút kapcsolatának megteremtésével a tervezett fejlesztés előtti akadályok elhárulnak. A beruházás a BAHART pénzügyi terveiben minden évben feltüntetésre kerül. A fentiek megvalósítása érdekében az útkapcsolat akadályában álló üzletsor nagy részét kisajátítást helyettesítő adásvétellel vegyes csereszerződések keretében az önkormányzat felvásárolta és elbontotta. Jelen pillanatban egyetlen üzlet jelenléte okoz akadályt a kitűzött cél megvalósítás érdekében, mely üzlettel kapcsolatba a képviselő-testület megegyezés hiányában kisajátítási eljárás megindítása mellett döntött

***Szükséges előkészítési dokumentumok:*** kiviteli tervdokumentáció

***Indítás éve:*** 2026

***Megvalósítás:*** üzemeltetői beruházás”

Az előterjesztés célja, hogy a fejlesztési tervekkel rendelkező beruházás mielőbbi megvalósítása érdekében az önkormányzat kezdeményezzen tárgyalásokat a tulajdonos Magyar Állammal, azaz a tulajdonosi jogokat gyakorló Magyar Turisztikai Ügynökséggel és a Balatoni Hajózási Zrt-vel, mint a kikötők tulajdonosával, az alábbi indokok alapján.

A balatonföldvári kikötőt 1905-ben adták át, jelenlegi arculatát az 1990-es évek elején nyerte el, mára azonban elavult, a kor elvárásainak kevésbé felel meg, elsősorban településképi megjelenése kifogásolható – a zöldfelületek, utcabútokok, burkolatok megújítása vált szükségessé. A kikötő Balatonföldvár első számú turisztikai attrakciója. A Balatoni Hajózási Zrt. azon kevés kikötői közé tartozik, mely a nagyközönség számára bejárható, látogatható. A Balaton második legnagyobb kikötője, ugyanakkor a legnagyobb befogadóképességű vitorlaskikötője, és egyben olyan kikötő, mely műemlékvédelmi környezetben fekszik.

Műemléki védelem alatt áll a vasbeton gyalogos híd és a volt kaszinó, a Balaton Klub épülete. A kikötő környezetének méltó kialakítása érdekében az önkormányzat kiemelt tervei között szerepel a „Földvár szíve” program, mely a kikötő előtti tér átalakítását, a Kvassay sétány felújítását, és a Balaton Klub előtti parti sétány felújítását célozza.

Az önkormányzat kéri, egyben javasolja, hogy kezdődjön meg a fejlesztési tervek között évek óta szereplő balatonföldvári kikötő felújításának kivitelezése.

#### **Határozati javaslat:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Balatoni Hajózási Zrt. többségi tulajdonosánál, a Magyar Államnál és a tulajdonosi jogokat gyakorló Magyar Turisztikai Ügynökségnél a fejlesztési tervekkel rendelkező balatonföldvári kikötő felújításának kivitelezésére vonatkozó tárgyalások mielőbbi megkezdését.**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat kezdeményezéséről a Balatoni Hajózási Zrt-t és a Magyar Turisztikai Ügynökséget az előterjesztésben szereplő indokolással értesítse, és a balatonföldvári kikötő komplexum – személyhajó-kikötő, vitorláskikötő – fejlesztésének mielőbbi kivitelezése érdekében a tárgyalásokat megkezdje.**

Felelős: Holovits György Huba polgármester

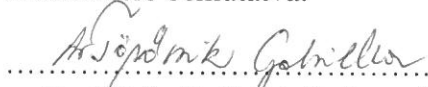
Határid: 2025. október 15.

Balatonföldvár, 2025. szeptember 23.

**Holovits György Huba**  
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte:

  
.....  
Dr. Töröcsik Gabriella jegyző