



Balatonföldvár Város Önkormányzata  
8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.  
Tel.: 84/540-330 Fax: 84/540-332  
e-mail: [pgmh@balatonfoldvar.hu](mailto:pgmh@balatonfoldvar.hu)

## ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. - évi január 25 - évi tartandó ülésére

**Tárgya :** **TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009 – Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése építési beruházás kivitelezésével vállalkozási szerződés keretében** tárgyú közbeszerzési lejárati lezáró döntés meghozatala

Előterjesztést készítette: Lénárt Márta

Véleményezésre, tárgyalásra megkapja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

### Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonföldvár Város Önkormányzatának pályázatot nyújtott be a TOP-1.2.1-15 számú, „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztése” megnevezésű pályázati felhívásra „Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése” címmel, mely pályázat támogatásban részesült.

A támogatási szerződés a támogató szervezet és az önkormányzat részéről aláírásra került.

A pályázat keretein belül a Rákóczi utcában található Nyugati strandot fejlesztjük oly módon, hogy a meglévő épületek alaprajzi és arculati átalakításával, a sétányok, zöldfelületek és utcabútorok felújításával és modernizálásával megfeleljen a mai kor elvárásainak, korszerű műszaki megoldásokat tartalmazzon, és illeszkedjen a településrész szerkezetébe.

Az építési beruház becsült értéke meghaladja a közbeszerzési törvényben meghatározott értékhatárt, így a beszerzésre közbeszerzési eljárást folytattunk le.

Balatonföldvár Város Önkormányzata a jelen közbeszerzés megvalósításakor a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban Kbt.) alapján, nemzeti értékhatárt meghaladó, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást folytatta le, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazta.

Az ajánlattételi felhívást, az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentációkat a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott közbeszerzési szakértő készítette el.

A felhívás kiküldésére 2017. december 20 - án került sor, miután a Képviselő – testület 2017. december 15 - i ülésén az ajánlattételi felhívás és annak mellékleteit jóváhagyta.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig 2 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra az alábbiak szerint:

1./ **ICH Mérnök Kft.** (7400 Kaposvár, Petőfi S. u. 9/b. I/3.)

Részszempont		Ajánlat
<b>Ár:</b>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	95. 970. 495.- Ft
<b>Minőségi kritérium:</b>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<b>Minőségi kritérium:</b>	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (db)	5 db

2./ **Kapos Hausbau Kft.** (7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 4. 1.emelet 1.)

Részszempont		Ajánlat
<b>Ár:</b>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	99. 644. 290.- Ft
<b>Minőségi kritérium:</b>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<b>Minőségi kritérium:</b>	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (db)	3 db

A felhívásban meghatároztuk, hogy a Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálatát csak az ajánlatok értékelését követően végezni el, ezért csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végeztük el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján történt (felhívás szerint).

Az ajánlatok értékelését követően megállapítottuk, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot az **ICH Mérnök Kft.** nyújtotta be, így a bírálatra csak ezen ajánlat esetében került sor.

A Kbt. kötelezővé teszi a teljes körű hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgáltuk, hogy a bírálat alá vont ajánlat tartalmaz-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében megállapítottuk, hogy az ajánlat nem tartalmaz közbeszerzési-jogi hiányosságokat.

Az ajánlattevő nyilatkozata és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,
- adózott eredményei az előző három lezárt üzleti évben több mint egy alkalommal nem voltak negatívak,
- szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében,
- az általa bemutatott szakember szerepel a Magyar Építész Kamara online névjegyzékében.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bírálat alá vont ajánlat nem tartalmaz közbeszerzési-jogi hiányosságokat, amelynek értelmében az **ICH Mérnök Kft.** (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.) által benyújtott ajánlatot a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja érvényesnek nyilvánítani.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését az alábbi határozati javaslatot illetően:**

**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata alapján a szükséges anyagi fedezet kiegészítéséről, az eljárás eredményességéről, és a legkedvezőbb Ajánlat elfogadásáról a Képviselő - testület név szerinti szavazással dönt.**

**1./ Balatonföldvár Város Önkormányzata az ICH Mérnök kft. ( 7400 Kaposvár, Petőfi S. u. 9/b. 1/3. ) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.**

**2./ Balatonföldvár Város Önkormányzata a „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009 – Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése építési beruházás kivitelezésével vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.**

**3./ Az eljárás nyertese: ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi S. u. 9/b 1/3.), mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú érvényes és alkalmas ajánlatot.  
Ajánlati ára: nettó 95.970.495,- Ft**

**4./ A Képviselő – testület felhatalmazza Holovits Huba polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel, az ICH Mérnök Kft. – vel a felhívásban és az ajánlatban meghatározott feltételekkel a szerződést megkösse.**

**Felelős: Holovits Huba**

**Határidő: 2018. február 10.**

Balatonföldvár, 2018. január 18.

**Tisztelettel:**

**Holovits Huba  
polgármester**

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva: 2018. január 18.

Ellenjegyezte: .....

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző

Mellékletek :

- Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv

## DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Balatonföldvár Város Önkormányzata által „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009  
**Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése építési beruházás  
kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott  
ajánlatok értékelése tárgyában 2018. január 17. napján tartandó Bíráló Bizottsági üléséről.

### Ajánlatkérő:

Balatonföldvár Város Önkormányzata  
Címe: 8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.

### A közbeszerzési eljárás tárgya:

A „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009 Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának  
fejlesztése építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében”

Az eljárást megindító felhívás megküldésének dátuma: 2017. december 20.

### A Bírálóbizottság összetétele:

- Köselingné Dr. Kovács Zita –jegyző – Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal –  
jogi szakértő – bírálóbizottság elnöke
- Ernyes Ervin – pénzügyi osztályvezető - Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal –  
pénzügyi szakértő
- Lénárt Márta – főtanácsos - Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal –  
közbeszerzés tárgya szerinti szakértő
- dr. Horváth Helena Zsuzsanna - Bujdosó és Bakó Közbeszerzési Kft. – jogi és  
közbeszerzési szakértő

### A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje, az ajánlat bontása:

Határidő: 2018. január 8. napja 10.00 óra.

Helyszín: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft., 7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em. 4.

Ajánlattételi határidő lejártáig 2, azaz kettő darab ajánlatot nyújtottak be.

1./ ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 95.970.495,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap



<p align="center"><b>Balatonföldvár Város Önkormányzata</b>          „TOP-1.2.1-15-SOI-2016-00009 - Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése          építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében”</p>		
	<b>Döntéselőkészítő jegyzőkönyv</b>	Jelen / összes oldalszám: 2/6

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	5 darab
---	---------

2./ **Kapos Hausbau Kft.** (7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 4.1. em. 1.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 99.644.290,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	3 darab

**Bíráló bizottsági ülés:**

Az értékelés ideje: 2018. január 17. 12:00 óra

Az értékelés helye: 8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.– Balatonföldvár Város Önkormányzata

**A tartalmi értékelés**

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bíráló Bizottság - az ajánlatkérő nevében eljáró Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. javaslatát elfogadva - csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint.

	Részszerpont	Megajánlás
<b>Ár:</b>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	7
<b>Minőségi kritérium:</b>	2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2
<b>Minőségi kritérium:</b>	3. Vállalt jótállás (hónap)	1

<p style="text-align: center;"><b>Balatonföldvár Város Önkormányzata</b>          „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009 - Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése          építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében”</p>		
	<b>Döntéselőkészítő jegyzőkönyv</b>	Jelen / összes oldalszám: 3/6

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbizserzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legalacsonyabb</sub>: A meghatározott szerzőpontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A<sub>vizsgált</sub>: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 1 db projekt vagy munka, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott



<p align="center"><b>Balatonföldvár Város Önkormányzata</b>          „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009 - Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése          építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében”</p>		
	<b>Döntéselőkészítő jegyzőkönyv</b>	Jelen / összes oldalszám: 4/6

legkedvezőbb érték: 5 db projekt vagy munka. Az 1 db-nál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Csak egész számok ajánlhatók.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A jótállás esetében az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap. A 12 hónapnál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Csak egész hónapok ajánlhatók.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A fentiek alapján jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletében meghatározott pontszámokat javasolja a Bíráló Bizottság egyhangúan kiosztani az egyes ajánlatok tekintetében.

**Az ajánlatok értékelését követően megállapítható, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot 901,00 ponttal a ICH Mérnök Kft. ajánlattevő nyújtotta be, így a bírálatra csak ezen ajánlat esetében kerül sor.**

#### **A formai értékelés**

A Bíráló Bizottság ezt követően megkezdte a bírálat alá vont ajánlat formai értékelését. Az ajánlat átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat teszi a Bíráló Bizottság:

Az ajánlattevő nyilatkozata és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,
- adózott eredményei az előző három lezárt üzleti évben több mint egy alkalommal nem voltak negatívak,

<p align="center"><b>Balatonföldvár Város Önkormányzata</b></p> <p align="center">„TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009 - Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében”</p>		
	<b>Döntéselőkészítő jegyzőkönyv</b>	Jelen / összes oldalszám: 5/6

- szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében,
- az általa bemutatott szakember szerepel a Magyar Építész Kamara online névjegyzékében.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bírálat alá vont ajánlat nem tartalmaz közbeszerzési-jogi hiányosságokat, amelynek értelmében az **ICH Mérnök Kft.** (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.) által benyújtott ajánlatot a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja érvényesnek nyilvánítani.

#### **Döntés előkészítői javaslat:**

A Bíráló Bizottság ezt követően ellenszavazat nélkül javasolja a döntéshozónak, hogy

- az ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.) Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényessé,
- a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és
- nyertesként az ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.) ajánlattevőt hirdesse ki, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot és vele kösse meg a szerződést a felhívásban és az ajánlatukban meghatározott feltételekkel.

Kelt: Balatonföldvár, 2018. január 17.

-----  
A Bíráló Bizottság Elnöke

-----  
A Bíráló Bizottság tagjai



<p align="center"><b>Balatonföldvár Város Önkormányzata</b></p> <p align="center">„TOP-1.2.1-15-SOI-2016-00009 - Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében"</p>		
	<b>Döntéshozó készítő jegyzőkönyv</b>	Jelen / összes oldalszám: 6/6

**1. sz. melléklet**

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		<b>ICH Mérnök Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2	100,00	200,00
3. Vállalt jótállás (hónap)	1	1,00	1,00
összesen		201,00	901,00

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		<b>Kapos Hausbau Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	96,35	674,45
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2	50,50	101,00
3. Vállalt jótállás (hónap)	1	1,00	1,00
összesen		148,68	776,45