



Balatonföldvár Város Önkormányzata
8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.
Tel.: 84/540-330 Fax: 84/540-332
e-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu

ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. december 14 - én tartandó ülésére

Tárgya: „**TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési lejárát lezáró döntés meghozatala

Előterjesztést készítette: Lénárt Márta

Véleményezésre, tárgyalásra megkapja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonföldvár Város Önkormányzatának pályázatot nyújtott be a TOP-1.2.1-15 számú, „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztése” megnevezésű pályázati felhívásra, mely pályázat támogatásban részesült.

A támogatási szerződés a támogató szervezet és az önkormányzat részéről aláírásra került.

A pályázat keretein belül a város tulajdonát képező, 8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 9. szám alatti Kulipintyó villa épületének homlokzati felújítását (részleges tetőszerkezet és héjazatcsere, nyílászárók cseréje és felújítása, stb.) kívánjuk megvalósítani amellet, hogy az épületet a közeljövőben turisztikai attrakciókkal (pl.: kiállítások, rendezvények, stb.) tesszük vonzóbbá az idelátogatók számára.

Az építési beruház becsült értéke meghaladja a közbeszerzési törvényben meghatározott értékhatárt, így a beszerzésre közbeszerzési eljárást folytattunk le.

Balatonföldvár Város Önkormányzata a jelen közbeszerzés megvalósításakor a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban Kbt.) alapján, nemzeti értékhatárt meghaladó, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást folytatta le, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazta.

Az ajánlattételi felhívást, az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentációkat a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott közbeszerzési szakértő készítette el.

A felhívás kiküldésére 2017. december 1 – én került sor, miután a Képviselő – testület 2017. november 28 – i ülésén az ajánlattételi felhívás és annak mellékleteit jóváhagyta.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig 3 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra az alábbiak szerint:

1./ **ICH Mérnök Kft.** (7400 Kaposvár, Petőfi S. u. 9/b. I/3.)

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	70. 085. 937.- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
Minőségi kritérium:	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (db)	5 db

2./ **Kapos Hausbau Kft.** (7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 4. 1.emelet 1.)

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	72. 139. 683.- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
Minőségi kritérium:	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (db)	3 db

3./ **DIPA BUILD Kft.** (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	71. 849. 618.- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
Minőségi kritérium:	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (db)	5 db

A felhívásban meghatároztuk, hogy a Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálatát csak az ajánlatok értékelését követően végezni el, ezért csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végeztük el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján történt (felhívás szerint).

Az ajánlatok értékelését követően megállapítottuk, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot az **ICH Mérnök Kft.** nyújtotta be, így a bírálatra csak ezen ajánlat esetében került sor.

A Kbt. kötelezővé teszi a teljes körű hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgáltuk, hogy a bírálat alá vont ajánlat tartalmaz-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében megállapítottuk, hogy az ajánlat nem tartalmaz közbeszerzési-jogi hiányosságokat.

Az ajánlattevő nyilatkozata és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,
- adózott eredményei az előző három lezárt üzleti évben több mint egy alkalommal nem voltak negatívak,
- szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében,
- az általa bemutatott szakember szerepel a Magyar Építész Kamara online névjegyzékében.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bírálat alá vont ajánlat nem tartalmaz közbeszerzési-jogi hiányosságokat, amelynek értelmében az **ICH Mérnök Kft.** (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.) által benyújtott ajánlatot a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja érvényesnek nyilvánítani.

A pályázatban meghatározott és elszámolható építési beruházás összege nettó 67.559.055.- Ft, mely összeg nem tartalmazza az épület északi oldalán lévő nyílászárók zsalugátereit. (A tétel energetikai szempontból nem támogatott, mivel a zsalugáterek árnyékoló szerkezetnek minősülnek, és az épület északi oldalán ez nem indokolható.) Azonban - ahogy ezt korábban már jeleztük - kiviteli tervek készítése során a főépítész előírta, hogy az épület egységes homlokzati megjelenése érdekében a zsalugátereket mind a négy oldalon el kell helyezni, így ezek fedezetét az önkormányzatnak önerőből szükséges biztosítani.

A tervezői költségvetés alapján a 8 db zsalugáter ára nettó 2.656.874.- Ft – ezt meghaladja az érvényes ajánlattevő által benyújtott ajánlat összege 26.569.- Ft összeggel. A szükséges önerő összesen: nettó 2.683.443.- Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését az alábbi határozati javaslatot illetően:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata alapján a szükséges anyagi fedezet kiegészítéséről, az eljárás eredményességéről, és a legkedvezőbb Ajánlat elfogadásáról a Képviselő - testület név szerinti szavazással dönt.

1./ Balatonföldvár Város Önkormányzata a „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán az önerő anyagi fedezetét összesen nettó 2.683.443.- Ft összegben biztosítja.

2./ Balatonföldvár Város Önkormányzata a „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

3./ Balatonföldvár Város Önkormányzata az ICH Mérnök kft. (7400 Kaposvár, Petőfi S. u. 9/b. 1/3.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

***3./ Az eljárás nyertese: ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi S. u. 9/b 1/3.), mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú érvényes és alkalmas ajánlatot.
Ajánlati ára: nettó 70.085.937,- Ft***

4./ A Képviselő – testület felhatalmazza Holovits Huba polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel, az ICH Mérnök Kft. – vel a felhívásban és az ajánlatban meghatározott feltételekkel a szerződést megkösse.

Felelős: Holovits Huba
Határidő: 2018. január 10

Balatonföldvár, 2017. december 13.

Tisztelettel:

Holovits Huba
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva: 2017. december 13.

Ellenjegyezte:

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző

Mellékletek :

- Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Balatonföldvár Város Önkormányzata által „**TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében**” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelése tárgyában 2017. december hó 12. napján tartandó Bíráló Bizottsági üléséről.

Ajánlatkérő:

Balatonföldvár Város Önkormányzata
Címe: 8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.

A közbeszerzési eljárás tárgya:

A „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében”

Az eljárást megindító felhívás megküldésének dátuma: 2017. december 1.

A Bírálóbizottság összetétele:

- Köselingné Dr. Kovács Zita – jegyző– Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal – jogi szakértő – bírálóbizottság elnöke
- Ernyes Ervin – pénzügyi osztályvezető - Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal – pénzügyi szakértő
- Lénárt Márta – főtanácsos - Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal – közbeszerzés tárgya szerinti szakértő
- dr. Horváth Helena Zsuzsanna - Bujdosó és Bakó Közbeszerzési Kft. – jogi és közbeszerzési szakértő

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje, az ajánlat bontása:

Határidő: 2017. december 7. napja 10.00 óra.

Helyszín: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft., 7090 Tamási, Nyírfasor 15. II. em. 4.

Ajánlattételi határidő lejártáig 3 azaz három darab ajánlatot nyújtottak be.

1./ **ICH Mérnök Kft.** (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 70.085.937,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

<p align="center">Balatonföldvár Város Önkormányzata „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében ”</p>		
	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 2/9

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	5 darab
---	---------

2./ Kapos Hausbau Kft. (7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 4.1. em. 1.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 72.139.683,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	3 darab

3./ DIPA BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 71.849.618,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	5 darab

Bíráló bizottsági ülés:

Az értékelés ideje: 2017. december 12. 13:00 óra

Az értékelés helye: 8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.– Balatonföldvár Város Önkormányzata

A tartalmi értékelés

<p align="center">Balatonföldvár Város Önkormányzata „TOP-1.2.1-15-SOI-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében ”</p>		
	Döntéshozókészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 3/9

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bíráló Bizottság - az ajánlatkérő nevében eljáró Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. javaslatát elfogadva - csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint.

	Részszerpont	Súlyszám
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	7
Minőségi kritérium:	2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2
Minőségi kritérium:	3. Vállalt jótállás (hónap)	1

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

<p align="center">Balatonföldvár Város Önkormányzata <i>„TOP-1.2.1-15-SOI-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében ”</i></p>		
	Döntéshozó készítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 4/9

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes eszként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 1 db projekt vagy munka, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 5 db projekt vagy munka. Az 1 db-nál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. Csak egész számok ajánlhatók.

<p style="text-align: center;">Balatonföldvár Város Önkormányzata „TOP-1.2.1-15-SOI-2016-00008 – Kulipintó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében ”</p>		
	Döntéshozó készítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 5/9

A megajánlás igazolására csatolni kell a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzát, melyből a szakmai tapasztalata egyértelműen megállapítható, valamint a rendelkezésre állási nyilatkozatát. A szakmai önéletrajznak minimálisan tartalmaznia kell

- a szakember megnevezését,
- az adott jogosultságra vonatkozóan a névjegyzékbe vétel időpontját,
- a névjegyzékbe vételt követően az adott felelős műszaki vezetői szakterületen szerzett szakmai gyakorlat bemutatását (a vonatkozó projektek megnevezésével, a betöltött felelős műszaki vezetői pozíció megjelölésével),
- a szakember saját kezű aláírását.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy jelen értékelési részszerzőpont vonatkozásában az ajánlatkérő az alábbi fogalmat, az alábbi tartalommal használja:

Épület: jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából.

Szakmai tapasztalat: megvalósult épületen végzett építési beruházás darabszáma, ahol a bemutatott szakember MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetői feladatokat az előírt jogosultsággal látta el. Az ajánlatkérő az értékelés során azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében bemutatott szakember összesen hány darab megvalósult projekt vagy munka vonatkozásában végzett az előírtaknak megfelelő jogosultsággal műszaki vezetői feladato(ka)t.

Felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlatnak minősül jelen eljárás keretében valamennyi, épületen végzett építési beruházás során kifejtett felelős műszaki vezetői tevékenység, amelyben a bemutatott szakember, bármely jogviszonyban, tényleges és az értékelési szempont szerint meglévő jogosultsággal, szakági felelős műszaki vezetői tevékenységet fejtett ki.

Az ajánlatkérő MV-É jogosultság alatt a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 1. rész Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek 2. sor szerinti általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák szakterületére vonatkozó szakterületet érti. Az ajánlatkérő egyenértékű jogosultságnak / besorolásnak tekinti

- az átsorolás előtti jogosultságokat tartalmazó a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006 (XII.5.) kormányrendelet hatályon kívül helyező, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 266/2013. (VII. 11.) kormányrendelet szerinti besorolást tekinti, valamint
- az ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel, képzettséggel, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakembert, vagy ezzel egyenértékű besoroláshoz szükséges végzettséggel, képzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerzőpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

<p align="center">Balatonföldvár Város Önkormányzata <i>„TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében ”</i></p>		
	Döntéshozókészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 6/9

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$.

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A jótállás esetében az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap. A 12 hónapnál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Csak egész hónapok ajánlhatók.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A fentiek alapján jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletében meghatározott pontszámokat javasolja a Bíráló Bizottság egyhangúan kiosztani az egyes ajánlatok tekintetében.

Az ajánlatok értékelését követően megállapítható, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot 901,00 ponttal a ICH Mérnök Kft. ajánlattevő nyújtotta be, így a bírálatra csak ezen ajánlat esetében kerül sor.

A formai értékelés

A Bíráló Bizottság ezt követően megkezdte a bírálat alá vont ajánlat formai értékelését. Az ajánlat átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat teszi a Bíráló Bizottság:

Az ajánlattevő nyilatkozata és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,
- adózott eredményei az előző három lezárt üzleti évben több mint egy alkalommal nem voltak negatívak,
- szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében,
- az általa bemutatott szakember szerepel a Magyar Építész Kamara online névjegyzékében.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bírálat alá vont ajánlat nem tartalmaz közbeszerzési-jogi hiányosságokat, amelynek értelmében az **ICH Mérnök Kft.** (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.) által benyújtott ajánlatot a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja érvényesnek nyilvánítani.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke nettó 67.559.055,- Ft (Támogatás) + nettó 2.656.874,- Ft (Önerő) összegekben került meghatározásra és a legjobb

ár-érték arányú ajánlatban az „É-oldali zsalugáterek Önerő” soron megajánlott összeg 26.569,- Ft összeggel meghaladja a rendelkezésre álló önerő mértékét – és az É-oldali zsalugáterek tétel a pályázatban nem elszámolható.

A Bíráló Bizottság felhívja a döntéshozók figyelmét, hogy a legjobb ár – érték arányú ajánlat önerőből finanszírozott része („É-oldali zsalugáterek Önerő”) meghaladja a rendelkezésre álló önerő anyagi fedezetének mértékét, ezért a közbeszerzési eljárás csak akkor nyilvánítható eredményessé, amennyiben a szükséges hiányzó önerő fedezetet biztosítja az ajánlatkérő.

Döntés előkészítői javaslat:

A Bíráló Bizottság ezt követően ellenszavazat nélkül javasolja a döntéshozónak, hogy

- az ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.) Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényessé,
- a hiányzó (önerő) fedezet biztosítása mellett a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és
- nyertesként az ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3.) ajánlattevőt hirdesse ki, mivel ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot és vele kösse meg a szerződést a felhívásban és az ajánlatukban meghatározott feltételekkel.

Kelt: Balatonföldvár, 2017. december 12.



A Bíráló Bizottság Elnöke



A Bíráló Bizottság tagjai

<p align="center">Balatonföldvár Város Önkormányzata „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében ”</p>		
	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 8/9

1. sz. melléklet

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		ICH Mérnök Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2	100,00	200,00
3. Vállalt jótállás (hónap)	1	1,00	1,00
összesen		201,00	901,00

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Kapos Hausbau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	97,18	680,26
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2	50,50	101,00
3. Vállalt jótállás (hónap)	1	1,00	1,00
összesen		148,68	782,26

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		DIPA BUILD 2008 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	97,57	682,99
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2	100,00	200,00
3. Vállalt jótállás (hónap)	1	1,00	1,00
összesen		198,57	883,99

Balatonföldvár Város Önkormányzata

„TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében ”

Döntéselőkészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 9/9