



Ügyiratszám: 30-26/2017.

Előterjesztés

Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 12-i ülésére

Előterjesztő: Holovits Huba polgármester
Szavazás módja: egyszerű többség/ minősített többség
Tárgyalás: nyilvános ülés/zárt ülés
Véleményező bizottság: PÜB

Tárgy: Delta Épker Kft. f.a. permegszüntetési javaslata

Tisztelt Képviselő-testület!

I. rész

a./ Előzmények

A Kilátó generál kivitelezését végző Delta Épker Kft.-vel szemben pert indított az önkormányzat 101.814.319.- Ft. kötbér és járulékaik megfizetése tárgyában.

A per a Kaposvári Törvényszék előtt zajlik 6.G.40.014/2016/47. szám alatt.

2017. szeptember 11. dátummal a Delta Épker Kft.-t képviselő ügyvédi iroda egy permegszüntetési javaslatot terjesztett elő, figyelemmel arra, hogy a gazdasági társasággal szemben felszámolási eljárás van folyamatban.

A Kaposvári Törvényszék 2017.október 18. napjáig adott időt időt az önkormányzatnak nyilatkozattételre.

b./ az előkészítés során felmerülő vélemények

c./ a tárgykört érintő jogszabályok

d./ azon körülmények összefoglalása, amelyek a döntést indokolják

e./ Érintett önkormányzatok álláspontjai

Balatonföldvár önkormányzatán kívül más önkormányzatot nem érint.

II. rész

a./ indoklás nélküli, egyértelműen megfogalmazott határozati javaslat,

„A” alternatíva

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Delta Épker Kft. f.a. alperes per megszüntetésére vonatkozó javaslatát nem fogadja.

„B” alternatíva

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Delta Épker Kft. f.a. alperes per megszüntetésére vonatkozó kezdeményezése alapján hozzájárul a Kaposvári Törvényszék előtt zajló 6.G.40.014/2016. pernek a Polgári Perrendtartás 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján történő szüneteltetéséhez.

b./ végrehajtásért felelős személy megnevezése:

Holovits Huba polgármester

c./ határidő megjelölése :

2017. október 17.

Balatonföldvár, 2017. október 11.

Tisztelettel:

Holovits Huba s.k.
Polgármester



Kaposvári Törvényszék
6.G.40.014/2016/47. szám

A bíróság dr. Halászi György ügyvéd (5100 Jászberény, Bartók B. u. 8.) által képviselt **Balatonföldvár Város Önkormányzata** (8623 Balatonföldvár, Petőfi u. 1.) felperesnek – Berta, Rakvác és Társa Ügyvédi Iroda (1126 Budapest, Királyhágó tér 2.) által képviselt **Delta Épker Kft.** (1173 Budapest, Férihegyi u. 81. 1/3.) alperes ellen **101.814.319,- Ft kötbér és járulékai megfizetése** iránt indított perében meghozta az alábbi

V É G Z É S T:

A bíróság a mellékelt 46. sorszám alatti beadványban foglaltakra figyelemmel **felhívja a felperest**, hogy legkésőbb a kitűzött tárgyalás határnapjáig, 2017. október 18. napjáig nyilatkozzék az abban foglaltakra.

Amennyiben határozott nyilatkozatot nem tesz és ennek feltételei fennállnak, a bíróság úgy tekinti, hogy a felperes a per érdemi tárgyalását nem kéri és az eljárás szünetelését állapítja meg a Pp.137. § (1) b/ pontja alapján.

Kaposvár, 2017. október 4.

dr. Orbán Miklós s.k.
törvényszéki bíró

A kiadmány hitelül

tisztviselő



Dr. Halászi Ügyvédi Iroda

5100 Jászberény, Bartók Béla u. 8.

dr. Halászi György

ügyvéd

Tisztelt Kolléga! Kedves György!

Ügyfelünk, a Delta Épker Kft. fa. képviselőjében a *Balatonföldvár Város Önkormányzata felperes Delta Épker Kft. fa. alperes* között a Kaposvári Törvényszéken 6.G.40.014/2016. szám alatt folyamatban lévő peres eljárással kapcsolatban - a szóban már elmondottakkal egyezően - az alábbi, per megszüntetési javaslatról szeretnénk tájékoztatni:

Amint az előttek is ismert, a Delta Épker Kft. fa mint a per alperese ellen 2017. április 25. napja óta felszámolási eljárás van folyamatban. Mind a felszámolási eljárás kezdőnapját megelőző nappal készült Felszámolás miatti tevékenységet záró Egyszerűsített éves beszámoló, mind pedig a Csődtörvény 39. § (1) bekezdése alapján megtartott hitelezői gyűlésen a felszámolóbiztos részéről elhangzott tájékoztatása alapján megállapítható, hogy a Delta Épker Kft. fa.-nak vagyona nincsen, míg a cég részéről fennálló követelések (kintlévőségek) behajtásának sikeressége az elmúlt időszakban tett lépések eredményének az ismeretében kétségesek.

Az Önkormányzat és a cég között a Törvényszéken folyamatban lévő perben most kellene az alperesi cég részéről előterjeszteni a Delta Épker Kft. fa. viszontkeresetét, amely

- részben állna a 2016. július 08. kelt periratunkba előterjesztett beszámítási kifogás tételeiből,
- részben pedig az elvégzett pótl- és többletmunka ellenértékének a Ptk. 6:245. § (1) bekezdése, vagy ha a bíróság álláspontja szerint a felek közötti szerződésnek a pótl- és többletmunkára vonatkozó korlátozó szabályai ezt nem teszik lehetővé, az ezen kérdéskörrel kapcsolatban kialakult bírói gyakorlat alapján a jogalap nélküli gazdagodás szabályai alapján történő érvényesítéséből.

Természetesen egyik féllel szemben sem várható az el, hogy a saját jogi álláspontját a per jelenlegi szakaszában felülvizsgálja és / vagy azt feladja, azonban mégis javasolnánk a felek közötti per megszüntetését, mert

- az Önkormányzat teljes pernyertessége esetén sem lesz pénzügyi fedezet a megítélt tőke, kamatok, és perki költség megfizetésére, míg
- ha az alperesi oldal követelése részben, vagy egészben elfogadásra kerülne a bíróság által és az alperes a kötbér követelés alapját képező, de vitatott késedelmet részben, vagy egészben sikeresen kimentí, akkor a viszontkereset alapján az Önkormányzatot terhelheti fizetési kötelezettség.

A fentiekhez társulna még az, hogy mivel mind az alperesi késedelem kimentése, mind pedig az alperesi viszontkereseti követelés elsősorban műszaki kérdéseken alapul, amely miatt a perben igazságügyi műszaki szakértő igénybevétele is szükséges lesz majd, emiatt a per időben is jelentős mértékben elhúzódhat, amely további költségeket róhat a felekre annak ellenére, hogy a per bármilyen kimenetelű, ítélettel történő befejezése után az Önkormányzat részére esetlegesen megítélt összeg kifizetése vagyoni fedezet hiányában nem lesz lehetséges.

A fentiekre való tekintettel, anélkül, hogy bármelyik fél a másik peres fél jogi álláspontját és / vagy igényét / követelését elfogadná, vagy elismerné, álláspontunk szerint a jogvita mielőbbi lezárása mindkét félnek az

érdekében áll, ezért javasoljuk, hogy a felek között folyamatban lévő per a Polgári Perrendtartás 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján kerüljön szünetelésre, majd szünetelés útján megszüntetésre.

Ügyfeled pozitív válaszában bízva, jelen levelünk megküldésével egyidejűleg a Kaposvári Törvényszéken folyamatban lévő perben kezdeményezzük az eljárás szüneteltetését.

Válaszotokat várva,

Budapest, 2017. szeptember 11.

Kollegiális üdvözlettel

Berta, Zakvác és Társai Ügyvédi Iroda
dr. Zakvác Péter
Ügyvéd
1126 Budapest, Királyhágó tér 2.
1277 Budapest, Postafiók 41.
Delta Épker Kft. fa.
alperes
képviselésében