



Balatonföldvár Város Önkormányzata
8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.
Tel.: 84/540-330 Fax: 84/540-332
e-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu

ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. január 25-én tartandó rendkívüli ülésére

Tárgya: A balatonföldvári nyugati strand fejlesztése - önerős beruházási tételek meghatározása

Előterjesztést készítette: Lénárt Márta

Véleményezésre, tárgyalásra megkapja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonföldvár Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a TOP-1.2.1-15 számú „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” elnevezésű felhívásra „Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése” címmel, mely pályázat támogatásban részesült. A támogatási szerződés mind az önkormányzat, mind a támogató szervezet részéről aláírásra került.

Mivel a Nyugati strandon az utóbbi évtizedekben sem az épületek, sem a szolgáltatások tekintetében jelentősebb beruházás nem történt, a pályázatban meghatározott építési beruházások és fejlesztések jelenős része inkább szükségszerűnek és időszerűnek tekinthetők, az idelátogatók számára nem igazán a szabadidős tevékenység színvonalas eltöltését elősegítő látványos beruházások.

Éppen ezért a Képviselő – testület korábbi ülésein már foglalkozott a terület további, önerős fejlesztési lehetőségeivel.

A pályázati kivitelei terveket készítő építész iroda még a tavalyi évben összeállított egy fejlesztési elképzeléseket tartalmazó anyagot, melyben a következő lehetőségek voltak :

- homokosa kombinált strandfoci és strandröplabda pálya építése
- homokos strandröplabda pálya
- homokos plázs kialakítása – 2 ütemben
- vörösfenyő burkolatú napozóterasz megvalósítása – 2 ütemben
- vörösfenyő burkolatú mobilszínpad kialakítása
- „Balatonföldvár” felirat készítése

A határozati javaslatban a „Balatonföldvár,” feliratot, a plázs és a vörösfenyő burkolatú napozóterasz I. ütemét, a valamint a kombinált foci és röplabdapálya kivitelezését foglalmaztuk meg 52 mFt összegben.

A Képviselő – testület a bemutatott anyagot alapvetően támogatta, az elképzeléseket jónak találta, azonban kérte, hogy a 3D felirat és a vörösfenyő napozóterasz anyaghasználatát és azok költségvonzatát vizsgáljuk felül.

A felvetés értelmében a napozóterasz a vörösfenyő burkolat helyett WPC műanyag/bambusz kompozittal, a 3D felirat EPS polisztirol hab helyett fémvázra rögzített speciális műanyaggal készülne.

Kérdésként/lehetőséggént merült fel a Keleti strandra vásárolt értékmegőrzők telepítése, további kültéri zuhanyzó kiépítése is.

A vörösfenyő teraszburkolat m² – kenti ára alépitménnyel együtt a tervezői költségbecslés alapján 48.593.- Ft, míg a WPC műanyag /bambusz kompozit burkolaté 48.730.- Ft.

Az interneten is tájékozódunk a két burkolóanyag felhasználásáról, tartósságáról:

„A WPC kültéri burkolatok előnyei a fával szemben

A WPC kültéri burkolat megosztja mind a felhasználói, mind a szakértői véleményeket. Kétségtelenül vannak pozitív tulajdonságai, de akad számos olyan tényező, ami miatt használata bizonyos esetekben nem feltétlenül javasolt. Mindenekelőtt el kell ismerni, hogy homogén természete biztosítja a deszkák állandó minőségét, valamint kiküszöböli a faburkolatokra jellemző hibákat. Nem hajlamos méret-, és alakváltozásokra, vetemedésre, valamint nem igényel különösebb ápolást, karbantartást sem, ráadásul viszonylag könnyen megmunkálható.

A fa kültéri burkolatok ezzel szemben, ha nem megfelelő szakértelemmel kerülnek felszerelésre, hajlamosak a fenti hibákra, és kezelést is igényelnek. A fából készült burkolatoknál a szerelésnél dől el a legtöbb dolog: hiába dolgozunk minőségi alapanyagokkal, a burkolat megfelelő rögzítése szakértelmet kíván. Ez azonban a későbbiekben többszörösen megtérül, ráadásul az ápolási költségek is igen alacsonyak.

A felület mechanikai sérüléseinek megelőzése érdekében kerülni kell az erős pontszerű terheléseket (tűsarkú cipő) és a nehéz tárgyak (kerti bútorok) okozta károsodásokat.

A WPC kültéri burkolathátrányai a fa burkolatokkal szemben

A WPC kültéri burkolat tartóssága kültéren hagy kivetni valót maga után...

A fa-kompozit kültéri burkolat felhasználása, bár ápolást nem igényel, korántsem kompromisszummentes. Bár számtalan szín és mintázat közül válogathatunk, esztétikai szempontból nem veszi-, nem veheti fel a versenyt a valódi faburkolatokkal, hiszen végül is csak egy műanyagról beszélünk.

A kompozit burkolat egyik legkellemetlenebb tulajdonsága az, hogy a nyári napsütés hatására extrém mértékben felmelegszik, ami gyakorlatilag ellehetetleníti a mezítlábas használatot. Mivel nem bírja jól a folyamatos UV sugárzást, fedetlen, napnak kitett részekben hamar előregszik, kifakul és törékennyé válik, amit súlyosbít az a tény, hogy a WPC burkolatok nem felújíthatók. Újrafelhasználásuk is problémás, hiszen magas műanyagtartalmuk miatt az elhasznált deszkák veszélyes hulladéknak minősülnek, eltüzelésük szigorúan tilos.

Ezzel szemben a faburkolat bármikor felújítható, az ápolásnak köszönhetően tartóssága napfényben 25-40 év – az esztétikumról és a természetes megjelenésről nem is beszélve.”

A városnév felirat fémtartószerkezettel és műanyag burkolattal történő elkészítésére sajnos a mai napig nem találtunk vállalkozót, így árajánlatot sem tudtunk beszerezni. Az interneten kerestünk példákat erre a megoldásra, de csak habbetűs feliratot találtunk. Ennek oka az lehet, hogy a habbetűs –felirat – véleményünk szerint - lényegesen olcsóbb, könnyebben javítható és szállítható.

A Keleti strandra telepített 32 egységes értékmegőrző 1.587.500.- Ft – ba került, ehhez jön még az alaptest elkészítésének és a villamos megtáplálás kiépítésének költsége.

A jelenlegi kültéri zuhanyzók a pályázat keretén belül felújításra kerülnek. Új zuhanyzók kialakítását a tervező nem javasolja a szennyvízkezelés megoldatlansága miatt. Új telepítés esetén meg kellene oldani a szennyvíz elvezetését, melyet homokszűrővel is el kellene látni. Ezen járulékos költségek irreálissá tennék a zuhanyzók kialakításának költségét, valamint a rendszerrel kapcsolatban komoly üzemeltetési feladatok is keletkeznek.

A kombinált foci és strandröplabda pálya helyett a költségek csökkentése érdekében az egyszerűbb strandröplabda pálya megvalósítását javasoljuk.

Fentiek tükrében a költségek a következő módon alakulhatnak (eFtk kerekítéssel) :

Balatonföldvár Nyugati strand fejlesztése				
Tevékenység	Méret/mennyiség	Nettó ár	ÁFA	Bruttó ár
Strandröplabda pálya	23x15m	6 675 000.-	1 801 498.-	8 477 250.-
Homokos plázs I. ütem	570m2	5 485 000.-	1 481 019.-	6 965 950.-
Vörösfenyő napozóterasz - I. ütem	230m2	8 801 575.-	2 376 000.-	11 178 000.-
Balatonföldvár 3D térfelirat (habbetűs)	1 db	725 000.-	195 750.-	920 750.-
Értékmegőrző -32 egységgel	1 db	1 420 000.-	383 400.-	1 803 400.-
Mindösszesen		23 106 575.-	6 238 775.-	29 345 350.-

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület döntését az alábbi határozati javaslatot illetően:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Balatonföldvári Kulturális Szolgáltató és Fenntartó Közhasznú Nonprofit Kft.-t a nyugati strandon önerős beruházásként az előterjesztés mellékleteként csatolásra kerülő költségbecslés alapján az értékmegőrző és a „Balatonföldvár” felirat telepítésére, a plázs és a vörösfenyő burkolatú napozóterasz I. ütem, valamint a röplabdapálya kivitelezésének megvalósítására irányuló beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: Holovits Huba

Határidő: 2018. február 20.

Balatonföldvár, 2018. január 23.

Tisztelettel:

**Holovits Huba
polgármester**

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva: 2018. január 23.

Ellenjegyezte:

Köselingné Dr. Kovács Zita jegyző