



Szántód Község Polgármesterétől
8622 Szántód, Iskola u. 9.
Tel.: 84/347-685
e-mail: hivatal@szantod.hu

MEGHÍVÓ

Szántód Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2025. május 9-én (péntek) 09.00 órakor

tartandó rendkívüli nyilvános ülésére.

Helyszín: Szántód Községháza Szántód, Iskola u. 9.

NAPIREND:

- 1.) Szántód, Márton F. utca észak-keleti részének ivóvíz és szennyvízkiépítési ügye**
Előadó: Vizvári Attila polgármester

Szántód, 2025. május 7.

Tisztelettel:



Vizvári Attila s.k.
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szántód Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 9. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Szántód, Iskola u. 9.

Jelen vannak: Vizvári Attila polgármester, Németh Zoltán alpolgármester, dr. Aratóné Nagy Ágnes, Mucza Milán, Várszegi Balázs képviselők, dr. Töröcsik Gabriella jegyző, Magyar Szilvia vezető-főtanácsos, jegyzőkönyvvezető.

Vizvári Attila polgármester: Köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a rendkívüli ülés szabályosan lett összehívva, a képviselő-testület 5 tagjából 5 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a meghirdetett napirend elfogadását. Aki a napirenden szereplő egyetlen napirendi pont tárgyalását elfogadja, kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz 5 képviselő - 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Szántód Község Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2025.(V.9.) Kt. határozata

Szántód Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 9.-i rendkívüli testületi ülésen az alábbi napirendet tárgyalja:

1.) Szántód, Márton F. utca észak-keleti részének ivóvíz és szennyvízkiépítési ügye

Felelős: Vizvári Attila polgármester

Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Szántód, Márton F. utca észak-keleti részének ivóvíz és szennyvízkiépítési ügye

Előadó: Vizvári Attila polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Vizvári Attila polgármester: Ismert mindenki előtt, miért kellett ezt a rendkívüli ülést összehívni, a Márton F. utcai szennyvízvezeték építésével kapcsolatban, a közműtársaság képviselői fordultak a képviselő-testülethez, hogy valamilyen módon támogassuk ezt a beruházást. A költségvetés összeállításakor még úgy döntöttünk, hogy a két ingatlannal részt kívánunk benne venni, amelyek előtt ez a leendő gerincvezeték kiépítésre kerül. Viszont a társaság képviselői olyan ajánlatokat kértek, amelyekkel kapcsolatban nem egyeztettek az önkormányzattal. Hivatkozik többször arra, hogy velem egyeztetett, pl. a lehetséges kivitelezőkkel kapcsolatban, engem meg nem keresett, hogy kit ajánlok neki! Úgy gondolom, hogy a tervezőktől kapta az ötleteket, hogy kik lehetnek a lehetséges kivitelezők! Én magam nem ajánlottam egy kivitelőt sem és nem is egyeztettem velem ezzel kapcsolatban! A múltkori egyeztetésen úgy döntöttek, hogy valamilyen módon orvosolni próbálják, elkészült két határozati javaslat, ezt kéne nekünk, vagy egy harmadikat megbeszélni, hogy jól jöjjünk ki belőle!

Németh Zoltán alpolgármester: Helyesbít, szabályosak legyenek!

Vizvári Attila polgármester: Igen, ha tudunk szabályos módon segíteni, akkor segítsünk. Átadná a szót a Jegyzőnek.

dr. Töröcsik Gabriella jegyző: Úgy gondolja, minden lényeges dolog le van írva az előterjesztésben. Az alaptérképen látszik, hogy mely ingatlanokról van szó, közreadja a kinyomtatott térképet, hogy a képviselők jobban lássák az érintett ingatlanokat. Az önkormányzatnak a beszerzési szabályzat alapján kell eljárni. A kivételek közül, amelyekben gondolkodtak a képviselők, műszaki-technikai, vagy egyéb sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott szervezet, vagy személy képes teljesíteni, ezt sajnos nem lehet erre a beruházásra alkalmazni. Az is aggályos, hogy műszakilag egységet képez-e ez a beruházás. Ezen el lehet vitatkozni, mivel egy gerincvezeték fog kiépülni, de az, hogy kizárólag egy szervezet képes teljesíteni ezt a beruházást, azt nem lehet elfogadni. Ebből következik, hogy három ajánlatot be kell szerezni. Annak nincs akadálya, hogy azokat a vállalkozókat kérje fel az önkormányzat, amelyek adtak már ajánlatot. Nem az a cél, hogy ez a beruházás meghiúsuljon, hanem az, hogy ha a képviselők eldöntik, hogy legyen beruházás, az szabályos legyen. Az, hogy lesz-e beruházás, azt a képviselők fogják eldönteni. A képviselő-testület döntését függően a három ajánlatot be kell szerezni. Sajnos a kérelmező részéről is van felróhatóság, főként időbeli. Az előterjesztés nem lett volna törvényes, ha csak egy ajánlat beszerzéséről dönthetne a képviselő-testület.

dr. Aratóné Nagy Ágnes képviselő: Úgy véli, a fő probléma abból ered, hogy az új nyomvonal, amit engedélyezett a hatóság, az már az önkormányzatot is érinti. Ahogy a Polgár jogi társaság elkezdte tervezést, - itt kiemeli, hogy fontos, hogy az önkormányzat nyilatkozzon, hogy a Társaság tagjává nem kíván válni, mivel ez az egyetemlegesség miatt az önkormányzatnak rendkívül hátrányos lenne. Azonban fontosnak tartja, hogy ne akarják ezt a beruházást meghiúsítani, a szabályosság miatt szeretnének egy olyan megoldást találni, amely törvényes, szabályos, ugyanakkor nem lehetetleníti el a beruházást. Ezért ő egy módosító indítvány elfogadását javasolja. Az indítvány beszkennelésére nem volt lehetősége, de elkészítette, melyet felolvas: *„Szántód Község Önkormányzatának beszerzési szabályzata alapján magának az önkormányzatnak kell legalább 3 ajánlattevőtől ajánlatot beszereznie. Az Önkormányzat más által lefolytatott pályáztatás eredményét nem fogadhatja el, nem teheti magáévá. A Polgári jogi társaság egyébként sem fordult előzetesen írásban és megfelelő módon az Önkormányzathoz, hanem az Önkormányzatot kész tények elé akarta állítani annak ellenére, hogy a polgári jogi társaság képviseletében eljáró személyeknek tudomásuk volt az önkormányzat speciális jogállásáról, működési szabályairól.*

Az Önkormányzat természetesen nem kívánja a köz érdekében álló beruházást meghiúsítani, de nem tekinthet el a rá vonatkozó speciális szabályok betartásától.

A kialakult helyzetben a határozati javaslat 1. pontjának alábbiakkal történő módosítását, kiegészítését indítványozom.

A módosítás a határozati javaslat 1. pontjának első mondatát érinti. A „támogatást nyújtani” fordulat után javaslom beilleszteni az alábbi megszorítást: „a Polgári Jogi Társaság által igényelt módon”.

A határozati javaslat 1. pontját az alábbi, önálló bekezdésben foglalt további kiegészítéssel javaslom elfogadni:

„Az Önkormányzat felkéri a Polgári Jogi Társaságot, hogy írásbeli nyilatkozattal helyezkedjen ezen beruházás tekintetében az önkormányzat beszerzési szabályzatának hatálya alá. Az Önkormányzat - a tervezett beruházás mögött meghúzódó közérdekre figyelemmel - felhatalmazást kért a Polgári Jogi Társaságtól arra, hogy kettejük, mint közös ajánlatkérők nevében folytasson le az Önkormányzat beszerzési szabályzatának és a jogszabályoknak mindenben megfelelő beszerzési eljárást, és ez alapján válassza ki a nyertes ajánlattevőt. Az Önkormányzat kéri a Polgári Jogi Társaság (tagjainak) előzetes, kifejezett és visszavonhatatlan kötelezettségvállaló nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat által lefolytatandó beszerzési eljárás eredményeként kiválasztásra kerülő nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötik(k).

A fentiek alapján értelemszerűen az eredeti határozati javaslat 2. pontjának törlését javaslom a Polgári Jogi Társaság válaszára beérkezéséig.

Vizvári Attila polgármester: Neki is aggályos volt, hogyan kérhetnek arra a két helyrajzi számra ajánlatot, hogyan fogja kivenni azt abból a nagy munkából? Annak a része az a kettő is! Mert mi csak a mi részünkkel akarunk beszállni!

Németh Zoltán alpolgármester: Továbbra is azon a véleményen van, hogy nekik ebbe abszolút nem kell beszállni. Amit kaptak tőlük anyagot, abban 13 érintett ingatlan van, tehát arra kértek ajánlatot. Azt

kérdezi a polgármestertől, melyik ingatlan csatlakozik még ehhez, mert a múltkor elhangzott a kérelmezőktől, hogy ehhez a szakaszhoz még hozzákerültek másik telkek, az 50/1-es, 50/?? a logikát követi, az 50/3 és a 50/4-es? Akkor még három telek jön hozzá, és arról a háromról szó sem esik, plusz még hozzájön a két önkormányzati telek, akkor már 18 fele oszlik ez az összeg, a 35 millió forint plusz ÁFA. Ez a kettő összeg azonban köszönő viszonyban sincs egymással. Továbbra is azt javasolja, és ezt már a múltkor is elmondta, engedjük őket, csinálják meg a kivitelezést, nekik, mint önkormányzatnak a 41 és 42. hrsz.-ú önkormányzati ingatlan szennyvízhálózattal történő ellátása nem sürgős! Igazán semmi tervük nincs arra a két telekre, úgy gondolja, bőven ráérnek, vannak sokkal fontosabb dolgaik, sokkal jobban örülnének annak, ha a piacon megvalósulna az ivóvíznek és a szennyvíznek a kiépítése! Engedjék őket, csinálják meg határidőre! Érthető, hogy minél előbb szeretnék ezt a kivitelezést letudni. Ebbe ők most ne szálljanak bele, menjen az útján, ahogy ők elindították!

dr. Aratóné Nagy Ágnes képviselő: Akkor ennek mi lesz a következménye?

Németh Zoltán alpolgármester: Mi a következménye? Semmi. Ők kiszámolták a költségeket 13 telekre. Utána lett jelezve, hogy lenne a 41. és 42.-es telekre bekötés. Igazából ez nekik egy talált pénz lenne. A 13 telektulajdonos megfinanszírozta volna eddig is, ezt ők már elfogadták, amit most befizetne az önkormányzat a két telek után, nekik ezzel csökkenne a költségük.

A testületi ülésre egy helyi lakos érkezik.

dr. Aratóné Nagy Ágnes képviselő: Eddig érti. Megvalósítja a beruházást a 13 ingatlantulajdonos, utána mi fog történni? Mit teszünk?

Németh Zoltán alpolgármester: A DRV Zrt. tulajdonába fog kerülni a gerincvezeték. Az, hogy rákötünk, vagy nem, az már a közszolgáltatóra fog tartozni, mert a DRV-hez kell beadni az igényt. Már csak a DRV Zrt. vel kerülnek kapcsolatba, amikor kb. 3-4 év múlva úgy döntenek, hogy rákötetnek a hálózatra. Ki kell majd építeni az áramhálózatot is, és az ivóvízvezetékre is csatlakozni kell. Majd a környékben a megvalósult bekötéseket kérdezi a polgármestertől, hogy mit tud róla? Érthető az is, hogy az önkormányzatnak felrötták azt is, hogy nem szállt be költségekkel. De véleménye szerint ez nem kötelessége az önkormányzatnak. Az, hogy valaki befektetési céllal vásárolt telket vagy telkeket, biztosan végzett számításokat, hogy értéknövelő beruházásként ezt a projektet megfinanszírozza, ez vissza fog nekik térülni, ebbe nincs beleszólásuk, ez az ő dolguk, nincs ezzel semmi probléma. Ami véleménye szerinte aggályos, hogy közpénzből beleszállnának, nem látja törvényesnek.

dr. Aratóné Nagy Ágnes képviselő: De tulajdonosok vagyunk azokban, amelyeket érint! Neki az a furcsaság, hogy amikor megvalósul ez a beruházás, akkor nem a beruházók tulajdonába kerül ez az egység, hanem a közműszolgáltató tulajdonába. Ez az a pont, ami miatt ez a dolog véleménye szerint borult. A törvény erejénél fogva át kell adni azonnal és ingyenesen az elkészült beruházást. Mivel egy értéknövelő beruházás történik, tulajdonosként nekik is érdekük az, hogy az ott megvalósuljon! Véleménye szerint ez már nem kérdés. Szerinte az nem törvénytelen, hogy tulajdonosként, egy beruházáshoz hozzájárulnak. A formája nem mindegy! Ezért javasolja módosító indítványát elfogadni. Gondolják át, ezzel szabályosak lesznek! Úgy gondolja, az is érdekük, hogy ezzel a beruházással az a településrész is fejlődjön! Ismételten javasolja, fogadják el a módosító indítványát, a kérelmezők fogadják el a beszerzési szabályzatukat, aszerint ők, mint közös ajánlatkérők lefolytatják a beszerzést, javasolja, ne csak három, hanem 4-5-6 ajánlattevővel! Kérjenek közjegyző előtt tett kötelezettségvállalói nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat által lefolytatott beszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel a szerződést megköthessék. Úgy gondolja, így szabályosak tudnak lenni, törvényesen járnak el, a fejlesztésnek nem állnak útjában, és kiveszik részüket tulajdoni illetékességük alapján a beruházásban.

Vizvári Attila polgármester: Ugyanígy gondolja, ne zárkózzanak el a beruházástól, a lehetőséget biztosítsák nekik! Hozzáteszi, nem biztos, hogy ezt elfogadják, de a lehetőséget biztosítsák számukra!

Mucza Milán képviselő: Egyetért, így gondolja ő is. Úgy gondolja, a költségvetésbe tervezett összeg nem azt jelenti, hogy nekik azt most oda kell adni. Az alpolgármesterrel is egyetért, úgy gondolja, a kérelmezők nélkülük terveztették meg, ők ezt minél előbb szeretnék megvalósítani, ebbe pedig ne gátolják őket. Hozzáteszi, a 6 árajánlat se azonnal fog beérkezni, ezzel is számolni kell, mert ők már kivitelezének.

Várszegi Balázs képviselő: Úgy gondolja, hogy a jogi társasságnak az ajánlatok bekérésének gondolatával együtt korábban meg kellett volna keresniük az önkormányzatot. A jegyző asszonyhoz fordulva megkérdezi, milyen jogi következményekkel számolhatnak abban az esetben, hogy nem úgy teljesítik a kérést, ahogy ők szeretnék?

Németh Zoltán alpolgármester: Semmi, nincs jogi következménye!

dr. Töröcsik Gabriella jegyző: A döntés meghozatala előtt javasolja, fontolják meg a képviselő asszony módosító indítványát. Vélhetően a módosító indítvány készítője is végig gondolta azt, hogy nem biztos, hogy eredményes beruházáshoz vezet a javaslata, de arra biztosan vezethet, hogy egy jogi eljárásban a felelősségüket kizárják. Az előterjesztés, valamint a módosító indítvány is törvényes. Később milyen következmények lesznek, azt nem tudhatják előre. Nem ismert a kérelemben foglalt mondat, hogy ez az önkormányzat kötelező feladata lenne. Nincs ennek jogszabályi alapja, más településen is értékesítettek ingatlanokat, ahol szintén nincs kiépítve a közműhálózat, és az önkormányzat nem járult egy forinttal se hozzá, hogy az kiépüljön.

dr. Aratóné Nagy Ágnes képviselő: Annyit kérdezne még, arról van most szó, hogy nem is 13 az érintett ingatlan, és az önkormányzati két ingatlan, hanem 18 ingatlan van? Javasolja, az összes érintett tulajdonossal legyen meg az egyeztetés, mert az a korrekt, és kötelezzék őket arra, hogy a polgári jogi társaságban lépjenek be és egységesen lépjenek fel! Mi, mint önkormányzat, közös ajánlatkérőként lefolytatjuk az eljárást. Ne legyen ott lebegtetve még három külön telek, mert nem mindegy, hány fele oszlik a költség! Ha mindenki, aki a nyomvonalon érintett, azzal legyen egyeztetés, legyen megfelelő jogi konstrukció, hogyan fogjunk eljárni, azt követően lehet szabályosan lebonyolítani a kivitelezést.

Vizvári Attila polgármester: Megkérdezi, hogy az az egész nyomvonalon?

dr. Aratóné Nagy Ágnes képviselő: Akiket érintetett. Akiknek most engedélyeztetve lett. Mindenkit vonjunk be, egyszerre ülünk le és egy végleges megoldást találunk.

Vizvári Attila polgármester: Csak a Márton F. utcára gondolsz? Mert a gerincezeték előtt még van pár helyrajzi szám, többek között a miénk is ott van. Vannak még ott olyanok, akiket még meg se kerestek.

dr. Aratóné Nagy Ágnes képviselő: Azt javasolja, hogy az összeset. Nem érdekük, hogy részmegoldást találjanak. Utána meg jön a többi, hogy nekik is adjunk.

Németh Zoltán alpolgármester: Mire gondol a polgármester?

Vizvári Attila polgármester: A hosszú a rét utcában, nézzük meg a térképen.

A képviselők részletesen átnézik a térképet, és egyeztetnek.

Németh Zoltán képviselő: A felvetés az jó, hogy a lehetséges érintetteket mindegyiket meg kellene keresni. Köztük a 43-as helyrajzi számot is, ami a szomszédunk. A lehetőséget meg kell adni. Dolgozzuk át a határozati javaslatát Áginak.

A képviselők átbeszéljük a határozati javaslatot.

dr. Aratóné Ágnes képviselő: Akkor az alábbiak szerint így módosítaná a határozati javaslatot: 1. Szántód Község Szántód Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szántód Márton Ferenc utcai

Közműtársaság kérelmét megismerte, a Polgárjogi társaság érintett ingatlanjainak víz- és szennyvízberuházásához nem kíván csatlakozni, nem kíván támogatást nyújtani a Polgári Jogi Társaság által igényelt módon, mert Szántód Község Önkormányzatának Beszerzési szabályzata a kérelemben foglaltak teljesítését a kérelemmel egyező módon nem teszi lehetővé.

Szántód Község Önkormányzata a Szántód Márton Ferenc utcai Közműtársaságban félként nem vesz részt és a jövőben sem kíván a Társaság tagja lenni.

2. Szántód Község Önkormányzata felkéri a Polgári Jogi Társaságot, hogy keresse meg a beruházás nyomvonalán érintett valamennyi tulajdonost annak érdekében, hogy végleges és mindenre kiterjedő megállapodás születhessen. Ezt követően kezdeményezi valamennyi érintett tulajdonossal egy egyeztetést és az együttműködés részleteinek megtárgyalását. Amennyiben megszületik a felek között a megállapodás, úgy az Önkormányzat felkéri a Polgári Jogi Társaságot és az érintett többi tulajdonost, hogy írásbeli nyilatkozattal helyezkedjen ezen beruházás tekintetében az Önkormányzat beszerzési szabályzatának hatálya alá. Az Önkormányzat – a tervezett beruházás mögött meghúzódó közérdekre figyelemmel – felhatalmazást kér a Polgári Jogi Társaságtól és valamennyi tulajdonostól arra, hogy mint közös ajánlatkérők nevében folytasson le az Önkormányzat beszerzési szabályzatának és a jogszabályoknak mindenben megfelelő beszerzési eljárást, és ez alapján válassza ki a nyertes ajánlattevőt. Az Önkormányzat kéri a Polgári Jogi Társaság (tagjainak) és valamennyi tulajdonosnak előzetes, kifejezett és visszavonhatatlan kötelezettségvállaló nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat által lefolytatandó beszerzési eljárás eredményeként kiválasztásra kerülő nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötik. A fentiek alapján értelemszerűen az eredeti határozati javaslat 2. pontjának törlését javaslom a Polgári Jogi Társaság válaszána beérkezéséig.

Vizvári Attila polgármester: Felteszi szavazásra a képviselői módosító javaslat elfogadását. Aki egyetért a képviselői módosító indítványként benyújtott, ismertetett határozati javaslat elfogadásával, kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz 5 képviselő - 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Szántód Község Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2025.(V.9.) Kt. határozata**

1. Szántód Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szántód Márton Ferenc utcai Közműtársaság kérelmét megismerte, a Polgárjogi társaság érintett ingatlanjainak víz- és szennyvízberuházásához nem kíván csatlakozni, nem kíván támogatást nyújtani a Polgári Jogi Társaság által igényelt módon, mert Szántód Község Önkormányzatának Beszerzési szabályzata a kérelemben foglaltak teljesítését a kérelemmel egyező módon nem teszi lehetővé.

Szántód Község Önkormányzata a Szántód Márton Ferenc utcai Közműtársaságban félként nem vesz részt és a jövőben sem kíván a Társaság tagja lenni.

2. Szántód Község Önkormányzata felkéri a Polgári Jogi Társaságot, hogy keresse meg a beruházás nyomvonalán érintett valamennyi tulajdonost annak érdekében, hogy végleges és mindenre kiterjedő megállapodás születhessen. Ezt követően kezdeményezi valamennyi érintett tulajdonossal egy egyeztetést és az együttműködés részleteinek megtárgyalását. Amennyiben megszületik a felek között a megállapodás, úgy az Önkormányzat felkéri a Polgári Jogi Társaságot és az érintett többi tulajdonost, hogy írásbeli nyilatkozattal helyezkedjen ezen beruházás tekintetében az Önkormányzat beszerzési szabályzatának hatálya alá.

Az Önkormányzat – a tervezett beruházás mögött meghúzódó közérdekre figyelemmel – felhatalmazást kér a Polgári Jogi Társaságtól és valamennyi tulajdonostól arra, hogy mint közös ajánlatkérők nevében folytasson le az Önkormányzat beszerzési szabályzatának és a jogszabályoknak mindenben megfelelő beszerzési eljárást, és ez alapján válassza ki a nyertes ajánlattevőt. Az Önkormányzat kéri a Polgári Jogi Társaság (tagjainak) és valamennyi tulajdonosnak előzetes, kifejezett és visszavonhatatlan kötelezettségvállaló nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat által lefolytatandó beszerzési eljárás eredményeként kiválasztásra kerülő nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötik.

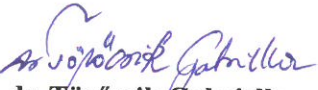
Felelős: Vizvári Attila polgármester
Határidő: értelem szerint.

Vizvári Attila polgármester: Az ülést bezárja.

K.m.f.



Vizvári Attila
polgármester



dr. Törőcsik Gabriella
jegyző

SZÁNTÓD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

8622 Szántód, Iskola u. 9.

Tel./fax: 84/347-68, e-mail: hivatal@szantod.hu

ELŐTERJESZTÉS

Szántód Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. május 9. napján tartandó rendkívüli nyilvános ülésére

Tárgy: *Szántód, Márton F. utca észak-keleti részének ivóvíz és szennyvízkiépítési ügye*

Előterjesztő: Vízvári Attila polgármester

Készítette: Magyar Szilvia vezető-főtanácsos

Tárgyalás: nyilvános ülésen

Döntés: egyszerű többséggel

Melléklet: Kérelem és mellékletei, vázrajz

Tisztelt Képviselőtestület!

A Szántód, „Márton Ferenc utcai Közműtársaság” képviselőtestületében Sudár Gábor és dr. Szalay Árpád, a polgári jogi társaság tagjai 2025. május 06. napján e-mail útján kérelmet terjesztettek Szántód Község Önkormányzatához a szántódi Márton F. utca észak-keleti részének ivóvíz és szennyvízkiépítése ügyében.

A kérelemben előadták, hogy az érintett, Szántód 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 44/7, 44/8, 44/9, 44/11, 44/12, 44/13, 44/14, 44/15, 44/16 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosi közössége polgári jogi társaságot alapított a Szántód Márton Ferenc utcára nyíló ingatlanjaik közművekkel történő bevezetésnek megszervezésére, a víz és szennyvíz hálózat teljes infrastruktúrájának kivitelezésére.

A 13 db telek tulajdonos közreműködésével és anyagi hozzájárulásával lezajlott a telekrendezés, a villamos energia tervezése és kivitelezése, valamint a víz- és szennyvíztervezési és engedélyeztetési eljárása.

A teljes értékű telekrendezéshez már csak a víz-szennyvíz kivitelezési munkák vannak hátra.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Szántód, Márton Ferenc utca észak-keleti része vízellátásának és szennyvízelvezetésnek kiépítésére vízjogi létesítési engedélyt adott.

A kiadott engedély alapján a víz- és szennyvízhálózat kiépítésére egy módon van lehetőség: egy központi átvezetőhöz mintegy 650 méter hosszan, gravitációs szennyvíz gerincvezeték kiépítése szükséges.

A beadott kérelem szerint a végleges tervek alapján a Polgári jogi társaság több hónapon keresztül egyeztetést folytatott az Önkormányzat és a tervező cég (Kristály Kft.) által ajánlott kivitelezőkkel.

A Társaság írásbeli ajánlatot kért be három vállalkozástól az érintett szakasz vízellátásának és szennyvízellátásának kiépítésére.

A Társaság a Liess Bau Kft. (székhelye: 8630 Balatonboglár, Dobó István u. 20.) nettó 35.000.000 Ft + ÁFA értékű ajánlatát találta a legkedvezőbbnek. Az ajánlatot adó vállalkozás

2025. május folyamán meg tudná kezdeni a munkát, és várhatóan két hónapon belül végezné el a feladatokat.

A Szántódi Márton Ferenc utcai Közműtársaságot 9 tulajdonos alapította 2024.08.22.-én a Szántód, Márton Ferenc utcára nyíló 13 db ingatlan közművekkel, ezen belül is háztartási elektromosság, valamint víz- és csatornahálózattal való ellátásának kialakítására.

Szántód Község Önkormányzata nem része ezen polgári jogi társaságnak, és a jövőben sem kíván a Társaság tagja lenni.

A Polgár jogi társaság képviselői, mint az Építtető arra kéri Szántód Község Önkormányzatát, hogy tekintettel a 41. és 42. helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú ingatlanokra, járuljon hozzá a kivitelezés költségeihez.

Szántód Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésében a 41. és 42. hrsz.-ú ingatlanok szennyvízbekötésére 7.100.000 Ft tervezett előirányzat szerepel.

(Az ingatlanok ivóvízközművel sem rendelkeznek, azonban a költségvetésben csak a szennyvízbekötésre van tervezett előirányzat. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az érintett ingatlanokat ivóvíz közműhálózattal is el kívánja látni, arról a testületi határozatban rendelkezni kell.)

Szántód Község Önkormányzata által lefolytatott beszerzéseket a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési szabályzata alapján kell lefolytatni:

„A beszerzési eljárás megkezdése előtt, az egyéb szabályzatokban rögzített eljárásrend alapján meg kell győződni a kiadás fedezetéről szolgáló pénzeszköz rendelkezésre állásáról (költségvetési fedezet, likvid forrás, kiadási előirányzat. Beszerzési eljárást költségvetésben nem szereplő kiadási előirányzat terhére előzetes képviselő-testületi döntés alapján lehet megkezdni...”

„A beszerzési eljárásrendek a következők lehetnek értéktől függően:

- a) a nettó 200.000 Ft összeget meg nem haladó beszerzések lebonyolítására a gazdálkodási szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve, a kötelezettségvállalásra jogosultak előzetes szóbeli vagy írásbeli kötelezettségvállalása szükséges.*
- b) a nettó 200.000 Ft összeget meghaladó, de a nettó 1.000.000 Ft összeget el nem érő beszerzések esetén a beszerzési eljárást minimum 1 ajánlattevőtől történő írásbeli ajánlatkéréssel kell megkezdni, azonban pályázati útmutató, vagy az ajánlatkérő döntése alapján szükséges lehet 3 árajánlat megkérése is.*
- c) a nettó 1.000.000 Ft-ot meghaladó beszerzések esetén a beszerzési eljárást legalább 3 ajánlattevőtől történő, írásba foglalt árajánlat bekérésével kell megkezdni.*

Nem szükséges írásban 3 ajánlattevőtől ajánlatot kérni amennyiben:

- a beszerzés azonnali teljesítésével anyagi kár előzhető meg,*
- a szerződést műszaki-technikai, vagy egyéb sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott szervezet, személy képes teljesíteni,*
- a szerződés tárgya egyedi gyártású áru beszerzése, feltéve, hogy az áru egyediségét a gyártó igazolja,*
- a szerződés tárgya személyhez kötött bizalmi jellegű szolgáltatás igénybevétele (pl. jogi szolgáltatás, tanácsadás)”*

A hatályos Beszerzési szabályzat tartalmazza továbbá az alábbiakat: *„Ajánlatkérésre az ajánlatkérő képviselőjében eljáró kötelezettségvállalásra jogosult, vagy az általa írásban kijelölt, a Szervezetek, Hivatal állományába tartozó személy, vagy a képviselő-testület felhatalmazása alapján eljáró személy jogosult.”*

A Márton Ferenc utcai Közműtársaság képviselőjében eljáró kérelmező Szántód Község Önkormányzata Képviselő-testületének felhatalmazása alapján lett volna jogosult arra, hogy a hivatkozott Beszerzési szabályzat alapján ajánlatkérőnek minősüljön és az Önkormányzatra is kiterjedő ajánlatot kérjen a tárgyi beruházás megvalósítására. Tekintettel arra, hogy a kérelmező az ajánlatok bekérése előtt nem kereste meg Szántód Község Önkormányzatát a képviselő-testületi felhatalmazás érdekében, ezért az általa lefolytatott ajánlatkérési eljárás nem tekinthető a vonatkozó Beszerzési szabályzat szerint lefolytatott eljárásnak.

Amennyiben Szántód Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szántód, 41 és 42. hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanok víz- és szennyvízhálózatának kiépítését meg kívánja valósítani, úgy erre a hatályos Beszerzési szabályzat szerint kell lefolytatnia a beszerzési eljárást.

A Beszerzési Szabályzat szabályai szerint a nettó 1.000.000 Ft-ot meghaladó beszerzések esetén a beszerzési eljárást legalább 3 ajánlattevőtől történő, írásba foglalt árajánlat bekérésével kell megkezdeni.

A Beszerzési Szabályzat tartalmaz főszabály alóli kivételi eseteket, azonban az előterjesztést készítő Hivatal jogértelmezése alapján jelen eset nem tartozik egyetlen kivételi szabály alá sem.

A kifejtettekre tekintettel kizárólag arra van jogszerű lehetősége Szántód Község Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy amennyiben a beruházást meg kívánja valósítani, 3 ajánlattevőtől kérjen ajánlatokat.

A Beszerzési Szabályzat és annak jogértelmezésének fenti ismertetését követően az előterjesztő az alábbi határozati javaslatot teszi:

Határozati javaslat:

1. Szántód Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szántód Márton Ferenc utcai Közműtársaság kérelmét megismerte, a Polgárjogi társaság érintett ingatlanjainak víz- és szennyvízberuházásához nem kíván csatlakozni, nem kíván támogatást nyújtani, mert Szántód Község Önkormányzatának Beszerzési szabályzata a kérelemben foglaltak teljesítését a kérelemmel egyező módon nem teszi lehetővé.

Szántód Község Önkormányzata a Szántód Márton Ferenc utcai Közműtársaságban félként nem vesz részt és a jövőben sem kíván a Társaság tagja lenni.

2. Szántód Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szántód, Rét utca 41. és 42. hrsz.-ú, kizárólagos önkormányzati tulajdonban levő ingatlanok közműves

szennyvízhálózattal történő ellátása érdekében beszerzési eljárást indít. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy három vállalkozástól kérjen be ajánlatot a Szántód, Rét utca 41. és 42. hrsz.-ú önkormányzati ingatlanok közműves szennyvízhálózatának kiépítésére:

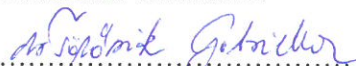
Cégnév: 1.
2.
3.

Felelős: Vizvári Attila polgármester
Határidő:

Szántód, 2025. május 8.

Vizvári Attila sk.
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte: 
dr. Töröcsik Gabriella jegyző

Tárgy: Kérelem a Szántód, Márton Ferenc utcára nyíló ingatlanok víz és szennyvíz kivitelezéséhez történő vagyoni hozzájárulás kapcsán

Címzett: Szántód Község Önkormányzata, Képviselő Testület

Vizvári Attila, polgármester

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő Testület!

A 2025. április 30-ai személyes megbeszélésünk alapján az alábbi kérelmet terjesztjük elő a Szántód **44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 44/7, 44/8, 44/9, 44/11, 44/12, 44/13, 44/14, 44/15, 44/16** helyrajzi számú ingatlanok képviseletében.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy az érintett 13 db telek tulajdonosi közössége „Márton Ferenc utcai Közműtársaság” néven egy **polgári jogi társaságot alapított** a közművek bevezetésének megszervezésére, amely biztosítja a projekttel kapcsolatos pénzügyi és szervezési háttérrel. Ez a tulajdonosi közösség vállalja a víz és szennyvíz hálózat teljes infrastruktúrájának a kivitelezését, a Kormányhivatal és DRV által javasolt végleges, jóváhagyott tervek alapján.

Ezúton is **szeretnénk megköszönni, hogy a személyes találkozóra lehetőséget biztosítottak, és kölcsönösen megismerhettük egymás álláspontját.**

Ahogy a személyes megbeszélés során is említettük, a Márton Ferenc utcának végső ingatlanhelyzeti rendezése (osztatlan közös tulajdonból történt a végleges telekkialakítás), több, mint 10 éven át tartott, beleértve a rengeteg idő és költségráfordítást. A 13 db telektulajdonos közreműködésével és anyagi hozzájárulásával lezajlott a telekredezés, a villamos energia tervezése és kivitelezése, valamint a víz-szennyvíz tervezési és engedélyeztetési eljárása. A teljes értékű telekredezéshez már csak a **víz-szennyvíz kivitelezési munkái vannak hátra**. A tulajdonosok a jövőbeli építés reményében fektettek ingatlanberuházásba, amelyhez elengedhetetlen feltétel a teljeskörű közművesítés megléte.

A víz-szennyvíz hálózat kiépítésére csak, mint egyetlen lehetőség, nagyon bonyolult és költséges módon nyílik lehetőség, miszerint egy központi átvezetőhöz **mintegy 650 méter hosszan, egy gravitációs szennyvíz gerincevezeték kiépítése szükséges**. Ezt hagyta jóvá a DRV és erre kaptunk vízügyi létesítési engedélyt.

A végleges tervek alapján a Polgári Jogi Társaság több hónapon keresztül egyeztetést folytatott le az Önkormányzat és a tervező cég (Kristály Kft.) által ajánlott kivitelezők között.

A Társaság írásbeli ajánlatot kért be az érintett gazdasági szereplőktől, amelyet jelen kérelmünk mellékleteként csatolunk.

Ennek eredményeképpen a társaság a **Liess Bau Kft.** (székhely: 8630 Balatonboglár, Dobó István utca 20.) találta a legkedvezőbbnek. Az ajánlattevő a csatolt ajánlatban és szerződéstervezetben rögzített feladatokat **nettó 35.000.000,- Ft + ÁFA** összegben vállalná el. Az ajánlattevő a feladatokat már **2025. év május folyamán meg tudná kezdeni** és előreláthatóan **két hónapon belül** végezné el a rögzített feladatokat (a vagyontáradási feladatok ezen határidőbe nem tartoznak bele).

Mivel az építendő szennyvíz gerincevezeték vonalában fekszik Szántód Község Önkormányzatának 2 db ingatlana a **41 és 42 helyrajzi szám alatt**, így kérjük, hogy a **kivitelezés költségéhez hozzájárulni szíveskedjenek.**

Mivel a telektulajdonosok által megvalósítani tervezett kivitelezési feladat a hatályos jogszabályok alapján önkormányzati/állami feladat, így minél nagyobb hozzájárulást kérnénk biztosítani.

Szántód Község Önkormányzata a 2025. évi költségvetésében **7.100.000,- Ft-ot** tervezett a 41. és 42. hrsz-i számú ingatlanok szennyvíz kivitelezési munkáinak elvégzésére. Ezen összeggel **történő hozzájárulást**, valamint a kivitelezések kapcsán **felmerülő egyéb járulékos költségek** (pl: műszaki ellenőrzés, vagyónátadás, ideiglenes áram és víz biztosítása a munkálatokhoz) **arányos megfizetését** kéri a Polgári Jogi Társulás az önkormányzat részéről. A Társulás képviselői minden adminisztratív feladatot elvégeznek a kivitelezéssel kapcsolatban, az Önkormányzat részéről az anyagi hozzájáruláson kívül egyéb közreműködésre nincs szükség.

Tudomásunk van arról, hogy Szántód Község Önkormányzata kötelezettségvállalásának részletes szabályait többek között a 2023. december 1-től hatályos Beszerzési Szabályzat tartalmazza.

A Szabályzat II.1. pontja szerint nem szükséges 3 ajánlatot bekérni, amennyiben a szerződést ... **egyéb sajátosságok miatt** kizárólag egy meghatározott szervezet képes teljesíteni.

Álláspontunk szerint jelen esetben ez a helyzet áll fenn, hiszen az önkormányzat nem önállóan jelenik meg ajánlatkérői szerepkörben, hanem 13 másik telektulajdonossal közös ajánlatkérőként, ahol a 13 tulajdonos vagyoni hozzájárulásának aránya jelentősen meghaladja az önkormányzati hozzájárulás mértékét. Ez a **speciális, atipikus jogi helyzet**, valamint az a körülmény, hogy az előzetesen ajánlattételre felkért gazdasági szereplők közül **kizárólag a Liess Bau Kft. tudja a munkát azonnal megkezdeni**, megalapozza az előzőekben említett kivételi jogcím fennállását.

Amennyiben az előzőekben foglaltakat megalapozottnak találják, vállaljuk, hogy az önkormányzattal közös ajánlatkérőként a Liess Bau Kft.-től a **hivatalos ajánlat bekérésére irányuló eljárást** lefolytatjuk.

Ezen túlmenően kérelmezni szeretnénk, hogy a kivitelezési munkálatokat a nyertes ajánlattevő a munka megkezdését követő legalább 2 hónapos időtartamban megszakítás nélkül végezhesse, tekintettel arra, hogy ez lakóövezetet nem vagy csak kis mértékben érintené és tervezetten alacsony zajkibocsátással járna.

Amennyiben a kivitelezési munkák hamarosan (tervezettek május közepén) nem kezdődhetnének meg, akkor az esetleges késedelem további költségnövekedéssel és időbeli elhúzóddással járna. A munka időzítése azért kritikus, mert a Társulásban bekövetkező bármilyen változás (adásvétel, elhalálozás, megváltozott anyagi helyzet) bármikor megghiúsíthatja az előrehaladást.

Tisztelettel kérjük Önöket, hogy a kivitelezési munkákhoz a **rögzített anyagi hozzájárulást megadni szíveskedjenek, valamint a projekt mihamarabbi megvalósulását támogatni szíveskedjenek.**

Amennyiben bármilyen további kérdésük van, állunk szíves rendelkezésükre.

Bízunk méltányossági kérelmünk támogató elbírálásában.

Segítő közreműködésüket előre is nagyon köszönjük.

Budapest, 2025. május 06.

Tisztelettel.

Sudár Gábor

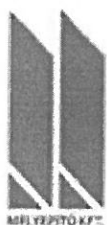
tulajdonosi képviselő

dr. Szalay Árpád

tulajdonosi képviselő

Csatolt dokumentumok:

1. Végleges elfogadott vízjogi engedély
2. Előzetesen bekért árajánlatok
3. Polgári jogi társasági szerződés



2. SZ. MÉLYÉPÍTŐ KFT.



8621-Zamárdi, Kültér. 061/69.hrsz. www.melyepitokft.hu info@melyepitokft.hu 84/330-643

Árajánlat

Szántód , Márton F. u. vízellátási és szennyvíz elvezetési munkáira

Megnevezés	Mennyiség	M.E	Egységár	Nettó ár
Ivóvíz gerincvezeték kiépítése	1	klt	4 831 893	4 831 893
Ivóvíz házi bekötések kiépítése kiépítése	13	db	273 541	3 556 033
Kerti csap kiépítése	0	db	-	-
Szennyvíz gerincvezeték kiépítése	1	klt	24 806 124	24 806 124
Szennyvíz házi bekötések kiépítése	13	db	163 282	2 122 666
Szilárd burkolat helyreállítása	250	m2	13 755	3 438 750
Vákuum kutas víztelenítés: 370 méter hosszan és 40 napon keresztül	1	klt	5 244 534	5 244 534
Mindösszesen :				44 000 000

Az áraink az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

A szilárd burkolat helyreállítást 250 m2-es felülettel számoltuk.

A házi bekötések száma 13 db.

Áraink nem tartalmazzák a vagyon átadás költségeit.

A kerticsap kiépítésére a pontos műszaki tartalom ismeretében tudunk vállalkozni.

Zamárdi , 2025.04.07.

2.sz. Mélyépítő Kft.
8621 Zamárdi, Kültér. 061.69. Hrsz.
Adószám: 1-1788930-2-14
11743040-20081919-00000000

Radnai József
ügyvezető

Ügyintéző: Szár Pál
Ügyiratszám: 165/25009/2025.**Szántód, Márton Ferenc utcai Közműtársaság**
Dr. Szalay Árpád Úr részére
2096. Üröm, Kamilla utca 11/b**Tárgy:** Szántód Márton Ferenc u. Észak-keleti szakaszának vízellátása és szennyvíz elvezetése

Tervszámok: 24003-00-ET-VSZ-R2, 24003-00-ET-VSZ ÁL-01-R3 Iratjegyzék, 24003-00-ET-VSZ ÁL-02-R3 Műszaki leírás, 24003-00-ET-VSZ ÁH-01-R3 Átnézetes helyszínrajz, 24003-00-ET-VSZ-GK-01-R0 Gázvezeték keresztezés mintarajza, 24003-00-ET-VSZ-HS-01-R3 V-MF-1 vízvezeték hossz-szelvény, 24003-00-ET-VSZ-HS-02-R3 SZ-G-3v szennyízcsatorna hossz-szelvény, 24003-00-ET-VSZ-RH-01-R3 Részletes helyszínrajz, 24003-00-ET-VSZ-RR-01-R2 Vízvezeték csomóponti rajzok, 24003-00-ET-VSZ-RR-02-R0 Vízóraakna építési terve, 24003-00-ET-VSZ-RR-03-R0 Beton tisztítóakna terve, 24003-00-ET-VSZ-RR-04-R0 Grav szv bekötés és tisztító idom terve

Tisztelt Dr. Szalay Úr!

Hivatkozva ajánlatkérésükre, a tárggyal kapcsolatos levelezésünkre és a Kristály Kft. Budaörsi irodájában 04.02-án megtartott egyeztetésre, módosított ajánlatunkat a Kristály Kft. által készített fent hivatkozott tervszámú engedélyezési tervek alapján adjuk meg az alábbiak szerint:

1., Ajánlatunk tartalmazza:

- Szennyvíz csatorna építését (anyag és munkadíj), (I., II., ütem),
- Szennyvíz bekötések építését (anyag és munkadíj), (I., II., ütem),
- Vízvezeték gerinc építését (anyag és munkadíj), (I., II., ütem),
- Vízbekötések építését (anyag és munkadíj), (I., II., ütem),
- Kerticsapok beépítését max. a vízóra aknától mért maximum 1 m-es távolságig,
- Vákuumos talajvízszint-süllyesztés: 370 méter hosszan és 40 napon keresztül tervezve,
- Megvalósulási dokumentáció és tervek készítését,
- Burkolatok szükség szerinti bontását, helyreállítását,
- Durva tereprendezést.

2., Ajánlati árunk nem tartalmazza:

- vagyónátadással kapcsolatos költségeket,
- kisajátítási költségeket,
- szolgalmi munkarészek költségeit,
- kiviteli tervdokumentáció készítését,
- locsolási mellékmérők kiépítését, tervezését,
- A kiviteli tervkészítés során az engedélyezési tervtől való eltérések költségeit,
- Hiteles vízórák beépítésének költségét (anyag és munkadíj),
- Az esetlegesen szükségessé váló többlet vákuumos talajvízszint süllyesztés költségeit.

3., Ajánlati árunk az Önök által kért részletezéssel:

Megnevezés:	Me:	I. ütem	II. ütem
Ivóvíz gerincvezeték kiépítés	Ft	8 568 000	2 525 000
Ivóvíz házi bekötések kiépítése aknával vízmérővel	Ft/db.	495 000	
Kerti csap kiépítés (mért oldalon: 1 db. vízfőcsappal és 1 db. tömlővéges kifolyócsappal)	Ft/db.	74 160	
Szennyvíz gerinccsatorna kiépítés	Ft	31 500 000	2 950 000
Szennyvíz bekötések kiépítése	Ft/db.	270 000	
Szilárd burkolat bontás és helyreállítás (200m ² -vel számolva)	Ft/m2	23 175	
Vákuumos talajvízszint-süllyesztés: 370 méter hosszan és 40 napon keresztül tervezve	Ft	8 820 000	-

4., Egyéb.:

A fent részletezett árak ütemenkénti bontásban is érvényesek.

Ajánlatunk 2025.04.30-ig érvényes.

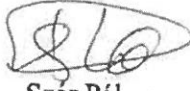
Felhívjuk figyelmüket az alábbiakra:

- Az árak nem tartalmazzak ÁFA-t,
- A kivitelezést csak érvényes vízjogi engedély megléte után tudjuk megkezdeni,
- A munka kivitelezésénél figyelembe kell venni a helyi Önkormányzat közterületen végzett munkákkal kapcsolatos szezonális és azon kívüli munkavégzéssel kapcsolatos előírásait,
- Az ajánlatban a kivitelezéssel érintett utcák burkolat helyreállítása az eredeti állapottal megegyező burkolatot tartalmaz,

Megrendelés esetén a megrendelő által a helyszínen biztosított szóródó anyag esetén vállaljuk az érintett utak 3 m szélességben történő burkolat rekonstrukcióját / széthordás, elterítés hengerlés /.

Siófok, 2025.04.03.

Tisztelettel:


Szár Pál
 projekt koordináló mérnök
 Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi KFT.
 8600 Siófok, Fő u. 15.
 Adószám: 10457501-2-14

Árajánlat

Sudár Gábor és Dr. Szalay Árpád részére

Tárgy: Szántód, Márton Ferenc utca észak-keleti szakaszának ivóvízellátása, szennyvíz gerincvezeték kiépítése, szennyvíz bekötések kiépítése

- I. Ivóvíz gerincvezeték kiépítése: 2.000.000 Ft + ÁFA
- II. Ivóvíz házi bekötésének kiépítése: 2.100.000 Ft + ÁFA
- III. Szennyvíz bekötések kiépítése: 2.100.000 Ft + ÁFA
- IV. Szennyvíz gerinc vezeték kiépítése: 21.300.000 Ft + ÁFA
- V. Vákuumos talajvízszint-süllyesztés költsége: 4.500.000 Ft+ ÁFA
- VI. Aszfalt burkolat helyreállítás: 3.000.000 Ft+ ÁFA.

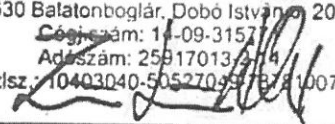
Az árajánlat tartalmazza:

- 651,6 fm (I. ütem) DN 200 KG-PVC szennyvíz gerinccsatorna kiépítését
- 13 db beton tisztítóakna kiépítését
- 232 fm (I. ütem) D 110 KPE ivóvíz gerincvezeték kiépítését
- 2 db FF KTB DN 100-a tűzcsap kiépítését
- 13 db ivóvíz és szennyvíz házi bekötés kiépítését

Mindösszesen: 35.000.000 Ft + ÁFA.

1. **Fizetési feltételek:** számla ellenében átutalással, 15 napon belül. Vállalkozó 2 db résszámla és egy végszámla benyújtására jogosult. Az I. résszámla 50%-os készületségnél nyújtható be, és a teljes díj 50%-a. A II. résszámla 100% készületségnél, a teljes díj további 40 %-a. A végszámla a műszaki átadás-átvétel után nyújtható be, és teljes díj a fennmaradó 10 %-a.

Balatonboglár, 2025.04.25.

Liess Bau Kft.
8630 Balatonboglár, Dobó István utca 20.
Cégjegyzék szám: 14-09-315771
Adószám: 25917013-2-14
Szlsz: 10403040-50527099781007

Zicsi-Liess Ádám
Ügyvezető

242/ 2025 ÁPR 24

24003



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 30401/1303-8/2025. ált.
Ügyintéző: Pfeiffer Natália
Telefon: 0672/896-900

Tárgy: Szántód, Márton Ferenc utca
észak-keleti része vízellátásának és
szennyvízelvezetésének vízjogi
létesítési engedély módosítása
Vízikönyvi szám:

S. I/519-XXVI (víz)

S. I/525-LXV (szennyvíz)

VOR szám: AKX178 (víz)

AHV655 (szennyvíz)

HATÁROZAT

I.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) által a 30401/568-9/2025. ált. iktató –és S. I/519-XXVI (víz), valamint S. I/525-LXV (szennyvíz) vízikönyvi számon kiadott vízjogi létesítési engedélyt, Dr. Szalay Árpád (1222 Budapest, Karéj u. 8/A., 2. ajtó, a továbbiakban: Engedélyes) képviseletében eljáró Kristály Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15-17., a továbbiakban: Tervező) kérelmére az alábbiak szerint módosítom:

II.

Az engedély 2. pontja törölve, helyébe a következő lép:

2. Épül összesen:

V-MF-1 jelű vízvezeték:	262,0 fm D110 KPE ivóvízvezeték
SZ-G-3v jelű szennyvízvezeték:	693,0 fm DN200 KG-PVC gravitációs csatorna

III.

Az engedély 4.1. pontja törölve, helyébe az alábbi kerül:

4.1. Be kell tartani a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7., a továbbiakban: DRV Zrt.) TcT-7056613/2025. számú üzemeltetői nyilatkozatában, a TcT-7045806/2024. iktatószámú közmű egyeztetési jegyzőkönyvében, valamint a 886237851. számú e-közmű nyilatkozatában foglaltakat.

Szakkérdésben állásfoglalások:

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormányhivatalok.hu
.: +36 72 896 900 : vizugy@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: KHKATHAT; KRID: 576058903
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály) SO/NEF1/00062-5/2025. iktatószámmon szakvéleményét megadta.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) SO-07/NEO/00143-5/2025. iktatószámmon szakvéleményét megadta.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) SO/ETDR/1177-2/2025. iktatószámmon kiadott szakvéleménye:

„A Szántód, Márton Ferenc utca észak-keleti része vízellátásának és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedély módosítása ügyében a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) megkeresésére indított szakkérdés vizsgálatára vonatkozó eljárás kérelmét a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság)

visszautasítja.

Az Örökségvédelmi Hatóság felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján az Örökségvédelmi Hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen végzés csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást visszautasító végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

Az engedély fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

A Vízügyi Hatóság elrendeli, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 133 000,- Ft, melyet az Engedélyes megfizetett. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésének nem tett eleget, az végrehajtható.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb 1 000 000 forint összegű vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
 Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
 Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormányhivatalok.hu
 : +36 72 896 900 : vizugy@baranya.gov.hu
 HKP rövidnév: KHKATHAT; KRID: 576058903
 HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy személyesen hivatali időben, vagy postai úton, vagy elektronikus úton; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél kizárólag elektronikus úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével, amely elérhető az e-papir.gov.hu felületen.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>. A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2025. március 6. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Vízügyi Hatósághoz, mint I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben 30401/568-9/2025. ált. iktató –és S. I/519-XXVI (víz), valamint S. I/525-LXV (szennyvíz) vízikönyvi számon kiadott vízjogi létesítési engedély módosítását kérelmezte.

A Vízügyi Hatóság a kérelmet és a mellékleteit a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.), a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, és a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) előírásai szerint ellenőrizte, és megállapította, hogy a beadvány a szükséges mellékleteket részlegesen tartalmazta.

A kérelem nem tartalmazta a teljes összegű igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást, vagy a befizetett csekk másolatát.

A Vízügyi Hatóság az eljárás során 30401/1303-2/2025. ált. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel az Engedélyest, melyet a Képviselő 2025. március 12. napján teljesített. A kérelem ekkor vált teljessé.

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
 Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
 Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormanyhivatalok.hu
 : +36 72 896 900 : vizugy@baranya.gov.hu
 HKP rövidnév: KHKATHAT; KRID: 576058903
 HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

A DRV Zrt. Tct-7056613/2025. ügyiratszámom adta meg az üzemeltetői nyilatkozatát.

A Vízügyi Hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – az R 4. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a tárgyi ügyben meghatározott szakkérdéseket. A Vízügyi Hatóság a R. 4. melléklet alapján szakvélemény megadása céljából megkereste az érintett hatóságokat:

A Népegészségügyi Főosztály SO/NEF1/00062-5/2025. iktatószámú szakvéleménye:

„A Szántód, Márton Ferenc utca észak-keleti része vízellátásának és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedély módosítása tárgyú ügyben a benyújtott dokumentációt **az ivóvízellátás tekintetében** elfogadásra alkalmasnak tartom.

A vízjogi létesítési engedély módosításának nincs akadálya, amennyiben betartják a SO/NEF1/00062-2/2025 iktatószámom kiadott szakkérdésben foglaltakat.

Az eljárás során a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletet 4. mellékletének 7. sorában foglalt szakkérdést vizsgáltam.

Szakvéleményemet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) c) pontja alapján és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint adtam meg.”

A Népegészségügyi Osztály SO-07/NEO/00143-5/2025. iktatószámú szakvéleménye:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (továbbiakban: Hatóság) – a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.) megkeresésére – **Dr. Szalay Árpád** (1222 Budapest, Karéj u. 8/a.) képviseletében eljáró Kristály Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15-17.) kérelmére – Szántód, Márton Ferenc utca észak/keleti részének **módosított** szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedélyezés kiadására irányuló hatósági eljárás ügyében, az alábbi nyilatkozatot teszi:

A digitálisan elérhető dokumentáció alapján – a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásánál elbírálására, továbbá, hogy az ivóvízkivétel, vízellátás, **szennyvízelvezetés**, szennyvíztisztítás vagy fürdők vízellátásait megengedélyezésénél a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállnak-e - szakkérdések tekintetében a **módosított** vízjogi létesítési engedélyezés ügyében, a népegészségügyi hozzájárulást kikötés nélkül adtam meg.

A Hatóság nyilatkozatát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 4. melléklet 6. sora alapján, valamint a *fővárosi és megyei kormány-hivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján adta ki.”

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
 Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
 Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormányhivatalok.hu
 : +36 72 896 900 : vizugy@baranya.gov.hu
 HKP rövidnév: KHKATHAT; KRID: 576058903
 HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

Az Örökségvédelmi Osztály SO/ETDR/1177-2/2025. iktatószámú visszautasító végzése:

„A Vízügyi Hatóság Szántód, Márton Ferenc utca észak-keleti része vízellátásának és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedély módosítása ügyében kért szakkérdésben állásfoglalást.

A kérelem tartalmából megállapítható, hogy a **tervezett tárgyi beruházás a jelenlegi adatok szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti**, ezért, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 87. § (1) bekezdése értelmében az Örökségvédelmi Hatóság nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 17. § alapján az eljárás kérelmét az Örökségvédelmi Hatóság visszautasította az Ákr. 50. § (6) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az Örökségvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét az Övr. 3. § (1) a) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.”

A Vízügyi Hatóság a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a vízjogi engedély módosításának – a határozat rendelkező részében előírt feltételek betartása esetén – akadálya nincs, így a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 30. § (1) bekezdés a) pontja, és az R. 11. § (1) bekezdés c) pontjai alapján kiadta a jelen módosító határozatot.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a BM rendelet 1. mellékletének 37. és 79. sorszámai alapján 133 000,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A rendelkezésre álló iratanyagot figyelembe véve az eljárás megindítását követő 8 napon belül hiánypótlás kiírása, valamint szakkérdés vizsgálata vált szükségessé, ezért a Vízügyi Hatóság az Ákr. 43.§ (1) bekezdésének c) pontjára hivatkozva a 2025. március 6. napján indult ügyet teljes eljárás keretében folytatta le.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. A hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A vízgazdálkodási bírságra vonatkozó rendelkezés a Vgtv. 32/A.§ (1) bekezdésén, a Vízügyi hatóság végleges döntésének végrehajtásáról szóló hivatkozás az Ákr. 132.§-án alapul.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
 Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
 Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormányhivatalok.hu
 : +36 72 896 900 ; vizugy@baranya.gov.hu
 HKP rövidnév: KHKATHAT; KRID: 576058903
 HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13 § - a szabályozza.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vízügyi Hatóság az R. 22. § (2) és (3) bekezdése alapján rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedik jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve a Vízügyi Hatóság intézkedik a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A Vízügyi Hatóság vízvédelmi hatáskörét a Vgtv. 28. § (1) bekezdése, az R. 1. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A §-a, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése és a Kiemelt r., vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.

Pécs, időbélyegző szerint

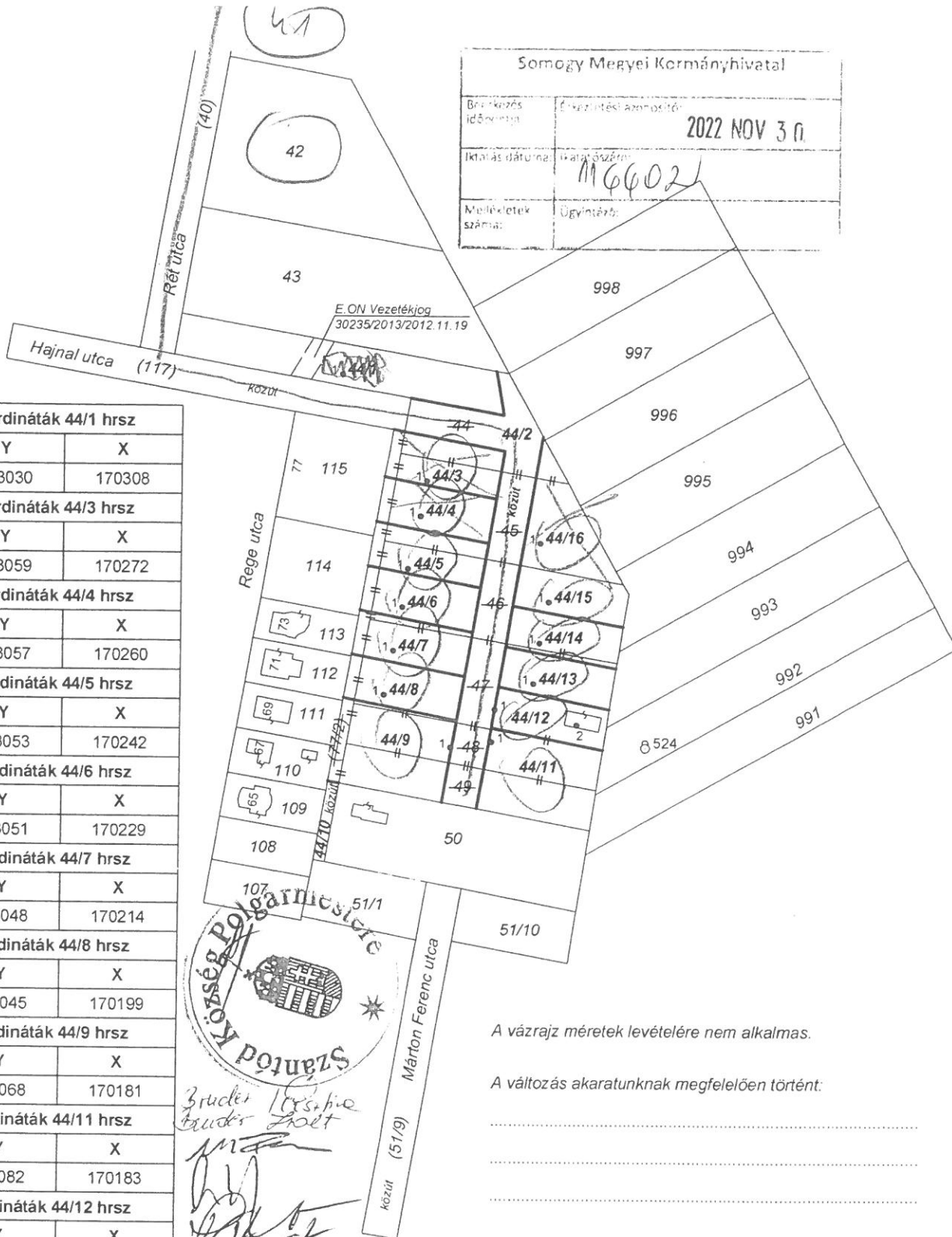
Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Kerti Helga
osztályvezető

Készült: hiteles elektronikus iratként (112-21/2025., 30401/1303-8/2025.ált.)
Mell.:
Kapja: 1. sz. pld. : Vízikönyvvezető – Helyben
melléklet: e-tervdokumentáció

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; Web: kormányhivatalok.hu
: +36 72 896 900 : vizugy@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: KHKATHAT; KRID: 576058903
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK TIVHF; KRID: 576058903

Somogy Megyei Kormányhivatal	
Bekérzés időpontja:	Elvezetési engedély: 2022 NOV 30
Kitérítés dátuma:	Kiadási szám: 1166021
Mellékletek száma:	Ügyszám:



A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

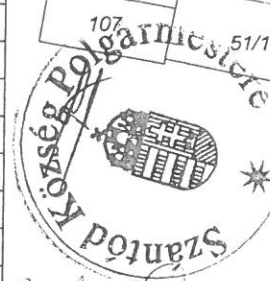
A változás akaratunknak megfelelően történt:

.....

.....

.....

Címkoordináták 44/1 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563030	170308
Címkoordináták 44/3 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563059	170272
Címkoordináták 44/4 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563057	170260
Címkoordináták 44/5 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563053	170242
Címkoordináták 44/6 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563051	170229
Címkoordináták 44/7 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563048	170214
Címkoordináták 44/8 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563045	170199
Címkoordináták 44/9 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563068	170181
Címkoordináták 44/11 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563082	170183
Címkoordináták 44/12 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563083	170194
2	563111	170189
Címkoordináták 44/13 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563096	170203
Címkoordináták 44/14 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563098	170217
Címkoordináták 44/15 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563101	170231
Címkoordináták 44/16 hrsz		
Psz.	Y	X
1	563098	170251



3. oldal
4. oldal

[Handwritten signatures and notes]

[Handwritten signatures and notes]

Jogok-tények jogosultjai:

Sorszám: 5 Bejegyző hat.szám: 30235/2013/2012.11.19

Jog-tény neve: Vezetékjog

Név: E.ON DÉL-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Cím: 7626 PÉCS Búza tér 8/a

A területkimutatás szerinti 101 m2 nagyságú területre, Balatonföldvár - Siófok szakasz
20 kV-os elektromos vezeték elhelyezését biztosító vezetékjog

[Handwritten signatures and notes]

Képviselői módosító javaslat
2025.05.09.

Szántód Község Önkormányzatának beszerzési szabályzata alapján magának az önkormányzatnak kell legalább 3 ajánlattevőtől ajánlatot beszereznie. Az Önkormányzat más által lefolytatott pályáztatás eredményét nem fogadhatja el, nem teheti magáévá. A Polgári jogi társaság egyébként sem fordult előzetesen írásban és megfelelő módon az Önkormányzathoz, hanem az Önkormányzatot kész tények elé akarta állítani annak ellenére, hogy a polgári jogi társaság képviselőjében eljáró személyeknek tudomásuk volt az önkormányzat speciális jogállásáról, működési szabályairól.

Az Önkormányzat természetesen nem kívánja a köz érdekében álló beruházást megghiúsítani, de nem tekinthet el a rá vonatkozó speciális szabályok betartásától.

A kialakult helyzetben a határozati javaslat 1. pontjának alábbiakkal történő módosítását, kiegészítését indítványozom.

A módosítás a határozati javaslat 1. pontjának első mondatát érinti. A „támogatást nyújtani” fordulat után javaslok beilleszteni az alábbi megszorítást: „a Polgári Jogi Társaság által igényelt módon”.

A határozati javaslat 1. pontját az alábbi, önálló bekezdésben foglalt további kiegészítéssel javaslok elfogadni:

„Az Önkormányzat felkéri a Polgári Jogi Társaságot, hogy keresse meg a beruházás nyomvonalán érintett valamennyi tulajdonost annak érdekében, hogy végleges és mindenre kiterjedő megállapodás születhessen. Ezt követően kezdeményezzük valamennyi érintett tulajdonossal egy egyeztetést és az együttműködés részleteinek megtárgyalását. Amennyiben megszületik a felek között a megállapodás, úgy az Önkormányzat felkéri a Polgári Jogi Társaságot és az érintett többi tulajdonost, hogy írásbeli nyilatkozattal helyezkedjen ezen beruházás tekintetében az Önkormányzat beszerzési szabályzatának hatálya alá. Az Önkormányzat – a tervezett beruházás mögött meghúzódó közérdekre figyelemmel – felhatalmazást kér a Polgári Jogi Társaságtól és valamennyi tulajdonostól arra, hogy, mint közös ajánlatkérők nevében folytasson le az Önkormányzat beszerzési szabályzatának és a jogszabályoknak mindenben megfelelő beszerzési eljárást, és ez alapján válassza ki a nyertes ajánlattevőt. Az Önkormányzat kéri a Polgári Jogi Társaság (tagjainak) és valamennyi tulajdonosnak előzetes, kifejezett és visszavonhatatlan kötelezettségvállaló nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat által lefolytatandó beszerzési eljárás eredményeként kiválasztásra kerülő nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötik(k).”

A fentiek alapján értelemszerűen az eredeti határozati javaslat 2. pontjának törlését javaslok a Polgári Jogi Társaság válaszána beérkezéséig.

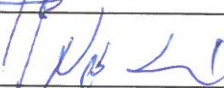
JELENLÉTI ÍV

**Készült: Szántód Község Képviselő-testületének
2025. május 9.-i
nyilvános rendkívüli ülésén megjelentekről**

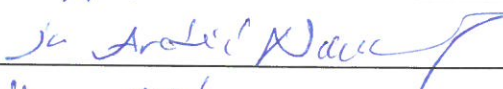
Vizvári Attila polgármester



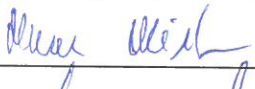
Németh Zoltán alpolgármester



dr. Aratóné Nagy Ágnes képviselő



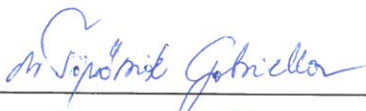
Mucza Milán képviselő



Várszegi Balázs képviselő



dr. Töröcsik Gabriella jegyző



Magyar Szilvia vezető-főtanácsos

