

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Balatonföldvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Petőfi S. u. 1.	
Város: Balatonföldvár	Postai irányítószám: 8623

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az Ajánlatkérő a „Kulipintyó” elnevezésű közösségi épületben az alábbi munkák elvégzését tervezi

- az épület részleges akadálymentesítése tekintettel arra, hogy az épület helyi védelem alatt áll;
- a meglévő földszinti akadálymentes földszinti mosdó szabályossá tétele
 - kültéri szintkülönbséget áthidaló nyugati oldalon meglévő járda átalakítása rámpa feljáróra
- energiahatékonyságot növelő beruházások:
 - homlokzati nyílászárók és árnyékoló zsalugáttereinek cseréje, azzal, hogy azok mérete, geometriája változatlan marad
- pincefödém hőszigetelése
- padlásfödém hőszigetelése
- fűtött és fűtetlen terek közötti hőszigetelés kialakítása
 - egyéb építési tevékenységek:
 - légkabel megszüntetése, helyette az épület földkábeles elektromos ellátása, szükség esetén engedélyeztetése
- függő és ejtőeresz csatorna cseréje, javítása
- cserépfedés cseréje a szükséges részeken
- kinyúló kémények javítása
 - homlokzati faszerkezetek felülvizsgálata (ragalja), szükséges cseréje, javítása
 - az épület éjszaki díszkivilágítása eresz alatt
 - megvizsgálandó a meglévő fa tetőszerkezet állapota, esetleges megerősítése
 - pinceajtó cseréje zárható megoldásra

A fenti leírás általános és tájékoztató jelleggel került megadásra. Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/12/01(éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés** „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00008 – Kulipintyó villa turisztikai hasznosítása építési beruházás kivitelezésével, vállalozási szerződés keretében”

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3., adószám: 14595413-2-14)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	70.085.937,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	5 darab

2./ Kapos Hausbau Kft. (7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 4.1. em. 1., adószám:23793516-2-14)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	72.139.683,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	3 darab

3./ DIPA BUILD 2008 Kft. (7400 Kaposvár, Szántó u. 5., adószám: 14377736-2-14)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	71.849.618,- Ft
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
<i>Minőségi kritérium:</i>	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	5 darab

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: ICH Mérnök Kft.		Az ajánlattevő neve: Kapos Hausbau Kft.		Az ajánlattevő neve: DIPA BUILD 2008 Kft.	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	súlyszámai is)		szorzata		szorzata		
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	97,18	680,26	97,57	682,99
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2	100,00	200,00	50,50	101,00	100,00	200,00
Vállalt jótállás (hónap)	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
A súlyszámmal szorzottértékelési pontszámokösszegeajánlattevőnként:			901,00		782,26		883,99

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-100²

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 1 db projekt

vagy munka, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 5 db projekt vagy munka. Az 1 db-nál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. Csak egész számok ajánlhatók.

A megajánlás igazolására csatolni kell a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzát, melyből a szakmai tapasztalata egyértelműen megállapítható, valamint a rendelkezésre állási nyilatkozatát. A szakmai önéletrajznak minimálisan tartalmaznia kell

- a szakember megnevezését,
- az adott jogosultságra vonatkozóan a névjegyzékbe vétel időpontját,
- a névjegyzékbe vételt követően az adott felelős műszaki vezetői szakterületen szerzett szakmai gyakorlat bemutatását (a vonatkozó projektek megnevezésével, a betöltött felelős műszaki vezetői pozíció megjelölésével),
- a szakember saját kezű aláírását.

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy jelen értékelési részszerzőpont vonatkozásában az ajánlatkérő az alábbi fogalmat, az alábbi tartalommal használja:

Épület: jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés vagy rendeltetésével összefüggő tevékenység, avagy rendszeres munkavégzés, illetve tárolás céljából.

Szakmai tapasztalat: megvalósult épületen végzett építési beruházás darabszáma, ahol a bemutatott szakember MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetői feladatokat az előírt jogosultsággal látta el. Az ajánlatkérő az értékelés során azt vizsgálja, és az értékelés során azt veszi figyelembe, hogy a jelen értékelési részszerzőpont tekintetében bemutatott szakember összesen hány darab megvalósult projekt vagy munka vonatkozásában végzett az előírtaknak megfelelő jogosultsággal műszaki vezetői feladato(ka)t.

Felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlatnak minősül jelen eljárás keretében valamennyi, épületen végzett építési beruházás során kifejtett felelős műszaki vezetői tevékenység, amelyben a bemutatott szakember, bármely jogviszonyban, tényleges és az értékelési szempont szerint meglévő jogosultsággal, szakági felelős műszaki vezetői tevékenységet fejtett ki.

Az ajánlatkérő MV-É jogosultság alatt a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés 1. rész Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek 2. sor szerinti általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák szakterületére vonatkozó szakterületet érti. Az ajánlatkérő egyenértékű jogosultságnak / besorolásnak tekinti

- az átsorolás előtti jogosultságokat tartalmazó a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006 (XII.5.) kormányrendelet hatályon kívül helyező, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 266/2013. (VII. 11.) kormányrendelet szerinti besorolást tekinti, valamint
- az ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel, képzettséggel, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakembert, vagy ezzel egyenértékű besoroláshoz szükséges végzettséggel, képzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező szakembert.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerzőpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}.$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A jótállás esetében az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Csak egész hónapok ajánlhatók.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3., adószám: 14595413-2-14)

Nettó vállalkozási díj: nettó 70.085.937,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nyílászáró gyártási, erős és gyengeáram szerelés, épületgépészeti szerelés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/12/19 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/12/27 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/18 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/18 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Bujdosó és Bakó
Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.
7090 Tamási, Vas Gereben u. 1.
Adószám: 14303564-2-17

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00461