

**Balatonföldvár Város
Polgármesterétől**

MEGHÍVÓ

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete **2025. április 24. napján (csütörtök) 9,00 órakor** ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Városháza tanácskozó terme

NAPIREND

- 1.) Beszámoló a város 2024. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről**
Előadó: Igali Levente Tamás mb. őrsparancsnok
- 2.) Beszámoló a katasztrófavédelmi kirendeltség és a tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről**
Előadó: Oláh László kirendeltségvezető, Szabó Norbert tűzoltóparancsnok
- 3.) Állami Számvevőszék vizsgálati jelentése helyi adóztatás tárgyában**
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 4.) Közterületek, magánutak elnevezése**
Előadó: Holovits György Huba polgármester
- 5.) Folyamatban lévő beruházások áttekintése**
Előadó: Herényi Károly alpolgármester

ZÁRT ülésen

- 1.) Önkormányzati kitüntetések, díjak adományozása**
Előadó: Kovács Emőke HB elnök

Balatonföldvár, 2025. április 17.



Holovits György Huba sk.

Az előterjesztések elérhetők a www.balatonfoldvar.hu oldalon az Önkormányzat / Képviselőtestület / Testületi ülések menüpont alatt.

J E L E N L É T I Í V

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. április 24. napján tartott ülésén megjelentekről

Holovits György Huba polgármester
Ernyes Ervin PGB elnök
Füstös Erika képviselő
Herényi Károly László alpolgármester
Kovács Emőke HB elnök
Dr. Kovács Zsolt István képviselő
Veres Zsolt Károly alpolgármester

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Dr. Töröcsik Gabriella jegyző
Mikóné Fejes Ibolya aljegyző
Magoriné Csató Anita pénzügyi oszt.vez.
Madarászné Tóth Ildikó vezető-főtanácsos
Baumann Anita Gabriella vez.-főtanácsos

.....
.....
.....
.....
.....

Illés Lászlóné intézményvezető
Széll Tünde intézményvezető

.....
.....

Ernyes Violetta TDM menedzser
Kiss Tibor BKNKFT ügyvezető

.....
.....

Dr. Kósa Marianna BÜE elnöke

.....

Babina Éva PGB tagja
Dr. Kovács-Bőr Zoltán PGB tagja

.....
.....

Igali Levente Tamás mb.őrparancsnok
Oláh László kirendeltségvezető
Szabó Norbert tűzoltóparancsnok

.....
.....
.....
.....
.....

Balogh Zsolt v. csd

JEGYZŐKÖNYV

Készült Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2025. április 24. napján 9.00 órakor tartott üléséről. Ülés helye: Városháza tanácskozó terme – Balatonföldvár, Petőfi S. utca 1.

Jelen vannak: Holovits György Huba polgármester, Ernyes Ervin PGB elnök, Füstös Erika képviselő, Herényi Károly László alpolgármester, Kovács Emőke HB elnök, dr. Kovács Zsolt István képviselő, Veres Zsolt Károly alpolgármester;

Dr. Töröcsik Gabriella jegyző, Mikóné Fejes Ibolya aljegyző, Baumann Anita Gabriella vezető-főtanácsos; Babina Éva PGB tagja;

Igali Levente Tamás mb. őrsparancsnok, Bene Zsolt kapitányságvezető, Oláh László kirendeltségvezető.

Holovits György Huba polgármester: Megállapítja, hogy a képviselőtestület 7 tagjából 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, összehívására szabályszerűen került sor, azt megnyitja.

A mai ülésünkön új technikai eszközöket vetettünk be annak érdekében, hogy a tájékoztatás minősége a kor elvárásainak megfelelőbb, modernebb legyen. Az Szmsz-ben azonban még nem került szabályozásra az új szavazórendszer, ezért egy kis elnézést kérünk majd a nézőktől, ugyanis kettős rendszerben fogunk szavazni, tehát az Szmsz-nek megfelelően kézfeltartással is szavaznak a képviselők.

Javasolja a meghívón szereplő napirendi pontokkal a napirend elfogadását. A javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

60/2025.(IV.24.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Beszámoló a város 2024. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről**
- 2.) Beszámoló a katasztrófavédelmi kirendeltség és a tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről**
- 3.) Állami Számvevőszék vizsgálati jelentése helyi adóztatás tárgyában**
- 4.) Közterületek, magánutak elnevezése**
- 5.) Folyamatban lévő beruházások áttekintése**

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2025. április 24.

1.) Beszámoló a város 2024. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről

Előadó: Igali Levente Tamás mb. őrsparancsnok

Beszámoló írásban csatolva.

Igali Levente Tamás mb. őrsparancsnok: Köszönöm szépen a meghívást. Az írásbeli beszámolót szóban kiegészíteni nem kívánjuk. Azonban szeretném megragadni az alkalmat, hogy megköszönjem önöknek a 2024-es évben nyújtott támogatást, együttműködést. Bízom benne, hogy a 2025-ös évben is ezt érezni fogjuk. Mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy mindenki biztonságban legyen, illetve minél kevesebb bűncselekmény, szabálysértés vagy baleset történjen.

Holovits György Huba polgármester: Köszönöm szépen őrsparancsnok úrnak. Kérdezem a testület tagjait, hogy kérdés a témával kapcsolatban, illetőleg az urakhoz a részükről felmerül-e?

Dr. Kovács Zsoltnak képviselő: Várható-e a nyárra rendőri erősítés Balatonföldvára?

Igali Levente Tamás mb. őrsparancsnok: Természetesen az idei évben is rendelkezésre fognak állni a megfelelő erők, mind a főkapitányság, mind pedig a készenléti rendőrség támogatását élvezzük, úgyhogy nem lesz olyan feladat, amivel ne tudnánk megbirkózni.

Herényi Károly alpolgármester: Egy kérdésem van egy országos kampány ügyben, hogy a droghelyzetre valamilyen megoldást találjon, hiszen az országban egyre terjed a drogfogyasztás, és szeretném megkérdezni, hogy Balatonföldvár ebben mennyire terhelt. Én úgy láttam, hogy mi nem éjük el az országos szintet, tehát jobb helyzetben vagyunk, mint az országos átlag?

Igali Levente Tamás mb. őrsparancsnok: Balatonföldvár ilyen szempontból biztonságos településnek mondható. Mindent megteszünk, tehát kollégáim figyelik a közterületet, az embereket, azokat a személyeket, akik esetleg felmerülhetnek hasonló magatartással összefüggésben. Arról tudok önnek beszámolni, hogy egyébként kedvező a helyzet, és ezt a tendenciát meg is fogjuk tartani.

Holovits György Huba polgármester: Nekem lenne egy friss információ, amit szeretnék megosztani kapitány úrral, őrsparancsnok úrral. Úgy néz ki, hogy a Siófoki járásban is útjára indul a versenyképes járási program. A tegnapi nap folyamán volt a polgármesteri fórumnak egy találkozója, ahol felterjesztésre kerültek azok a projektek, azok az elképzelések a minisztérium felé, amelyek itt járási részből megfogalmazódtak. Örömmel tapasztalom, és ez az önök szakterületét érinti, hogy a Balatonföldváron néhány évvel ezelőtt megkezdett közterület-figyelő kamerarendszernek a bővítése is szerepel ezek között az elképzelések között. Nem csak Balatonföldvár esetében tudunk erről beszámolni, hanem 11 település fog csatlakozni ehhez a rendszerhez. Az önök illetékességi területéről a Földvárral szoros kapcsolatban lévő szinte valamennyi kisebb településen ki fogják építeni - várhatóan a következő esztendő folyamán - a rendszerüket, illetőleg a mi rendszerünk itt Balatonföldváron szintén bővülni fog, és egy központból lehet majd figyelni ezeket a kamerákat. Az önök részéről az a visszajelzés, hogy nem rossz dolog, ha ilyen fejlesztések történnek a településen. Tehát célegyenesben vagyunk, abban maradtunk a kollégákkal a döntéshozói fórumon, illetőleg az előkészítő fórumon, hogy amennyiben idén nem lesz rá forrás, akkor a következő évben mindenképpen prioritás első fokán fog szerepelni ez az elképzelés, tehát a közterületi kamera bővítés.

Igali Levente Tamás mb. őrsparancsnok: Nagyon szépen köszönjük. Egyébként az eddigi években is kiválóan tudtuk hasznosítani a Földvár térségébe tartozó kamerákat, különösen Balatonföldvárét - több bűncselekmény felderítésében egyébként komoly segítséget nyújtottak, közlekedésbiztonsági szempontból is, egy egy jogsértés, egy egy baleset megítélésében és kivizsgálásában is. Bármilyen támogatást tudunk ez ügyben nyújtani, akkor nyugodtan keressenek, rendelkezésükre állunk.

Holovits György Huba polgármester: Felteszi szavazásra a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

61/2025.(IV.24.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Siófoki Rendőrkapitányság Balatonföldvári Rendőrőrs Balatonföldvár város 2024. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2025. április 24.

Igali Levente Tamás mb. őrsparancsnok és Bene Zsolt kapitányságvezető távozik az ülésteremből.

2.) Beszámoló a katasztrófavédelmi kirendeltség és a tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről

Előadó: Oláh László kirendeltségvezető

Beszámoló és tájékoztató írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Tisztelettel köszöntöm Oláh László kirendeltségvezető urat a körünkben, és amennyiben szóbeli kiegészítéssel kíván élni a beszámolóval kapcsolatban, akkor itt most lehetőséget kap.

Oláh László kirendeltségvezető: Mind a beszámolóban, mind a tájékoztatóban a teljes működési, illetve illetékességi területre vonatkozó vonulási számok vannak. Én kigyűjtöttem, Földvára vonatkozóan elmondható, hogy tulajdonképpen Földváron a tűzvédelmi, katasztrófavédelmi helyzet stabil. A tavalyi évben 16 tüzeset, 41 műszaki mentés történt Balatonföldvár területén, tehát semmi kiugró esemény nem volt. Sajnos január huszadikán Földváron történt egy halálos lakástűz, ahol egy személyt a kollégáim minden beavatkozásuk ellenére holtan találtak a lakásban. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy 2024. október elsejétől a katasztrófavédelem helyi szervénél kizárólag a kéményseprő ipari hatósági tevékenység maradt, mint hatósági jogkör, valamint a veszélyes áruszállítás. A többi hatósági jogkörünk átkerült a kormányhivatalhoz, tehát Főváron is elég sok fesztivál, rendezvény kerül megtartásra, amihez különböző engedélyek beszerzése szükséges, ezért tőlük, tehát a kormányhivatal tűzvédelmi és iparbiztonsági főosztályától kell majd az engedélyeket megkérni, oda kell a biztonsági tervet, illetve a bejelentéseket megküldeni. Nekem egy kérésem lenne, hogy a rendezvényeket hozzánk is, tehát a katasztrófavédelmi kirendeltséghez is be kellene jelenteni azért, hogy tudjunk róla, mert továbbra is szeretnénk azt a gyakorlatot folytatni, hogy amikor a meteorológia vihart, vagy bármilyen szélsőséges időjárási körülményt előre jelez, akkor én felhívnom a rendezvény szervezőit, hogy figyeljenek oda, mert probléma lehet. A 3. témakör, amit szeretnék érinteni, hogy 2024. májusában megalakult Balatonföldváron a Balatonföldvári Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Egy nagyon jó kis csapat, lelkesek, vonulnak. Azt viszont tudni kell, hogy jelenleg egy Opel Astra személyautójuk van, és most a napokban fognak a megyei katasztrófavédelmi igazgatóságtól megkapni egy Renault Thalia személyautót, viszont fecskendőre gyűjtenek. Szeretném kérni az önkormányzat támogatását ebben. Parancsnok úr nekem azt a tájékoztatást adta, hogy egy kis segítséget kell adni ahhoz, hogy a fecskendők közül, ha nem is a jobbat, de valamelyiket meg tudják szerezni, hiszen ez az itt élőknek is hatalmas segítség, hogy van helyben egy olyan beavatkozó erő, amit azonnal lehet használni. A másik, hogy egy önkéntes tűzoltó egyesületnek hatalmas közösségformáló értéke van. Ausztriában sorban állnak, meg Németországban az emberek az adott településen, hogy önkéntes tűzoltók lehessenek, és kökemény kiválasztáson mennek keresztül. Szeretném megköszönni az egész tavalyi együttműködést, segítséget.

Holovits György Huba polgármester: Örömmel értesültünk mi is arról, hogy Balatonföldváron működik ez az egység, és folyamatos a kapcsolattartás a vezetőséggel. Két héttel ezelőtt jártak nálam, beszámoltak arról, hogy mit végeztek az elmúlt esztendőben, és mik a távlati elképzeléseik a támogatással kapcsolatban. Működési támogatásban részesíti őket az önkormányzat, tehát egyelőre ebben tudtunk velük megegyezni. Az eszközbeszerzéssel kapcsolatban engem úgy tájékoztattak, hogy Magyar Falu Program keretében szeretnék, vagy pályáztak is már eszközre, de megnézzük, hogy a pályázat milyen eredményt hozott, és visszatérünk erre a kérdésre. Magával a céllal természetesen egyetértünk a képviselő-testület tagjai részéről.

Dr. Kovács Zsolt képviselő: Érdekel a szén-monoxid-mérgeзések száma, és hogy milyen esetek fordultak elő?

Oláh László kirendeltségvezető: A fűtési időszakban nagyon sok szén-monoxid-szivárgáshoz, érzékelő bejelzéshez vonulnak a kollégáim. Földváron is volt természetesen, de nagyon súlyos halálosról nincs tudomásom. Azt tudni kell, hogy folytatunk egy kampányt az országos, illetve a megyei bűnmegelőzési bizottság keretein belül, a szén-monoxid-érzékelők és a füstérzékelők használatának előnyeit próbáljuk bemutatni, illetve azt, hogy lehetőleg minden lakásban legyen szén-monoxid-érzékelő meg füstérzékelő. A tavalyi évben Siófokon rendeztünk be egy konténert, egy lakás szobáját imitáltuk ezzel, és azt begyűjtöttük, és kaptunk egy füstérzékelőt, és a nézők láthatták azt, hogy igen, ennek a berendezésnek hatalmas előnye van, hiszen időben jelzett és hangos hangja van. Tehát én azt gondolom, hogy mind egy füstérzékelő, mind egy szén-monoxid-érzékelő 10.000 forint körül van, nem tudom pontosan az árát, de mennyibe kerül egy élet?

Dr. Kovács Zsolt képviselő: Milyen eszközöket ajánlanának? Én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak be kellene szállni ezeknek az eszközöknek a beszerzésébe, illetve bármilyen propagandát kifejteni, hogy csökkentsük a szén-monoxid-mérgeзések számát.

Oláh László kirendeltségvezető: Az érzékelők, illetve a füstérzékelők listája megtalálható az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság honlapján, illetve a megyei honlapon is megtalálható. Az a baj, hogy én típust nem fogok mondani, mert nem ajánlhatok gyártót, de én úgy gondolom, hogy mindenképpen munkavédelmi boltban célszerű megvenni. A másik kérdésre azt tudom válaszolni, hogy természetesen, ha van városnap, és igény van rá, akkor nagyon szívesen ki fogunk jönni, és akár a füstérzékelők, akár a szén-monoxid-érzékelők érdekében a tűzmegelőzési bizottság keretében propaganda tevékenységet fogunk kifejteni.

Herényi Károly alpolgármester: Teljesen egyetértek parancsnok úrral, hogy óriási közösségképző ereje van az önkéntes tűzoltóságnak. Nyugat-Európában óriási kultúrája és kultusza van, tehát ez egy nagyon örömteli dolog. A kérdésem az, hogy részesülnek-e az önkéntes tűzoltók valamilyen képzésben, és folyamatos-e ez a képzés, hiszen ez egy fontos szempont. Egy megjegyzésem van, a gyakorlat ezt igazolta, hogy annak idején testvérvárosi kapcsolatok felhasználásával nyugat-európai városokban, ha új gépjárművet vásároltak, a régit odaadták. Működőképes-e ez a rendszer, mert ez egy jó lehetőség az eszközbeszerzésre?

Oláh László kirendeltségvezető: Ma Magyarországon, hogy valaki gépjárműfecskendőre üljön és tűzoltási, műszaki tevékenységet végezzen, ahhoz mindenképpen egy kiképzés, felkészítés kell, ez az önkéntes tűzoltóknál egy 40 órás alapfokú alapismereti tanfolyam, amit folyamatosan szervezünk. A másik kérdésre a válaszom, természetesen működik az, hogy külföldről szerezzenek be gépjárműfecskendőt, amellett, hogy természetesen az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság minden évben kiírja az önkéntes egyesületeknek, illetve az önkormányzati tűzoltóságoknak szóló pályázatot. Ha jól emlékszem tavaly a földvári egyesület 970.000 forint környékén pályázott, és

nyert is a pályázaton. Idén május hetedikéig kell a kirendeltségre beérkezni a pályázatoknak. Általában 1.000.000 forint környékéig minden egyesület szokott pályázaton eszközöket, illetve forrást is nyerni, mert pályázhatnak működésre is. Visszatérve a testvérvárosi kapcsolatokkal történő gépjármű beszerzésre, igen működőképes. Tehát ezt a parancsnoknak kell a testvérvárosi parancsnokkal megbeszélnie. Egy a lényeg, hogy lehetőleg olyan fecskendőt próbáljanak behozni, ami Magyarországon rendszeresítve van, tehát utána még egy rendszeresítési eljárást kell az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságának elvégeznie.

Holovits György Huba polgármester: Felteszi szavazásra a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

62/2025.(IV.24.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót, valamint Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2025. április 24.

Oláh László kirendeltségvezető távozik az ülésteremből.

3.) Állami Számvevőszék vizsgálati jelentése helyi adóztatás tárgyában

Előadó: Holovits György Huba polgármester
Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Írásban mindenki megkapta az előterjesztés anyagát, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta. Kérdezem elnök urat, hogy milyen javaslat született a bizottság ülésén?

Ernyes Ervin PGB elnök: A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Holovits György Huba polgármester: Ahogy a bizottsági ülésen mondtam, nagyon részletes és nagyon hosszú jelentés készült az elmúlt másfél év adóztatási tevékenységét illetően a balatonföldvári önkormányzat működési területén. Az észrevételek túlnyomó többsége, bár reagálást és intézkedést igényel, nem mondható fajsúlyosnak. Egy kivétel akadt, ez a pénzügyi végrehajtási társulásban való részvételünkkel kapcsolatos kérdéskör. Ahogy a bizottság ülésén mondtuk, 23-24 települést érintő kérdésről van szó, tehát jól meg kell majd várni azt, hogy milyen döntést hozunk véglegesen ebben az ügyben, ugyanis az a megállapítás született az Állami Számvevőszék részéről, hogy ennek a pénzügyi végrehajtási társulásnak, amelynek előzőleg Balatonföldvár volt a központja, most Balatonlelle a központja, a működése nem felel meg a hatályos jogszabályoknak, de ezzel kapcsolatban mindenképpen teendője lesz a földvári képviselő-testületnek is. Magával a jelentéssel

kapcsolatban a polgármester teljesítette azon kötelezettségét, hogy a képviselő-testület elé tárta a jelentést. A képviselő-testület megismerhette a jelentést, erről majd szavazni is fogunk a végén. Magával a jelentéssel kapcsolatban pedig legfőképpen a hivatalnak és jegyző asszonynak lesz dolga, feladata, hiszen egy intézkedési tervet kell 2 héten belül elkészíteniük, amit a megfelelő szerveknek be kell nyújtani.

Herényi Károly alpolgármester: Egyébként jól működik ez a társulás? Tehát ez egy önkormányzati összefogás. Nyilván, amikor megalakult, akkor a törvényi körülményeknek meg kellett feleljen, és törvényi változás volt. Lehet-e vagy van-e értelme kezdeményezni az országgyűlési képviselőknél, ha jól működik ez a társulás, hogy olyan törvénymódosítást eszközöljenek, ami a törvényes működés feltételeit megteremti?

Holovits György Huba polgármester: Igen, jól működik. Jól működött és jól működik a társulás. Csak a tavalyi évben, ha jól emlékszem, akkor 30.000.000 forint körüli volt Balatonföldvár esetében az az összeg, amit sikerült a társuláson keresztül végrehajtani és behajtani. Egyébként nem csak szerintünk működik jól, hanem a számvevőszéknek is volt olyan megjegyzése, hogy maga az elképzelés és a rendszer jó és hatékony. Az a probléma, hogy a jelenlegi jogszabályoknak nem felel meg. Tehát amennyiben lenne jogszabályi változás, ami lehetővé tenné azt, hogy ilyen keretek között működjön ez a rendszer, akkor mehetne tovább a jövőben. Arra a kérdésre, vagy felvetésre válaszolva, hogy a jogszabályi környezetet törvénymódosítással lehet-e változtatni, ez nyilván a kérdés tárgya lesz, és meg fogjuk keresni az illetékeseket. Némileg csökkenti a realitását és az esélyét ennek a megoldásnak az, hogy a mi tudásunk szerint Magyarországon ez az egyetlen pénzügyi végrehajtási társulás működik, amit önkormányzatok üzemeltetnek. Ha a mi kedvünkért módosítanak egy törvényt, azt tisztelettel megköszönjük. Ennek a lehetőségét nem az én tisztem vagy a feladatom eldönteni. Nyilván ez is egy út, hogy megnézzük, hogy hogyan lehet ezt végrehajtani. A jövőt illetően, amennyiben nem lesz törvénymódosítás, és az lesz a sorsa ennek a társulásnak, hogy fel kell oszlatni és ki kell lépni belőle a társulást alkotó településeknek, akkor két út lesz majd az önkormányzat előtt. Az egyik az, hogy átadjuk a Nav-nak ezeket a végrehajtásokat és behajtásokat. Ez több szempontból is érdekes helyzetet fog eredményezni. Az alanyoknak, akiktől behajtják, azok nem fognak annyira örülni neki, mert azért a Nav az más hangnemben és más módszereket alkalmaz, mint amit ez a társulás alkalmazott. A mi szempontunkból azért nem biztos, hogy jó a Nav, mert ők is felszámolnak bizonyos költségeket. Ez most nem ismert az én számomra, de én gyanítom, hogy jelentősebbek ezek a költségek, mint amivel mi szoktunk számolni, vagy ez a végrehajtási társulás szokott számolni. Amennyiben a képviselő-testület úgy döntött, hogy a városháza berkein belül szeretné megoldani a kérdést, akkor olyan szakembert kell szerezni, megfizetni, és megfelelő eszközökkel ellátni, hogy ezt legalább ilyen hatékonyan tudja végrehajtani. Mindenképpen plusz feladatot jelent majd az önkormányzat számára, ha ez a társulás nem fog tudni így működni a jövőben. Első körben a felsőbb szervekkel fogunk egyeztetni, hogy akkor mit javasolnak nekünk, hogy mi az első lépés, amit meg kell tenni. Nyilván a jegyző asszony egy másik úton fog menni, mert neki a törvény és a jogszabályok azt írják elő, hogy ezt az intézkedési tervet el kell készíteni, tehát ő nem fog tudni mást javasolni a testületnek, mint azt, hogy lépünk ki ebből a társulásból. Az, hogy a társulást meg tudjuk-e menteni, az rövid időn belül el fog dőlni, tehát hónapok kérdése. Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

63/2025.(IV.24.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete „Az önkormányzatok helyi adóztatási tevékenységének ellenőrzése – ingatlanadóztatás” tárgyában Balatonföldvár Város

Önkormányzatánál az Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzésről készült V1084 azonosító számú jelentést megismerte, a benne foglalt megállapításokat tudomásul veszi. A jelenésben szereplő javaslatok alapján az intézkedési tervet az Állami Számvevőszék utasításának megfelelően kell elkészíteni, és az Állami Számvevőszék részére megküldeni.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2025. május 15.

4.) Közterületek, magánutak elnevezése

Előadó: Holovits György Huba polgármester
Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Az anyagot a Humán Bizottság megtárgyalta, további tárgyalásra, további ötletelésre tettek javaslatot, nem tudtak megfogalmazni konkrét elképzelést. A Rét utca meghosszabbításában épült magánterületen, magánberuházás keretében egy lakópark. Itt 3 olyan utca került kialakításra, amit a jogszabályok szerint a képviselő-testületnek kell elnevezni. A hivatal megkérdezte az ott már ingatlannal rendelkező lakókat, hogy ők milyen témakörben szeretnék az utcaneveket kiválasztani, illetőleg van-e konkrét javaslatuk, valamint megkérdezte magát a fejlesztőt, a beruházót, hogy ő milyen témakörben és milyen konkrét javaslatokkal élne. Tehát ezek a javaslatok és ezek az elnevezések nem a mi fejünkből pattantak ki, ezt ők szerették volna így. Emlékeim szerint úgy állt össze az anyag, hogy mindenkinek az elképzelését szeretnénk egy kicsit bevonni az elnevezésbe. Lenne egy Horgony utca a beruházó kedvéért, lenne egy Szitakötő utca és lenne egy Csigaház utca. Az elnevezési eljárás folyamata az, hogy ha ezeket elfogadja a képviselő-testület, akkor a következő fordulóra még egyszer előkészítjük és körbejárjuk, és a végleges döntést ott hozzuk meg. Van egy másik, egy kicsit könnyebb dolgunk, szintén magánterületen, magánberuházásban megvalósulni látszik a magas parton több beruházás is, és ott is van egy utca, amit el kell nevezni. Ott pedig mindenki számára egyértelműnek tűnik a Magaspart utca elnevezés, tehát azt mindenki el tudná fogadni, a beruházók is, meg én úgy gondolom, hogy a köztudatba is gyorsan be tudna illeszkedni ez az elnevezés. Tehát erről kell most döntsünk: a Magaspart utcáról, illetőleg a Horgony, Szitakötő, Csigaház utcák nevérol.

Dr. Kovács Zsolt képviselő: Annyit jegyeznék meg, egy csigaház már van Földváron, és ez félreértésre adhat okot.

Holovits György Huba polgármester: Nyilván van benne igazság. Azt azért el lehet mondani, hogy elkülönül egymástól a kettő, hiszen az egyik egy épület, a másik pedig egy közterületnek az elnevezése. Még egyszer mondom, a tulajdonosi körnek volt a kérése, tehát nem mi alakítottuk ki ezeket a neveket. Úgy gondolom, udvariasság a testület részéről, ha figyelembe veszi ezeket a kéréseket, de természetesen a döntés joga a képviselő-testület kezében van, egyéb hozzászólás, ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk, akkor előterjesztés szerint tovább gondolásra, tehát a 2. körre akkor meghatároznánk ezeket a neveket.

Mikóné Fejes Ibolya aljegyző: A helyi rendelet úgy szól, hogy a Humán Bizottság véleményezi a beérkezett javaslatokat. A tegnapi napon a Humán bizottság nem alakított ki véleményt az előterjesztésben szereplő, határozati javaslatba foglalt névjavaslatokkal kapcsolatban. Ezért azt javasolnám a rendeletnek megfelelően, hogy a képviselő-testület most csak további tárgyalásra fogadja el, és a Humán Bizottság véleményének ismeretében fogjuk tudni közzétenni a lakosság számára az elfogadott tervezetet, majd a 15 napos határidő lejártát követően lehetne meghozni a végleges döntést.

Holovits György Huba polgármester: Örömről szól, hogy a rendeletünk ilyen részletesen tartalmazza az eljárás menetét. Tehát a képviselő-testületnek akkor most viszonylag könnyű dolga van, mert további tárgyalásra kell csak küldenie ezeket a neveket, és utána ismételt a Humán Bizottság és a társadalmi egyeztetés következik. Felteszi szavazásra az előterjesztésben foglaltak további tárgyalásra való elfogadását.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

64/2025.(IV.24.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közterületek, magánutak elnevezése tárgyú előterjesztést további tárgyalásra elfogadja.

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2025. május 29.

5.) Folyamatban lévő beruházások áttekintése

Előadó: Herényi Károly alpolgármester

Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Írásban megkaptuk és feltöltésre került egy nagyon részletes anyag. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta róla.

Ernyes Ervin PGB elnök: A bizottság az előterjesztés szerint egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Herényi Károly alpolgármester: Folyamatban lévő beruházásokról van szó, tehát itt érdemi döntésről már nemigen beszélhetünk, viszont a kommunikációról igen. Tehát én úgy látom, hogy rendkívül fontos, hogy részletesen tájékoztassuk Földvár polgárait, hogy azzal a pénzzel, ami hozzáférhető, és ami ránk van bízva, azzal, hogy gazdálkodunk és hogy bánunk. Amikor dönteni kell a pénzek sorsáról, akkor alapvetően két szempont dominál. Az egyik az, hogy a helyi lakosok, az itt élő polgárok komfortérzetét javítsuk a szolgáltatások minőségével, a másik pedig, hogy Balatonföldvár legfontosabb bevételi forrását, az idegenforgalmat, illetve a turisztikai látványosságokat hogy tudjuk fejleszteni. Alapvetően ebbe a két kategóriába lehet sorolni a fejlesztéseket. 4 csoportba foglalnám össze a fejlesztési eljárásokat, források szempontjából. Az 1. a pályázati forrásokból megvalósuló beruházások. Ezek közül a legfontosabb a Kultikötő, a szabadtéri színpad, aminek az idegenforgalmi fontosságát vagy turisztikai értékét nem kell ecsetelni. Úgy tűnik, hogy 90 százalékos a készütség. A színpadtechnikai berendezések beszerelése, beszerzése van hátra. Ennek az összberuházása 950.000.000 forintba került, tehát ennyi pályázati pénzt nyertünk, el is számoltunk vele. Ami hátra van még, azt saját erőből kell megvalósítani. Kétszer kellett sajnálatos események miatt kiegészítésért fordulnunk a kormányzathoz. Az egyik a Covid-járvány volt, amikor 40 százalékos körüli építőipari infláció ütötte fel a fejét, a másik pedig Ukrajna lerohanása, hiszen ott meg olyan energiaválság körvonalazódott, ami szintén nagyon komoly árdragulást eredményezett. A 2. ilyen program az iskola energetikai ellátásának korszerűsítése. Ez környezetvédelmi, klímavédelmi szempontból, gazdaságossági szempontból fontos beruházás, az összköltsége 238.000.000 forint. A 3. szintén egy óriási beruházás, turisztikai attrakció és produkció, ami Balatonföldvár vonzerejét jelentősen növelheti, a Boldog Békeidők Látogatóközpont. Ezek megvalósuló beruházások, hiszen már a Boldog Békeidők is olyan stádiumban van, hogy biztos a megvalósulás. Ez 708.000.000

forintot jelent, és hát van egy kishajó megálló, ami azt jelenti, hogy végre a balatoni kishajó tulajdonosok és vitorlások és egyéb csónakkal rendelkezők hozzájutnak egy olyan helyhez, ahol a csónakjaikat sóján keresztül, vagy stégen keresztül be tudják a Balatonba vinni. Ez egy kitűnő szolgáltatás, ez 22.225.000 forint és jövőre fog teljesen befejeződni. Minden beruházásunk, amiket említettem konzorciumban történt, ami azt jelenti, hogy kettős ellenőrzésen esett át, hiszen a legtöbb esetben a vármegyei önkormányzat volt a konzorcium másik résztvevője, tehát ott is történt egy ellenőrzés, szakmai és pénzügyi. Tehát azt hiszem, hogy kifogás nélkül történtek ezek a dolgok.

A 2. kategória a saját erős beruházások, itt a legelső helyen az új vízi sporttelep megvalósítása áll, ami 125.000.000 forintba kerül, és a turistáknak, de főleg a helyi fiataloknak olyan sportolási lehetőséget biztosítani, amit idáig is biztosítottunk, de ez most más helyen, a nyugati strand területén fog megvalósulni. A 2. a Kőröshegyi út első részének a felújítása, bőven ráfér a felújítás az útra, hiszen eléggé elhasznált állapotban van, ez 60.000.000 forintot jelent.

A karbantartások között, az orvosi rendelő teteje beázott, ez nem nagy tétel, 1.257.000 forintból rendbe tudjuk rakatni. Aztán van egy tétel, a városháza homlokzatának tisztítása. Nem egyszerű dolog a különféle díszítőelemek miatt, ezt 1.000.000 forintért csinálták meg.

A 4. pedig a Kvassay sétányon a padok felújítása, elég elaggott állapotba vannak a padok, ott a faszerkezetet kicserélik, amit a Kft. fog megtenni, ez 1.700.000 forintból kivitelezhető. Ez összesen 190.000.000 forint, ami elég sok pénz, ez a saját erős beruházás.

A 3. kategória a Versenyképes Járások Program, itt 250.000.000 forint állt a siófoki járás rendelkezésére. A 2. helyen a konzorciumban beadott többi településsel együtt pályázatunk, ami az orvosi rendelő felújítását foglalja magába. Ez 39.000.000 forint, ebből a rendelő korszerűsítése és a parkoló rész korszerűsítése fog megvalósulni, hiszen ráfér, hogy méltó legyen a környezetéhez, és ami nagyon fontos, hogy a laboreszközök beszerzésére 10.000.000 forintot sikerül nagy valószínűséggel elnyernünk. Az 50.000.000 forintos beruházás jelentős előrelépés Balatonföldvár egészségügyi szolgáltatásai fejlesztése terén.

A 4. kategória pedig a közvetlen uniós forrásokhoz való hozzáférés, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatoknak lehetőségük van önállóan a kormány kihagyásával a rendszerből, közvetlenül európai uniós pályázatokra igényt benyújtani. Nekünk 4 ilyen igényünk született. Ezek közül 2 olyan stádiumban van, hogy nagy valószínűséggel meg fogjuk kapni ezeket a pénzeket. Itt az időtényező az, ami fontos, hiszen az unió közben forrás-átcsoportosítást valósít meg, és nem biztos, hogy az önkormányzatoknak szánt források az előre elhatározott időpontban oda kerülnek. Az 1. egy családi pihenőpark, erre 3.750.000 eurót pályáztunk és nagy eséllyel meg is nyerjük. Ez nagyban fogja növelni a komfortérzetét a helyi lakosoknak, de az idelátogató turistáknak is, hiszen ez a Kemping utcában egy nagyon szép produkció lesz. A 2. Földvár Szíve, ez a Kvassay sétány és a kikötő előtti tér felújítása, ami azt jelenti, hogy tulajdonképpen versenyképes lehet a balatonföldvári Kvassay sétány a füredi sétánnyal, ennek 3.870.000 euró a pályázati pénze. A döntés-előkészítés abban a stádiumban van, hogy már elutasításra nem kerülhet sor, legfeljebb az idő tényező játszott itt is szerepet. A 3. a szociális bérlakások építése, ami azt jelenti, hogy Balatonföldvár város lakossága nem nagyon fiatalodik. Hogyha lesznek olyan szociális bérlakások, amik igénybe vehetők akár pedagógusok, akár közalkalmazotti dolgozók számára, ez azt jelenti, hogy a fiataloknak vonzerőt teremtünk. Ezeknek 5.550.000 euró a tervezett költsége. A 4. ami még az előkészítés fázisában van, az a sportcsarnok a Gamesz telep helyén, ami nem csak sportcsarnok, hanem konferencia központként is funkcionálhatna, ami szintén turisztikai, idegenforgalmi és helyi ügyeket is jól szolgálna. Ez összesen 13.170.000 euró, ami magyar forintra lefordítva 5.268.000.000 forint. Tehát összességében az első tétel közel 2.000.000.000, ez pedig 5.000.000.000, úgy 8.000.000.000 körül van az az összeg, amit Balatonföldvár fejlesztésekre, karbantartásokra tud fordítani. A bizottsági ülésen egyhangúlag támogatta a bizottsági tagok mindegyike ezt az előterjesztést, javasolom, a testület is fogadja el. Köszönetemet szeretném kifejezni a hivatal dolgozóinak, hiszen ez egy nagyon alaposan előkészített anyag.

Holovits György Huba polgármester: Köszönjük alpolgármester úrnak a részletes előterjesztéshez fűzött részletes kiegészítését. Én is élnék ezzel a lehetőséggel. A városháza homlokzat tisztítása még nem történt meg, tehát mielőtt valaki idejönne fényképezőgéppel meg telefonnal felszerelve, és megnézné, hogy mit csináltunk 900.000 forintból, akkor most még nem fog látni semmit, mert a technológiai eljárások miatt ez május hónapra van tervezve. Az iskola energetikai pályázatunk közbeszerzési eljárása a végéhez közeledik. Az ajánlattételekre sor került, a szakmai résztvevők között folyamatosan megy az egyeztetés. Ott nemsokára eredményt fogunk hirdetni, és a képviselő-testületnek meg kell hozni a döntést arra vonatkozólag, hogy kivel kötünk szerződést erre a munkálatra. Ott nagy baleset nem történhet a döntéshozatalt illetően. Érdekes lesz majd a kivitelezés, de most nem mennék előre. Úgy néz ki, hogy Földvárt is eléri a mostani magyar építőiparra jellemző tendencia, ami abból áll, hogy az építőipar az egyik legnagyobb vesztese a gazdasági visszaesésnek, vagy a gazdaság nem megszokott működésének, és rengeteg cég szabadult ki a piacra, szabadult fel a kapacitásuk, és jelentkeznek tömegével a nyílt eljárásokba. Ez történt az iskola esetében, és a Boldog Békeidők esetében is hasonló a helyzet. Ez borzalmasan nehéz helyzet elé állítja a lebonyolító szervet és a hatóságot, hiszen folyamatosan tisztázó kérdések tömkelege érkezik, tehát oldalszámra jönnek a tisztázó kérdések, illetőleg folyamatos az a tendencia, hogy árban alá mennek a tervezői költségvetésnek és költségbecslésnek, aminek az ellenkezője volt a megszokott az eddigi időszakban. Tehát eddig úgy nézett ki a beruházás, hogy volt egy tervező, akit megbíztunk vele, megbízott vele az adott önkormányzat, megtervezte, elmondta, hogy ez körülbelül mennyibe fog kerülni, illetőleg pontosan mennyibe fog kerülni szerinte. Aztán jöttek a piaci résztvevők és a közbeszerzési eljárások is. Nagyon kevés esetben volt olyan, hogy belefért a tervezői költségvetésbe az ajánlatok jelentős része vagy többsége. Most ennek a fordítottja van, most jelentős mértékben alámennek a tervezői költségvetéseknek. Az iskola lesz az első, ahol meg fogjuk nézni azt, hogyan működik az, amikor valaki 20 százalékkal a kiírt számok alatt próbálja megvalósítani a beruházás, vagy 15 %-kal a kiírt költségvetés alatt. Hát őszintén reméljük, hogy nem fogunk úgy járni, mint Somogy megye déli részén járt egy település, ahol 8 éven keresztül építettek át egy iskolát, 3 közbeszerzést kellett kiírni rá, 3-szor vonultak le, közben lebontották a tetőt, kivették a nyílászárót és mindig cserélni kellett a kivitelezőket, mert eltűntek menet közben. Ez egy érdekes játék, nem lehet kivédeni egyébként a következő kérdést, mielőtt még jönne a kérdés, tehát a magyar jogszabályok nem teszik lehetővé azt, hogy ezt megkerüljük. Tisztázó kérdések, illetőleg a műszaki ellenőrzési szakma részéről vannak olyan megoldások és javaslatok, amivel ezeket a nagyon alacsony, feltűnően alacsony árakat próbálják kiszűrni, de ha elég felkészült, és lehet azt mondani, hogy elég dörzsölt, rutinos jogászcsoporttal rendelkezik az ajánlattevő, akkor élve a jogszabály adta lehetőségekkel, meg tudják válaszolni azokat a kérdéseket, hogy miért adnak ilyen, a piaci ár alatti javaslatokat, illetőleg ajánlatokat a kivitelezésre. Mondom, kíváncsian várjuk ezt, a földvári iskola esetében - 130 valahány millió forintos nettó összegről beszélünk - hogy ez hogyan fog majd a gyakorlatban kinézni. A Boldog Békeidőkkel kapcsolatban ott tartunk, hogy szintén folyamatban van a közbeszerzési eljárás, a tegnapi nap folyamán zárult, talán beérkeztek az ajánlatok. Ott azért kicsit a mezőny megosztottabb, ott az ajánlattevők egy része volt az, aki a tervezői költségvetés, vagy becslés alatti számokkal jelentkezett, a másik része a csapatnak nem úgy gondolta, hogy nem fér bele a tervezői költségvetésbe az általuk adott ajánlat. Hát ez egy hosszú menet lesz, tehát itt van, aki százas nagyságrendben küldte a tisztázó kérdéseket, heteken keresztül ezzel foglalkozott a tervező garnitúra, a közbeszerző, hogy ezeket a tisztázó kérdéseket megadják, és itt is vannak olyan ajánlattevők, akik 100 milliós nagyságrendben mozogtak el a tervezői költségvetéstől. Tehát ez a folyamat, amiről beszéltünk az iskolánál, ez is egy érdekes feladat elé fog majd állítani minket. A beruházásokkal kapcsolatban végül hadd mondjam el, hogy sokszor beszélünk arról, és a bizottsági ülésen is mondtam azt, hogy a magyar gazdasági környezet most nem az a megszokott, az előző évtizedben megszokott menetrendben és mederben folyik az inflációtól elkezdve az előbb említett építőipart érintő változásokon, válságokon keresztül, az önkormányzati szektor eléggé olyan helyzetbe került, hogy minden egyes forrásra és minden egyes lehetőségre ki van éhezve, amit valamilyen pályázat útján be lehet hozni, be lehet húzni az önkormányzati keretbe. Hát meglátjuk azt, hogy az uniós

forrásoknál is hasonló körkép kezd-e körvonalazódni. Ugyanúgy, ahogy Magyarországon nincs pénz, a mostani ismereteink és információink szerint az unió sem áll sokkal jobban, ők is azért költöttek más célokra, geopolitikailag jelentősebb célokra, legalábbis számukra jelentősebb célokra, mint a magyarországi önkormányzatok, de egyébként a nyugat-európai önkormányzatok támogatása, tehát ott is nem véletlenül húzódnak el ennyire a döntéshozatali eljárások és a mechanizmus ott is egy kicsit berozsdásodott. Zárszóként még egy dolog, a Versenyképes Járásoknál említettük a bizottsági ülésen és az alpolgármester úr is említette, hogy 50.000.000 forint reményében vágtunk neki. Az 50.000.000 forintot úgy képzeljük el, hogy ehhez önrészt kell tennie a képviselő-testületnek. Ne lepődjünk meg, 10-12.000.000 forintról fogunk majd beszélni az önrésznél. Így jött ki a járási matek. Ennek az az oka, a kérdéseket megelőzően, tehát úgy tudtuk a pénzeket szétosztani, és azért Földvár számára ezt a lélekszámahoz képest jelentős összeget, a 250.000.000 forintnak az egyötödét remélhetőleg ide lehet allokálni, hogy azért egy kis önrészt be kellett vállalni, hogy jobb legyen az optikája a dolognak. Erre azért készülünk fel, de ahogy alpolgármester úr is említette, úgy gondolom, hogy jó helyre fog menni ez a cél, hiszen csak az eszközbeszerzés 20.000.000 forint nagyságrendű lesz ebben a projektben.

Ernyes Ervin PGB elnök: Ámulattal hallgattam alpolgármester úr tájékoztatóját, a felkészültségéről tanúbizonyságot tett. Két dologra hívnám fel a figyelmet, a beruházás minőségére figyeljünk oda, illetve majd a fenntartására, üzemeltetésére A vízi sporttelepnél, ahol befejeződik a szezon, még a beruházások környezetrendezésére is helyezzük hangsúlyt, hogy ne botoljanak esetleg építési törmelékbe.

Holovits György Huba polgármester: Nyilvánvalóan egyetértek elnök úr javaslataival. A vízi sporttelepen nem fognak építési törmelékekbe botlani, mert előre gyártott konténer szerkezetű az építmény, ami már kész van. Ott 78 százalékos a készültségi szint a műszaki ellenőr szerint, külső burkolások vannak még vissza, és a környezetnek a rendezése, tehát a sétány, a sétálórészek, meg egyebek lesznek ott még majd kialakítva. Felteszi szavazásra a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

65/2025.(IV.24.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Folyamatban lévő beruházások áttekintése” című előterjesztést megtárgyalta, azt jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Holovits György Huba polgármester

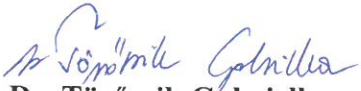
Határidő: 2025. április 24.

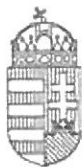
Holovits György Huba polgármester az ülést berekeszti.

K.m.f.


Holovits György Huba
polgármester




Dr. Töröcsik Gabriella
jegyző



**SIÓFOKI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
BALATONFÖLDVÁRI RENDŐRŐRS**

Ügyszám: 14060/112/2025. ált.

Jóváhagyom:

**Bene Zsolt r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető**

**ÖNKORMÁNYZATI BESZÁMOLÓ
BALATONFÖLDVÁR ÖNKORMÁNYZATA RÉSZÉRE**

a Balatonföldvári Rendőrőrs 2024. évi tevékenységéről

Készítette: **Igali Levente Tamás r. őrnagy
mb. őrsparancsok**

A beszámoló helye és ideje: Balatonföldvár, 2025. április 24.

A beszámoló módszere: írásbeli előterjesztés, a beszámolón felmerülő, javaslatokra, észrevételekre történő szóbeli kiegészítéssel, reagálással.

Készült: egy elektronikus példányban

Kapják: Balatonföldvár Önkormányzata
Siófoki Rendőrkapitányság Kapitányságvezetője
Balatonföldvár Rendőrőrs

I. Balatonföldvár közbiztonsági helyzetének értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

Balatonföldvár városának közigazgatási területén a 2024. évben regisztrált bűncselekmények számában, az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészeti Bűnügyi Statisztika (a továbbiakban: ENYÜBS) alapján a 2023. évhez viszonyítva emelkedés volt megfigyelhető (a 2023. évben 27, a 2024. évben 38).

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A 2024. évben a közterületen elkövetett bűncselekmények száma emelkedett a 2023 évi adatokhoz viszonyítva (a 2023. évben 7, a 2024. évben 14).

1.3. A település területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása (kizárólag elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján)

A kiemelten kezelt bűncselekmények számában emelkedés volt tapasztalható (a 2023. évben 16, a 2024. évben 21).

Az ENYÜBS adatai szerint a rendőri eljárásban az elkövetés helye szerint regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények száma az alábbiak szerint alakult a 2024. évben:

Emberölés	0 (a 2023. évben 0),
Testi sértés	1 (a 2023. évben 1),
Kiskorú veszélyeztetése	0 (a 2023. évben 0),
Embercsempészet	0 (a 2023. évben 0),
Garázdaság	1 (a 2023. évben 0),
Önbíráskodás	0 (a 2023. évben 0),
Terjesztői magatartással megvalósított	kábítószerrel kapcsolatos jogsértés
	0 (a 2023. évben 0),
Lopás	6 (a 2023. évben 8),
<i>személygépkocsi lopás,</i>	0 (a 2023. évben 0),
<i>zárt gépkocsi feltörés</i>	0 (a 2023. évben 0),
<i>lakásbetörés</i>	1 (a 2023. évben 0),
<i>betöréses lopás</i>	2 (a 2023. évben 3),
Rablás	0 (a 2023. évben 0),
Kifosztás	0 (a 2023. évben 0),
Zsarolás	0 (a 2023. évben 1),
Rongálás	3 (a 2023. évben 1),
Jármű önkényes elvétele	0 (a 2023. évben 0),
Csalás	10 (a 2023. évben 5),
Online elkövetett csalások	10 (a 2023. évben 3).

1.4. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése (kizárólag az elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján)

Segítségnyújtás elmulasztása	1 (a 2023. évben 0),
Cserbenhagyás	0 (a 2023. évben 0).

1.5. Esetlegesen a területi, illetve a helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény nyomozásával összefüggő – személyes adatot nem tartalmazó – nyilvános információk rövid összefoglalása

A település közbiztonsági helyzete jó, külön kiemelandó, lakosság körében nagy felháborodást kiváltó jogsértés nem történt.

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A Siófoki Rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatója az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény tekintetében némiképp csökkenő tendenciát mutat az előző évihez mérten (2023. évben 65%, 2024 évben 62,1,%).

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója javult az előző évhez képest (2023. évben 74,1 %, 2024. év 74,9 %).

2.3. A helyi szerv eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása a települést érintő jogsértések tekintetében *(az adat össz kapitánysági adat és nem a településen elkövetett jogeseteskben elért eredményeket tükrözi.)*

Testi sértés	a 2023. évben 97,2%,	a 2024. évben 79,6%
Kiskorú veszélyeztetése	a 2023 évben 100%,	a 2024. évben -
Garázdaság	a 2023. évben 98,0%,	a 2024 évben 86,3%
Önbíráskodás	a 2023. évben 100%,	a 2024 évben -
Terjesztői magatartással megvalósított kábítószerrel kapcsolatos jogsértés		
	a 2023. évben 100%,	a 2024. évben 100%
Lopás	a 2023. évben 38,9%,	a 2024 évben 38,2%
személygépkocsi lopás	a 2023. évben: - ,	a 2024. évben : –
zárt gépkocsi feltörés	a 2023. évben 14,3%	a 2024 évben 0%,
lakásbetörés	a 2023. évben 41,7%,	a 2024. évben 63,4%
Rablással	a 2023. évben 100%,	a 2024. évben 100%
Kifosztás	a 2023. évben 66,7%,	a 2024. évben 33,3%
Zsarolás	a 2023. évben 0%,	a 2024. évben 0%
Rongálás	a 2023. évben 51,1%,	a 2024. évben 41,9%
Jármű önkényes elvétele	a 2023. évben 85,7%,	a 2024. évben 100%
Csalás	a 2023. évben 78,6%	a 2024. évben 91,3 %

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok

Siófoki Rendőrkapitányság munkatársainak elsődleges prioritása az állampolgárok nyugalmanak szavatolása, vagyontárgyaik megóvása a bűnelkövetőktől, ezért kiemelten kezeli az elzárással súlytandó szabálysértéseket, így a tulajdon elleni szabálysértéseket is.

Az elzárással is súlytandó szabálysértésekkel összefüggésben a szabálysértési előkészítő eljárásokat a Siófoki Rendőrkapitányság, Közrendvédelmi Osztályon működő Szabálysértési Előkészítő Csoport munkatársai folytatják le. Ezen eljárások hasonlóan a büntetőeljárásokhoz komoly szaktudást és felkészültséget követelnek meg az előadóktól, kiknek a jogszabályi szabályozás okán lényegesen kevesebb eszköz áll rendelkezésére az ismeretlen elkövetők felderítésére.

A Siófoki Rendőrkapitányság illetékességi területén elkövetett tulajdon elleni szabálysértés miatt a 2023. évhez viszonyítva kevesebb eljárás került lefolytatásra a 2024. évben, mely eljárások felderítési

mutatójában is csökkenés volt megfigyelhető (a 2023. évben 396 eset, felderítési mutató 71,21%, a 2024. évben 345 eset, felderítési mutató 64,91%).

Balatonföldvár városában a 2023. évben 14 tulajdon elleni szabálysértést regisztrált hatóságom, melyek közül lopás miatt 7 alkalommal folytattunk le előkészítő eljárást. A 2024. évben a tulajdon elleni szabálysértések szám 8 esetre csökkent melyek közül lopás miatt 3 alkalommal folytattunk le előkészítő eljárást.

A tulajdon elleni szabálysértés megvalósításán tetten ért elkövetőkkel szemben a jogszabályi feltételek fennállása esetén rendre éltünk a szabálysértési őrizettel, a gyorsított bíróság elé állítás érdekében (a 2023. évben 20, a 2024. évben 21).

Hisszük, ha a tettét hamar követi a büntetés az preventív hatással bír, és visszatartja az elkövetőt az újbóli, míg más személyeket pedig „a jogsértés” elkövetésétől.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet

Balatonföldvár közigazgatási területén a 2023. évben 24 baleset következett be. A balesetek kimenetele 1 súlyos, 3 könnyű személyi sérüléses baleset. Az anyagi káros balesetek száma 20.

Ez a szám némiképp mérséklődött a 2024. évben, melyben összesen 20 közlekedési baleset következett be melyből 2 súlyos, 3 könnyű kimenetelű volt. Az anyagi káros baleset száma 15.

Közlekedésrendészeti szakterületen a 2025. évi cél, a közlekedési kultúra javítása és preventív jelenléttel a fő baleseti okoknak számító közlekedési jogsértések megelőzése, felszámolása (elsőbbség és előzés szabályainak megtartása, kanyarodás, irányváltoztatás szabályainak megtartása, sebesség helyes megválasztása, alkohol és más a vezetési képességre hátrányosan ható szerektől befolyásolt állapotban történő jármű vezetés megakadályozása, passzív biztonsági eszközök használata) ezzel a káresemények, sérüléssel járó baleset számának csökkentése.

5. Az illegális migráció és a határrendészeti tevékenység helyzete

Hazánk az illegális migráció szempontjából továbbra is tranzit országnak számít, épp ezért elengedhetetlen a Schengeni mélyszégi ellenőrzés során, az embercsempészség büncselekmény és tiltott határátlépés szabálysértés elkövetőinek tettenérése érdekében, a fő közlekedési útvonalakon úgymint 7-es számú főútvonalon és M7 autópályán a szűrő kutatómunka fenntartás.

Az említett jogsértések szempontjából a Siófoki Rendőrkapitányság illetékességi területe nem tekinthető kiemelten terhelt területnek. A 2023. évben 1 esetben embercsempészség, 4 esetben tiltott határátlépés szabálysértés miatt, a 2024. évben 3 esetben lejárt vagy érvénytelen tartózkodási engedély miatt, 1 esetben iratok, okmányok birtoklására, magánál tartására vonatkozó kötelezettség megszegése miatt, 1 esetben tiltott határátlépés szabálysértés miatt került sor intézkedésre a Rendőrség területén.

II. A rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét, a közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata, a körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A Siófoki Rendőrkapitányság, Balatonföldvári Rendőrség megfelelő feltöltöttséggel bír a közrend és közbiztonság fenntartásához szükséges rendőri jelenlét szavatolásához. A közterületi jelenlét a korábbi évben és jelenleg is biztosított (a 2023. évben 9839,04 óra, a 2024. évben 8796,69 óra).

Folyamatos elemző - értékelő munkával a rendelkezésre álló erőforrásokat a terület bűnügyi és közbiztonsági helyzetének megfelelő vezényeljük így a felmerülő kihívások leküzdéséhez a 2024. évben és jelenleg is elegendő egység teljesít közterületi szolgálatot.

A reagálási idő a 2023. évhez viszonyítva jelentős mértékben csökkent, a 2023. évi 11 perc 32 másodperc helyett 10 perc 40 másodperc lett a 2024. évben

Az idegenforgalmi időszakban a Balatonpartra látogató nyaralóvendégek ideiglenesen többszörösére növelik a Rendőrőrs illetékességi területén található települések, köztük Balatonföldvár lakosságának számát. A népességnövekedés okozta kihívásokkal a 2024. évben a Balatonföldvári Rendőrőrs, a Siófoki Rendőrkapitányság a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság és a Készenléti Rendőrség által biztosított megerősítő erőkkel közösen nézett szemben, sikeresen.

A rendőrőrs állománya a 2024. évben 50 elfogást (a 2023. évben 59) fogatosított, melyből 21 alkalommal (a 2023. évben 26) szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten ért személlyel szemben lépett fel. Előállítást 82 esetben alkalmaztunk (a 2023. évben 113) melyből 29 alkalommal (a 2023. évben 47) bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható személlyel szemben került sor a kényszerintézkedésre. Biztonsági intézkedést 27 esetben (a 2023. évben 45) elővezetést 10 esetben (a 2023. évben 13) fogatosított a Rendőrs állománya. Helyszíni bírság szankciót 595 esetben (a 2023. évben 652) közigazgatási bírság szankciót 124 esetben (a 2023. évben 77) figyelmeztetést 110 alkalommal (a 2023. évben 226) alkalmaztak a kollégák. Továbbá szabálysértési feljelentéssel 174 alkalommal (a 2023. évben 213), büntető feljelentéssel 33 esetben (a 2023. évben 13) éltek a Rendőrőrs beosztottjai.

A Rendőrkapitányság rendészeti mutatóit a beszámoló 2. számú melléklete tartalmazza.

Balatonföldvár település körzeti megbízottja a 2024. évben Kaity Martin r.főtörzsőrmester volt, aki munkáját magas színvonalon látta el. Ezen kiemelkedő tevékenységének köszönhetően 2024. decemberében új körzeti megbízotti működési körzet lett számára kijelölve immár 4 településsel. Utódja Szavári József r.törzssászlós lett, aki már huzamosabb ideje lát el szolgálatot a Balatonföldvári Rendőrőrs kötelékében. Szavári úr kimagasló szakmai tudással bír, személyével szemben avagy munkásságával összefüggésben ezidáig sem lakossági sem vezetői kifogás nem került megfogalmazásra.

2. A bűn- és balesetmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

A rendőrőrs illetékességi területén a bűn- és balesetmegelőzési tevékenységet a Siófoki Rendőrkapitányság bűnmegelőzési előadója végzi. Továbbá a bűn- és balesetmegelőzési tevékenységben aktív szerepet vállal a területileg illetékes körzeti megbízott is, többek között az iskolarendőr program keretein belül.

3.. Együttműködés

A Balatonföldvár Önkormányzatával az együttműködés kiváló. A település által működtetett térfigyelő rendszer az értékelt évben is több esetben nyújtott segítséget a Rendőrség bűnüldözési munkájához, melyet ezúton is köszönünk!

A település Polgárőr Egyesültével kiváló munkakapcsolatot ápol a Rendőrőrs, melynek keretén belül gyakorta látunk el közös gépkocsizó járőrszolgálatot. Segítségüket és önzetlen munkájukat ez úton is szeretném megköszönni!

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

A 2025. évre kitűzött legfőbb stratégiai célunk az állampolgárok szubjektív közbiztonság érzetének fenntartása, növelése a rendelkezésre álló erők és eszközök optimális felhasználásával, látható közterületi jelenlét biztosításával, jogszerű és célirányos intézkedésekkel, udvarias, hatékony kommunikációval, a feladatok fegyelmezett és szakszerű végrehajtásával.

Továbbra is kiemelt célunk a közlekedésbiztonsági helyzet javítása, a balesetmegelőzési tevékenység hatékonyabbá tételével a halálos balesetek számának csökkentése.

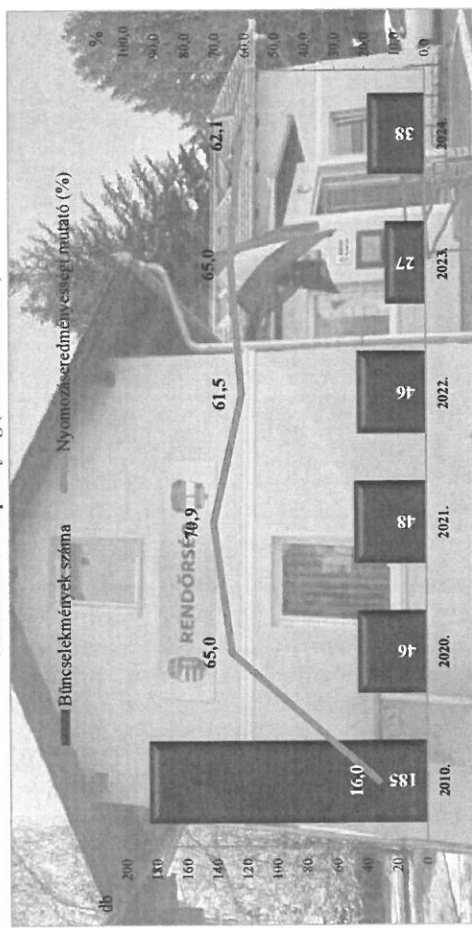
A Siófoki Rendőrkapitányság és a Balatonföldvári Rendőrőrs teljes személyi állománya a 2025. évben is arra törekszik, hogy Balatonföldvár, hasonlóan az elmúlt évekhez, ismét a pihenni és nyaralni vágyók biztonságos úticélja lehessen.

Ezúton is köszönetemet kívánom kifejezni a Siófoki Rendőrkapitányság vezetése és állománya nevében Balatonföldvár Önkormányzatának a 2024. évben nyújtott támogatásáért.

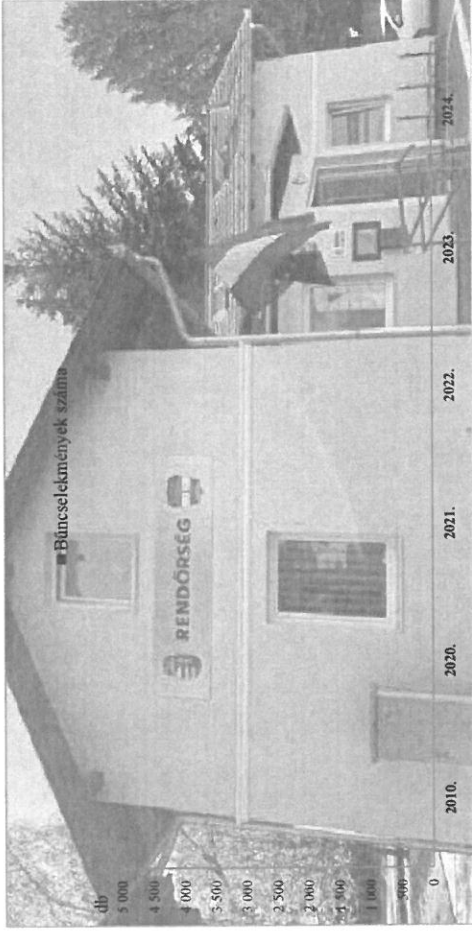
Balatonföldvár, időbélyegző szerint

Igali Levente Tamás r. őrnagy
mb. őrsparancsnok

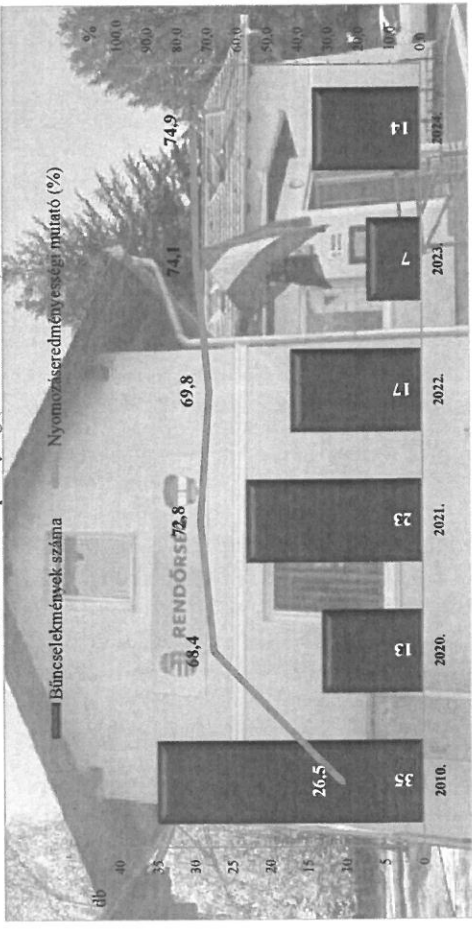
Összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



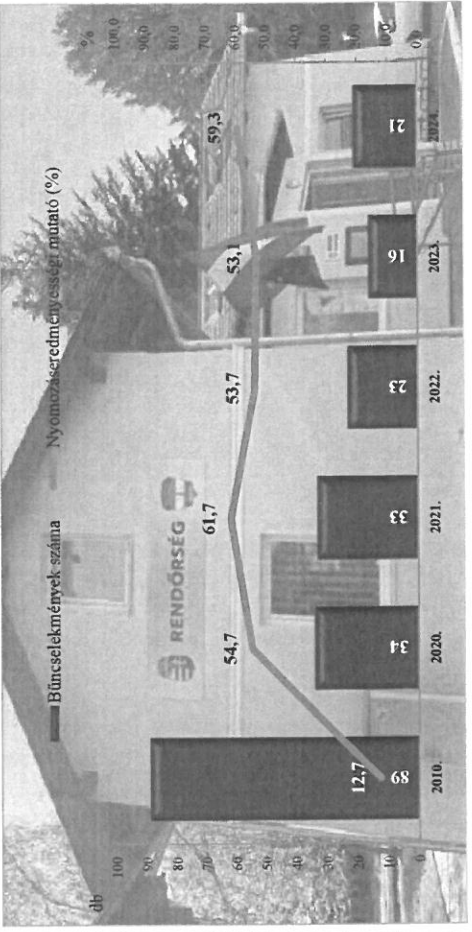
Regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



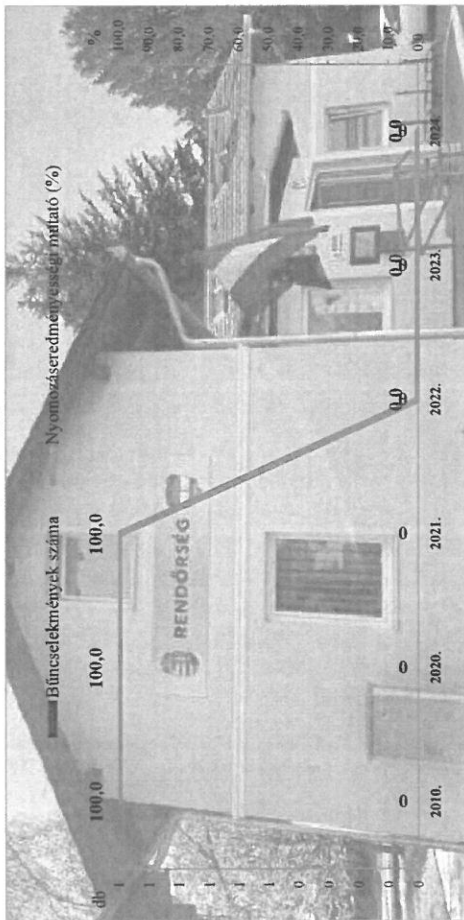
Rendőri eljárásban regisztrált közterületen elkövetett bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



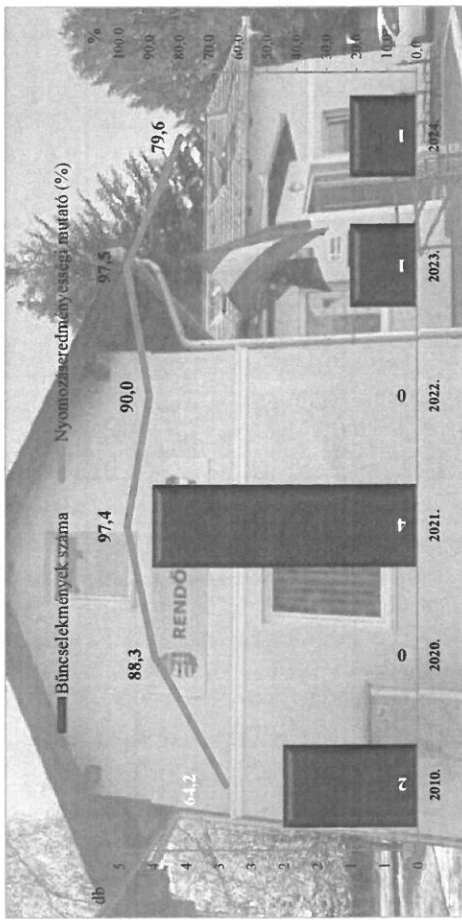
Rendőri eljárásban regisztrált 14 kiemelten kezelt bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



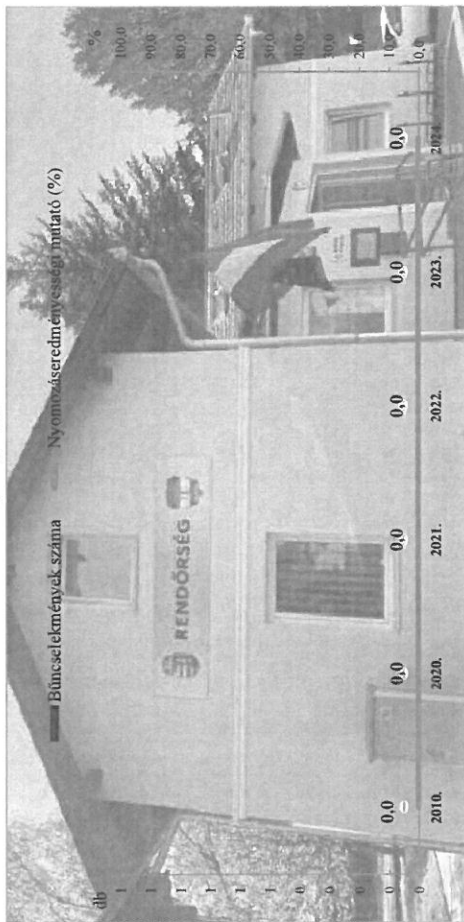
Rendőri eljárásban regisztrált emberölés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



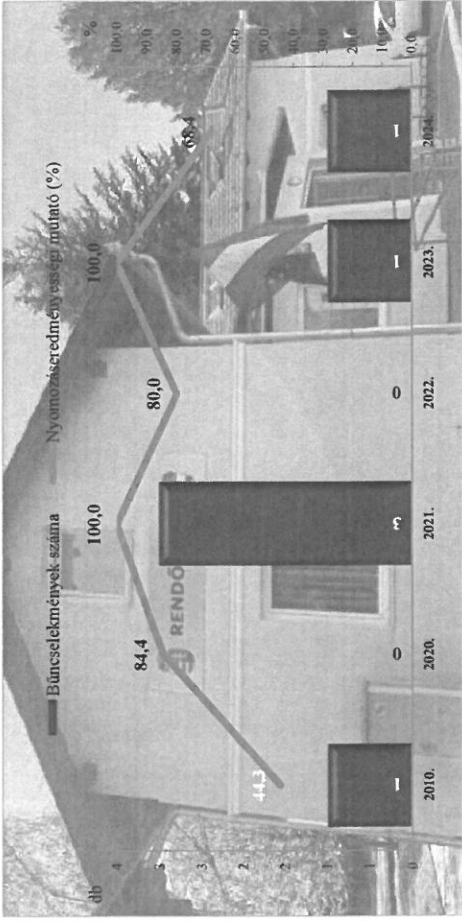
Rendőri eljárásban regisztrált testi sértés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



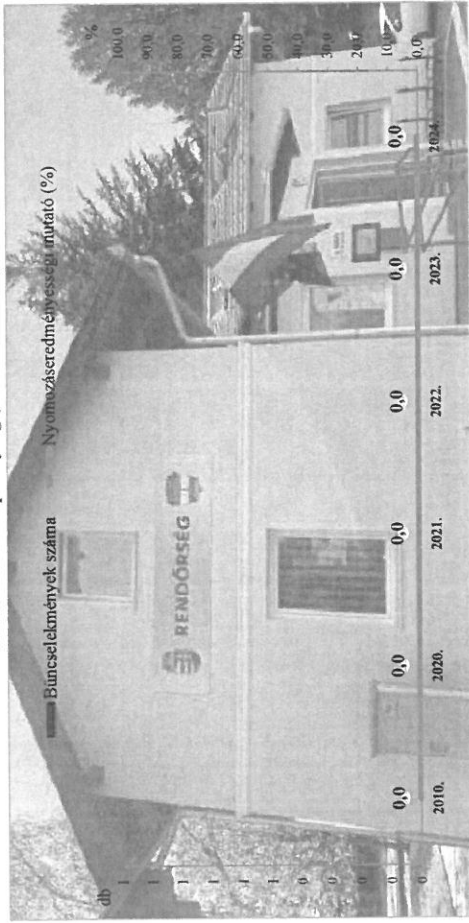
Rendőri eljárásban regisztrált szándékos befejezett emberölés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



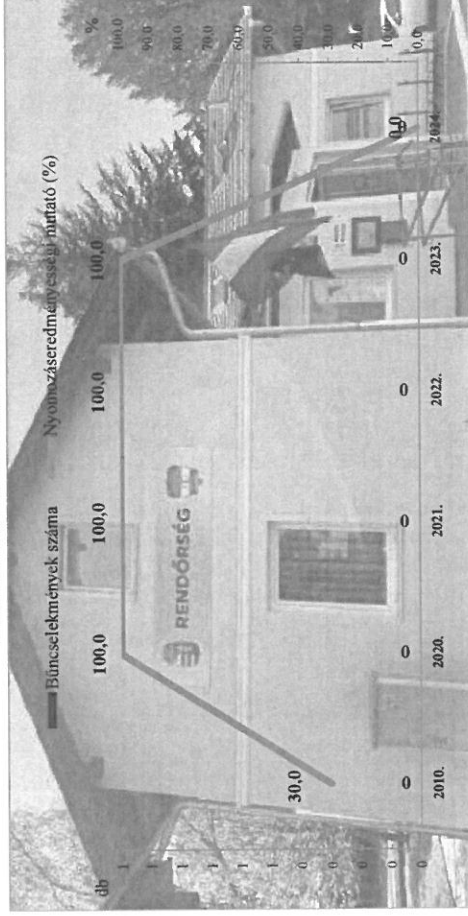
Rendőri eljárásban regisztrált súlyos testi sértés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



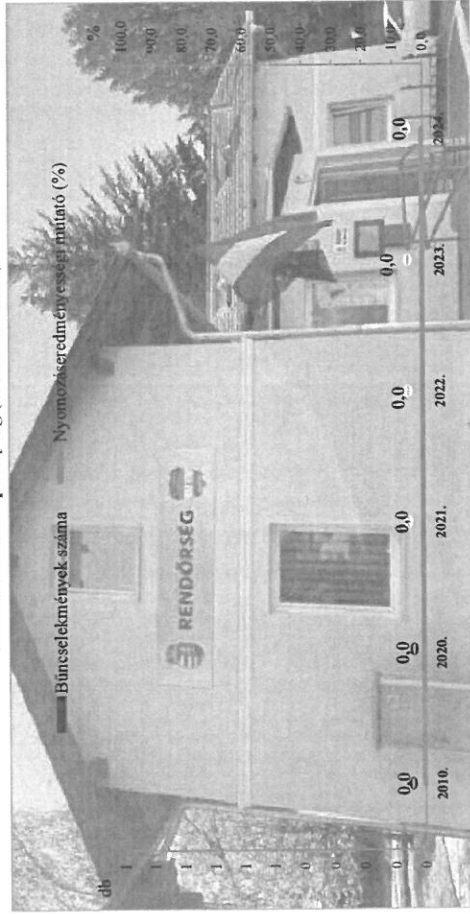
Rendőri eljárásban regisztrált halált okozó testi sértés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



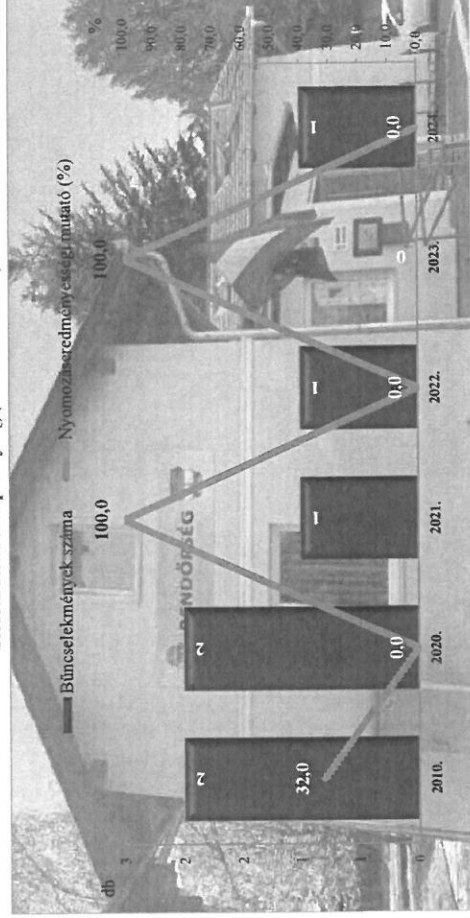
Rendőri eljárásban regisztrált kiskorú veszélyeztetése bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



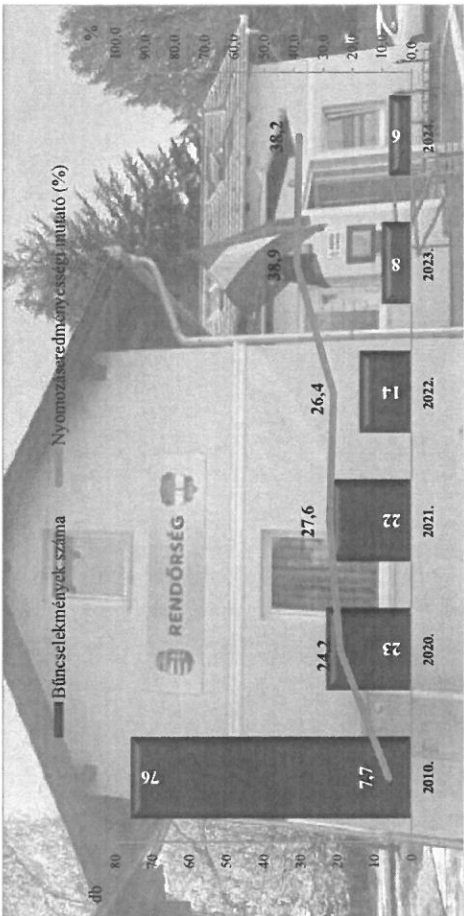
Rendőri eljárásban regisztrált embercsempészség bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



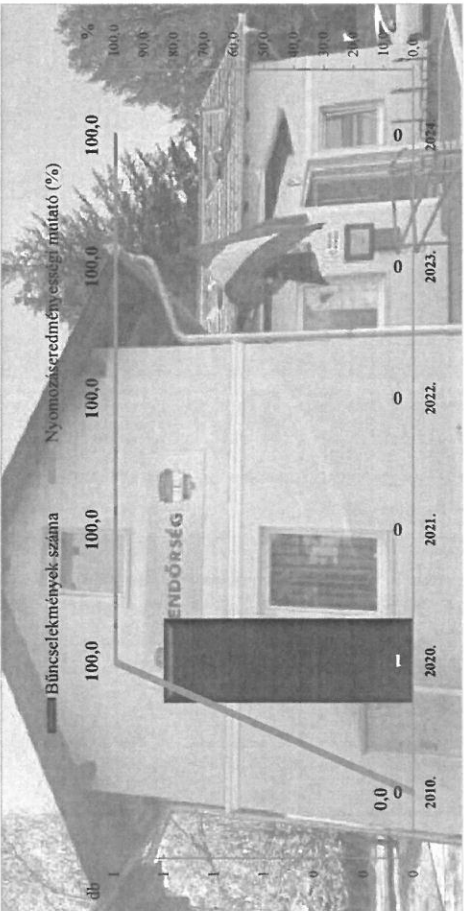
Rendőri eljárásban regisztrált garázdaság bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



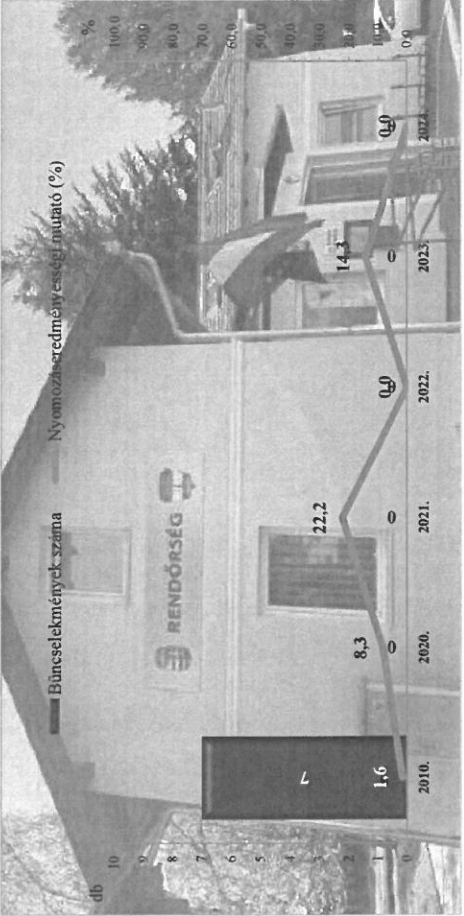
Rendőri eljárásban regisztrált lopás* bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENYÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)
* a lopások száma tartalmazza a betöréssel lopások számát is



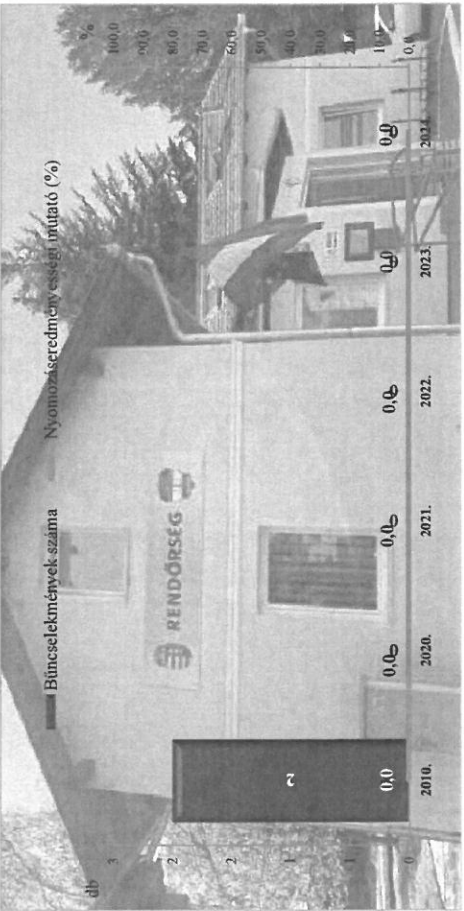
Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmény (terjesztői magatartás)
a 2010. és a 2020-2024. évi ENYÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



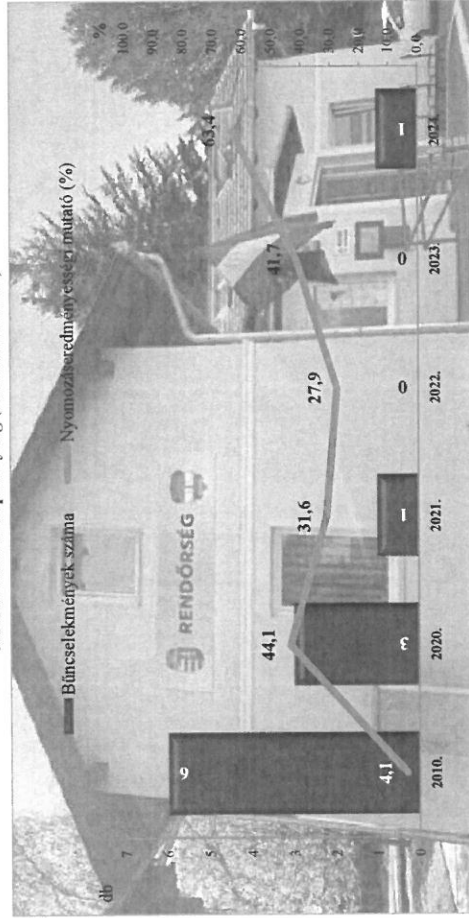
Rendőri eljárásban regisztrált zárt gépjármű-feltörés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENYÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



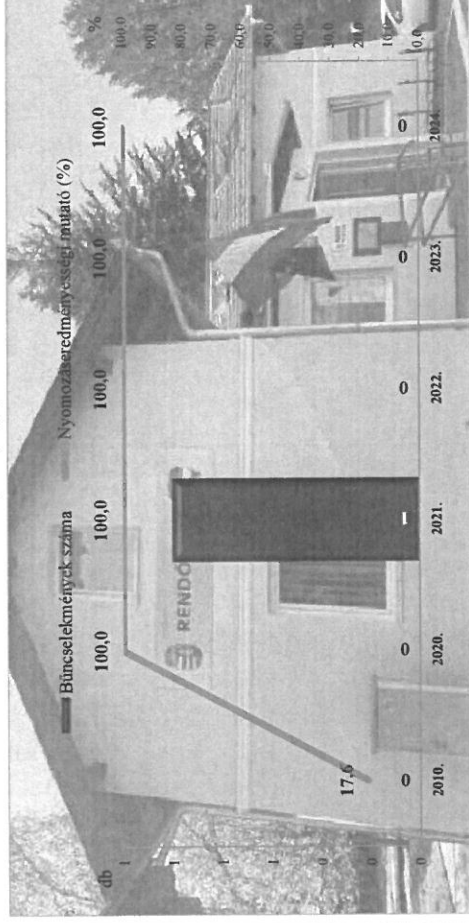
Rendőri eljárásban regisztrált személygépkocsi lopás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENYÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



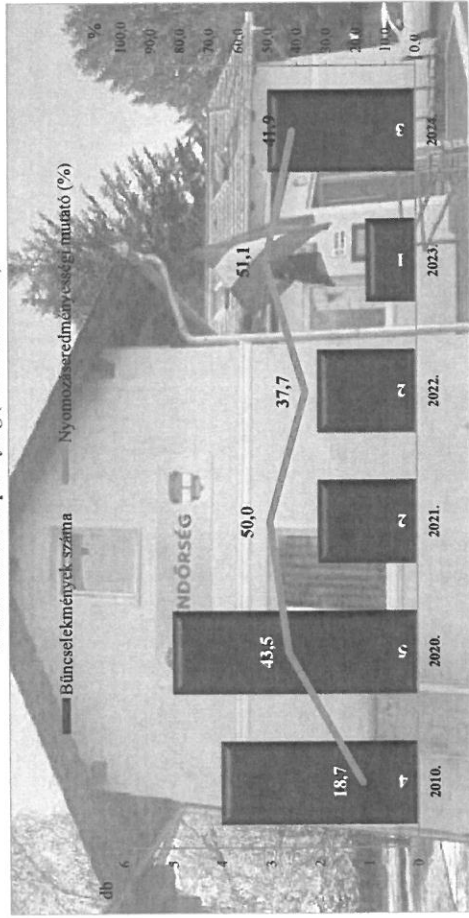
Rendőri eljárásban regisztrált lakásbetörés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



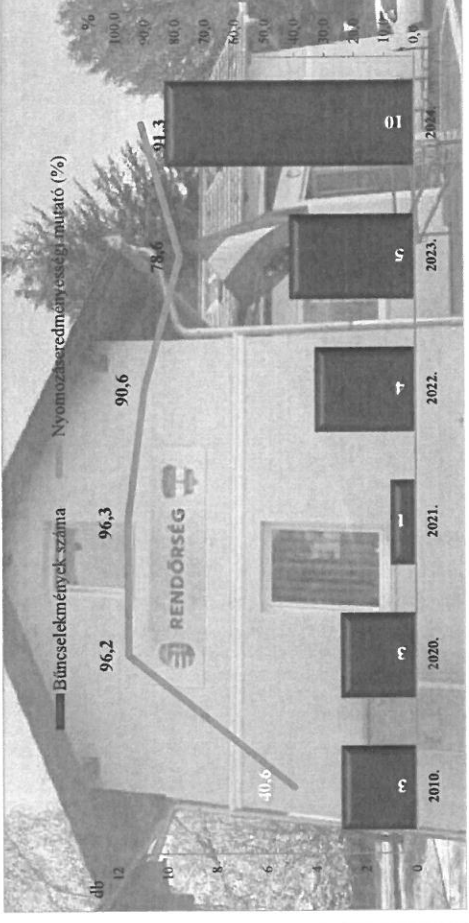
Rendőri eljárásban regisztrált rablás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



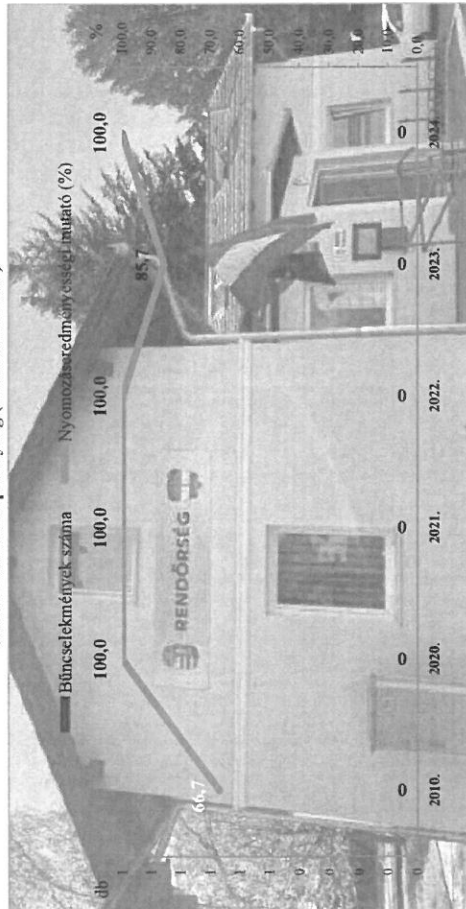
Rendőri eljárásban regisztrált ronggalás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



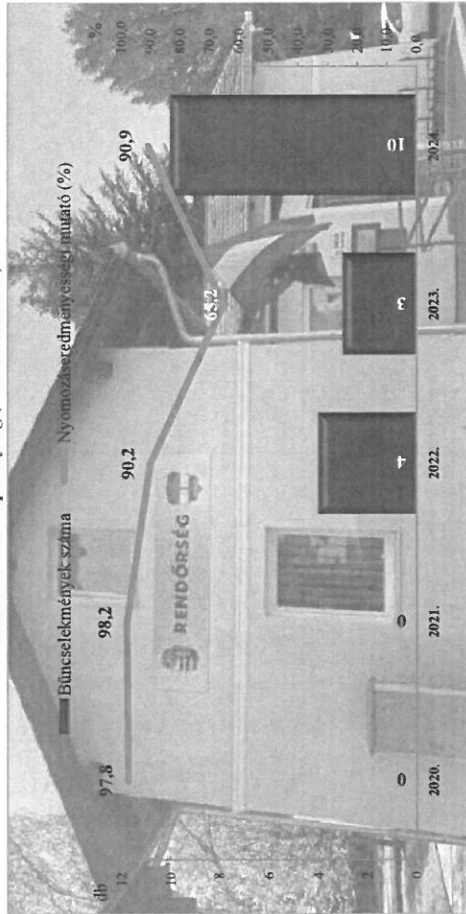
Rendőri eljárásban regisztrált csalás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



Rendőri eljárásban regisztrált jármű önkényes elvétele bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)

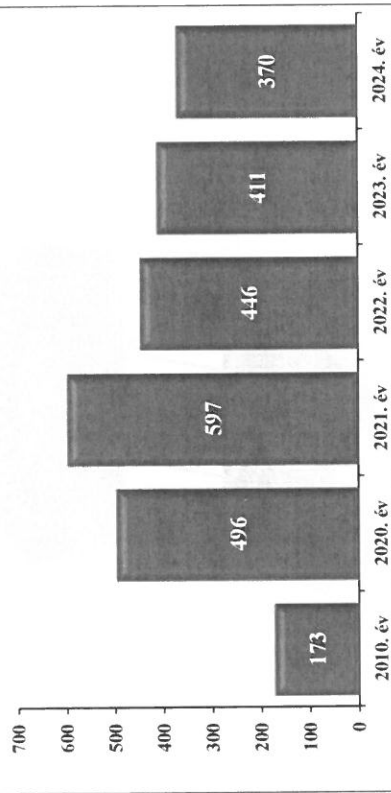


Rendőri eljárásban regisztrált online elkövetett csalás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
Siófoki Rendőrkapitányság (Balatonföldvár)



Siófoki Rendőrkapitányság

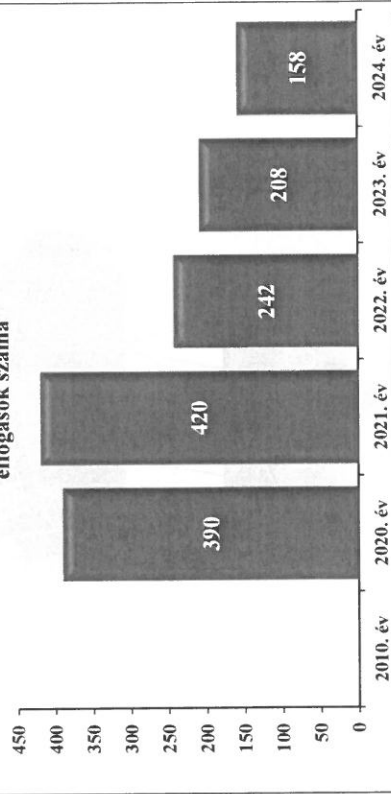
Elfogások száma



1. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság

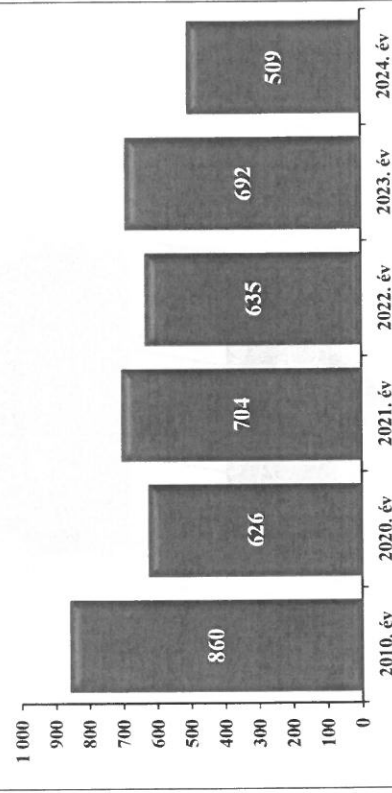
Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma



2. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság

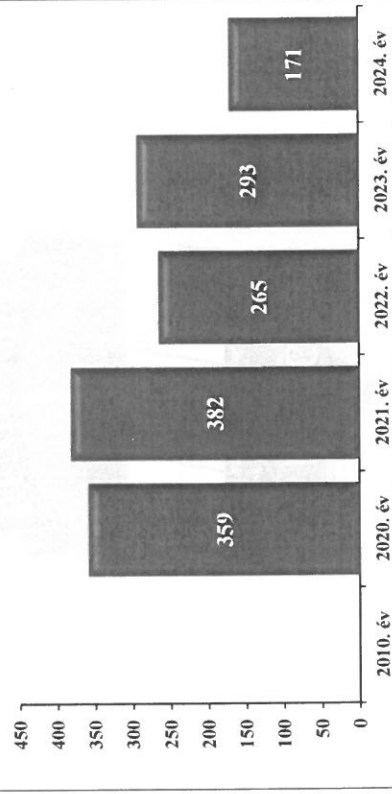
Előállítások száma



3. számú diagram

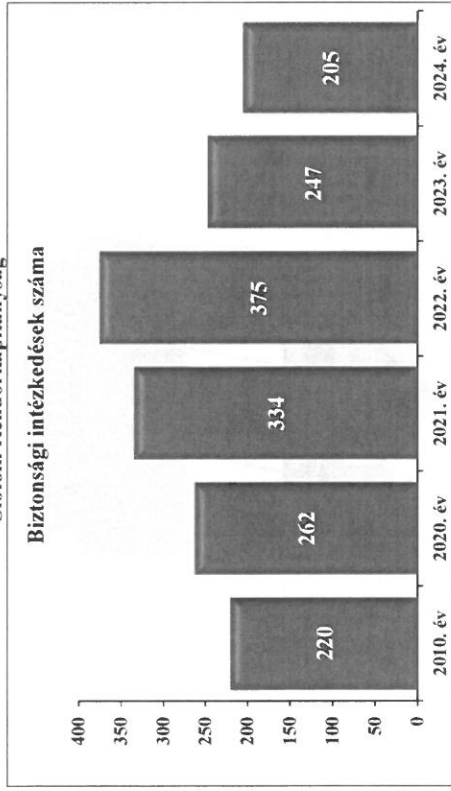
Siófoki Rendőrkapitányság

Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma



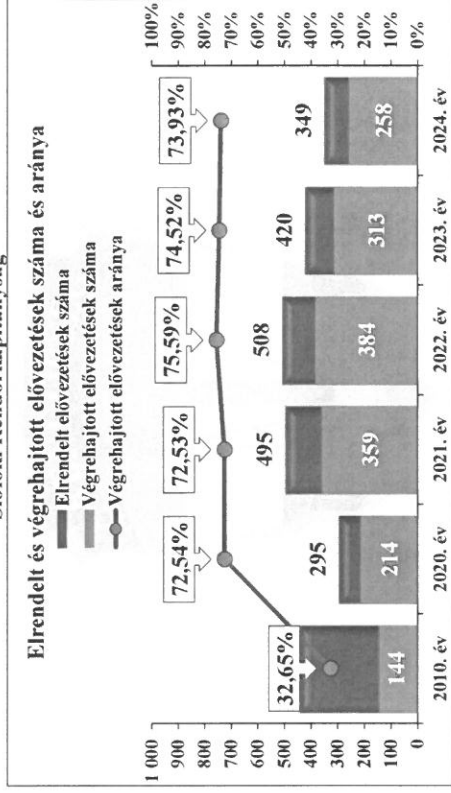
4. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



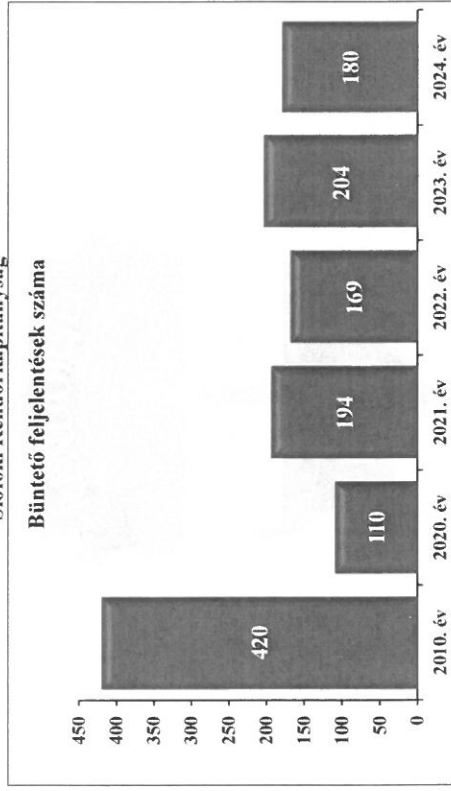
5. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



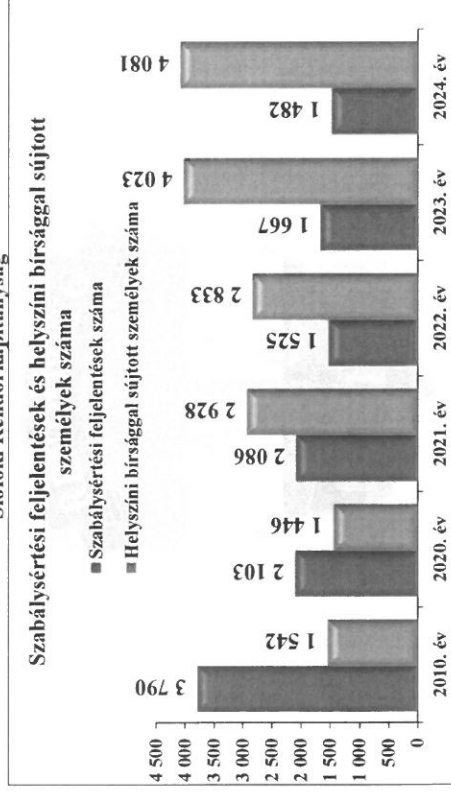
6. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



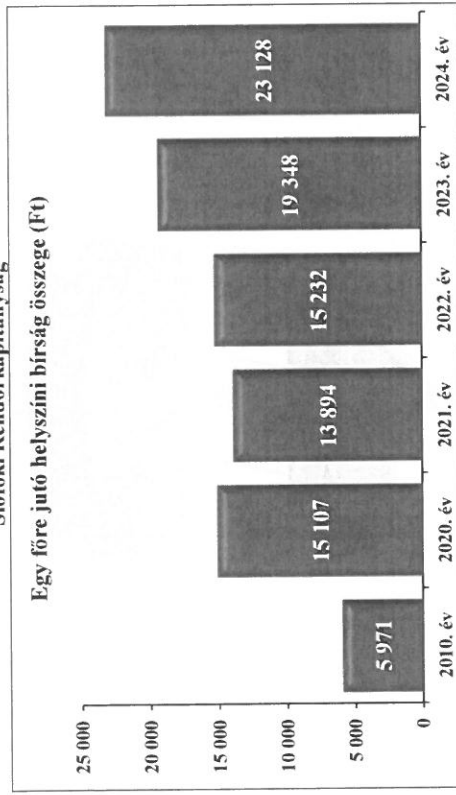
7. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság

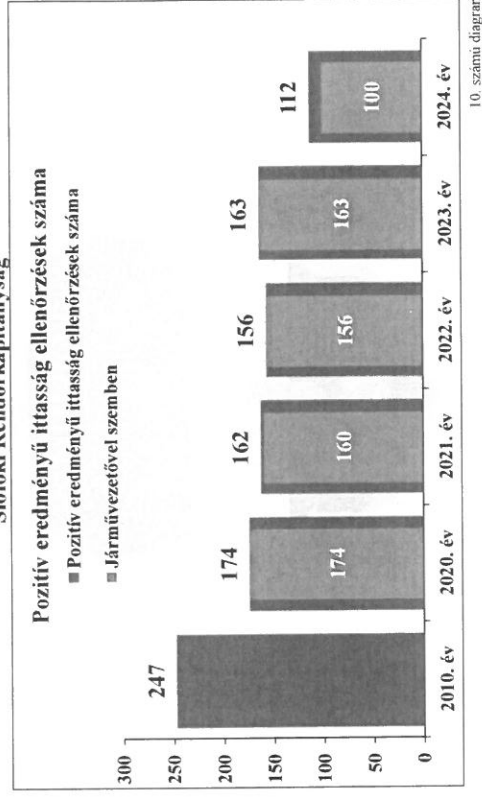


8. számú diagram

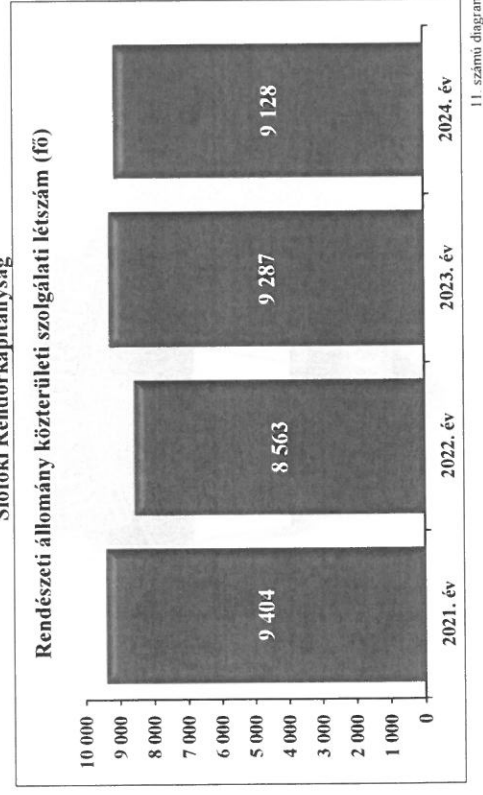
Siófoki Rendőrkapitányság



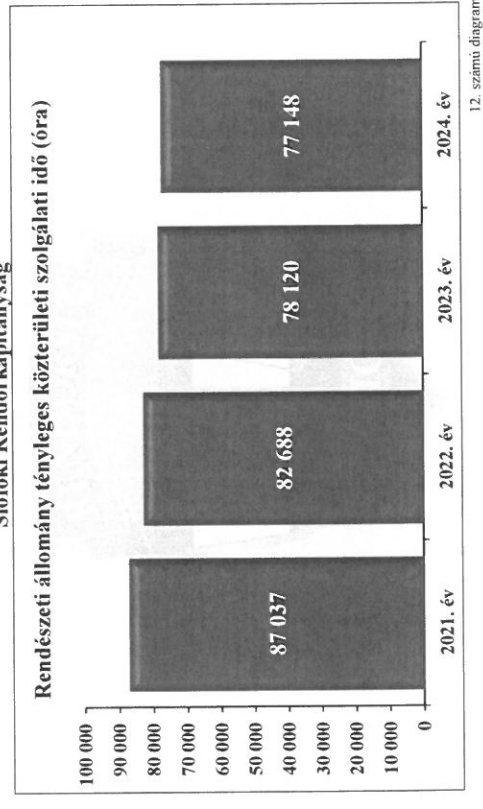
Siófoki Rendőrkapitányság



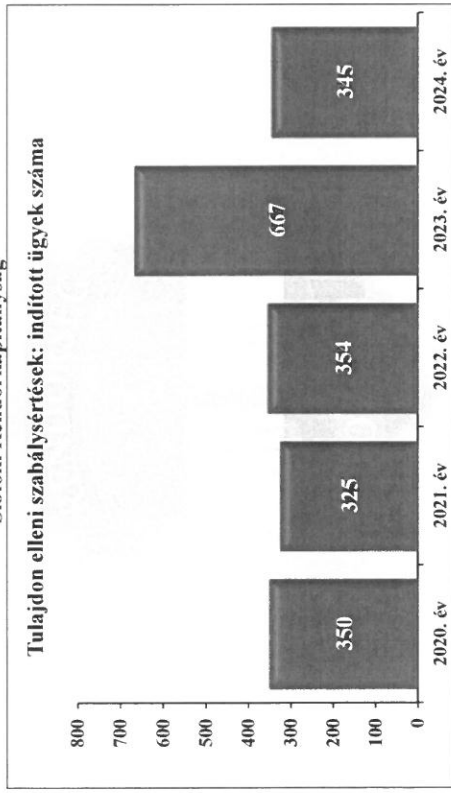
Siófoki Rendőrkapitányság



Siófoki Rendőrkapitányság

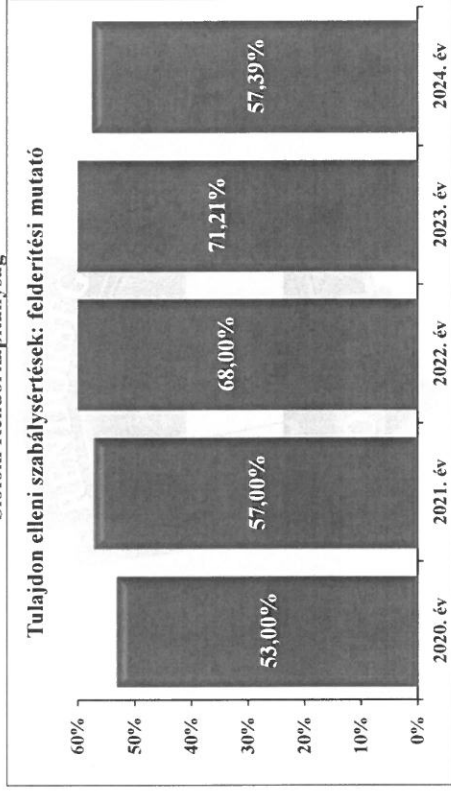


Siófoki Rendőrkapitányság



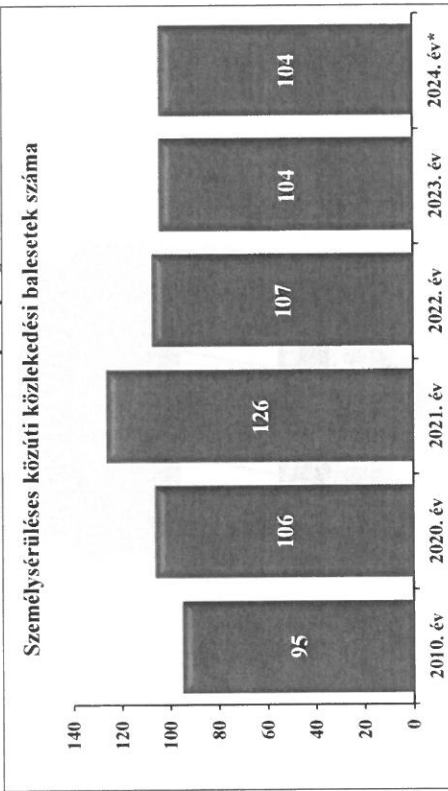
13. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság

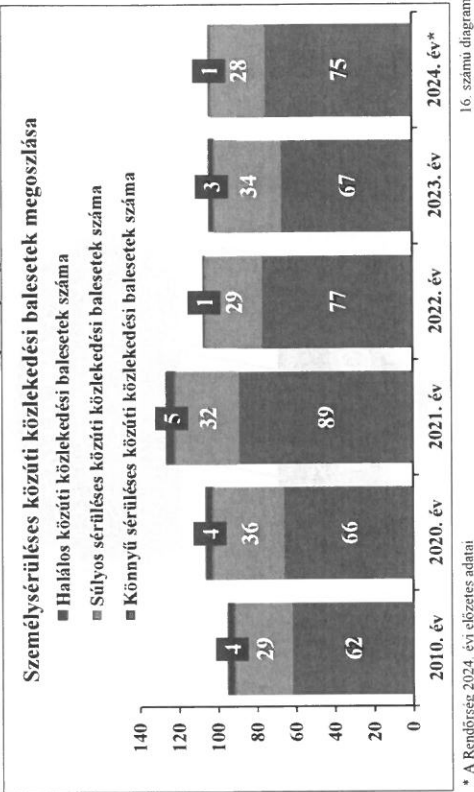


14. számú diagram

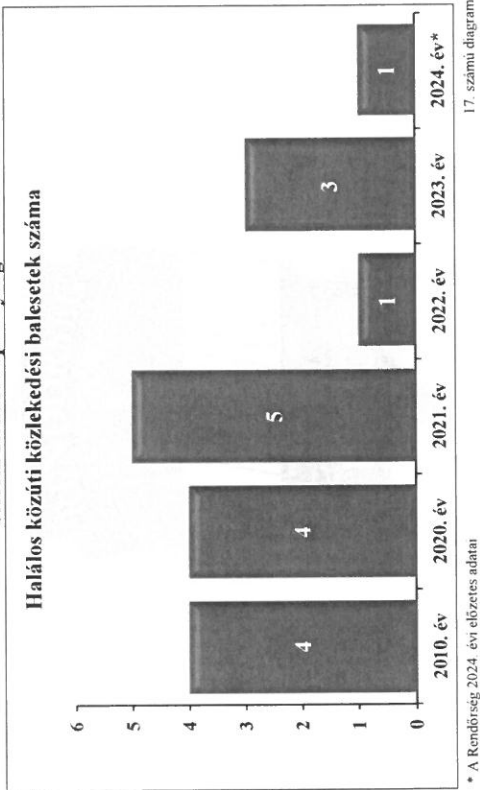
Siófoki Rendőrkapitányság



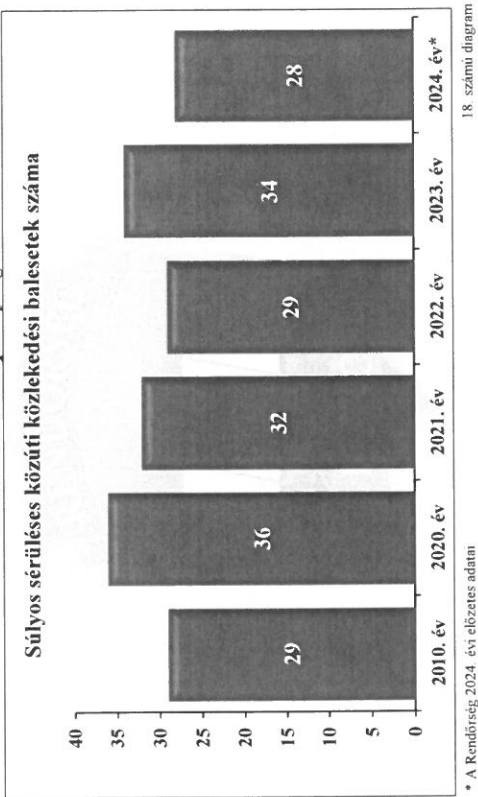
Siófoki Rendőrkapitányság



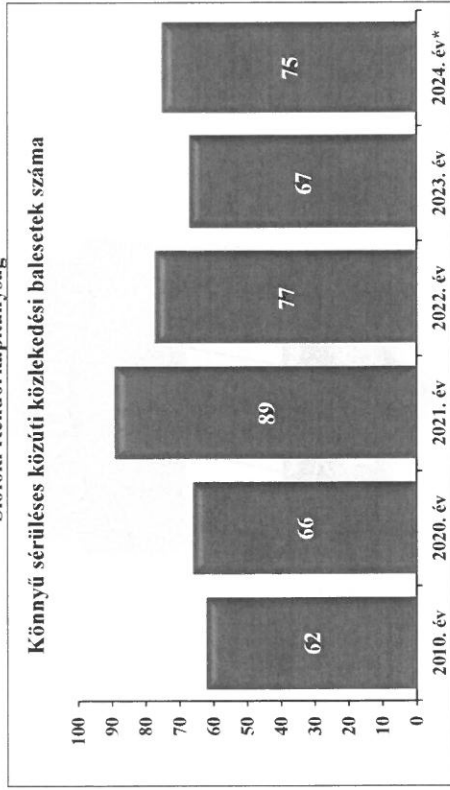
Siófoki Rendőrkapitányság



Siófoki Rendőrkapitányság



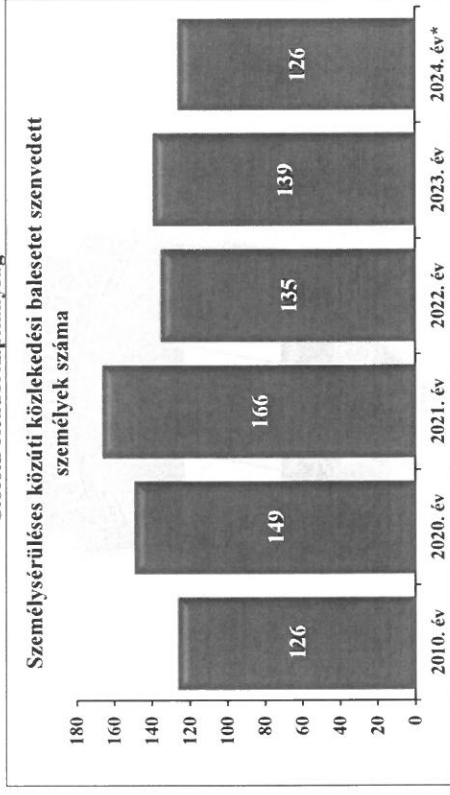
Siófoki Rendőrkapitányság



* A Rendőrség 2024. évi előzetes adatai

19. számú diagram

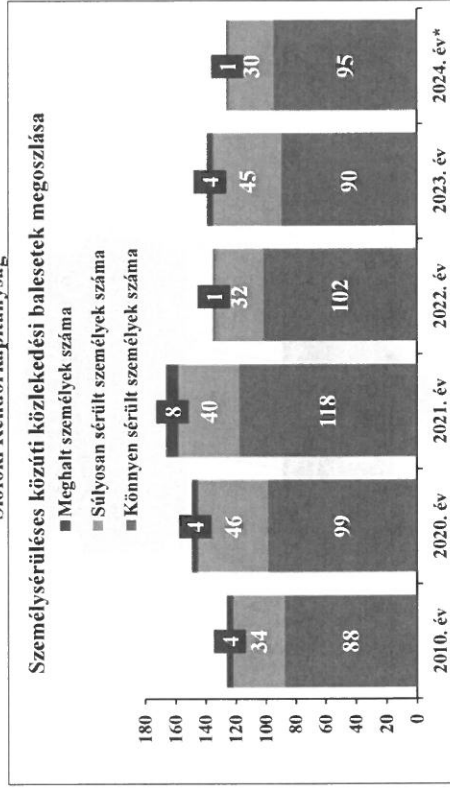
Siófoki Rendőrkapitányság



* A Rendőrség 2024. évi előzetes adatai

20. számú diagram

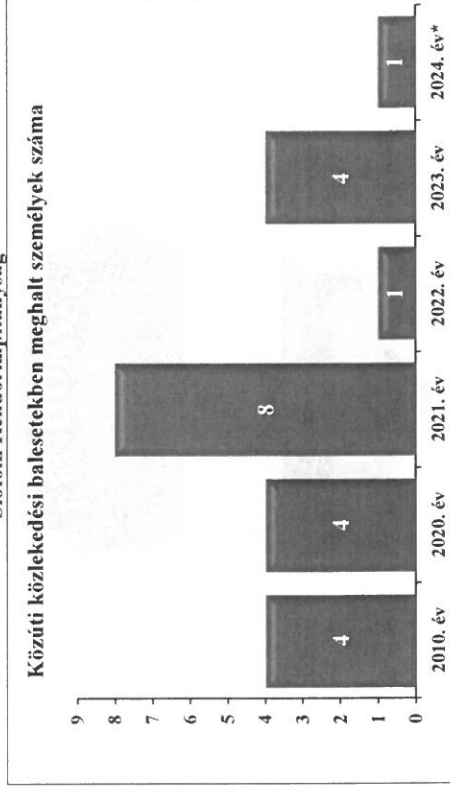
Siófoki Rendőrkapitányság



* A Rendőrség 2024. évi előzetes adatai

21. számú diagram

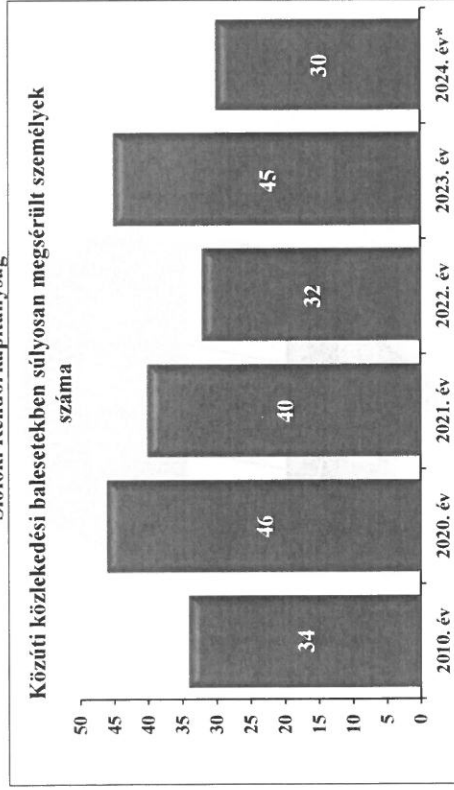
Siófoki Rendőrkapitányság



* A Rendőrség 2024. évi előzetes adatai

22. számú diagram

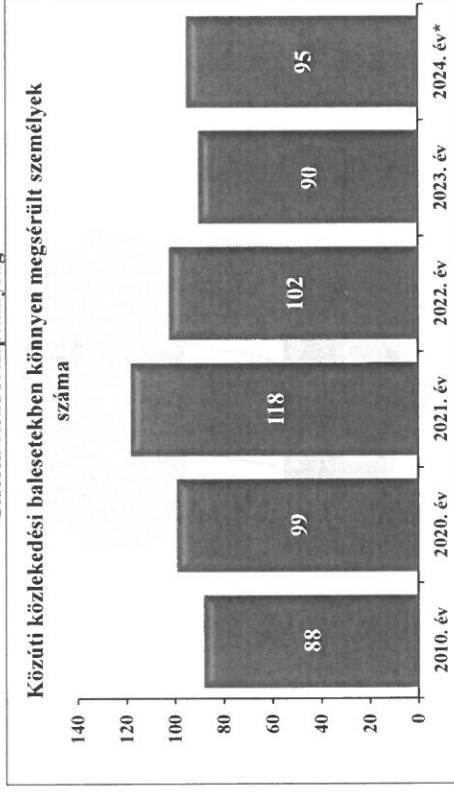
Siófoki Rendőrkapitányság



* A Rendőrség 2024. évi előzetes adatai

23. számú diagram

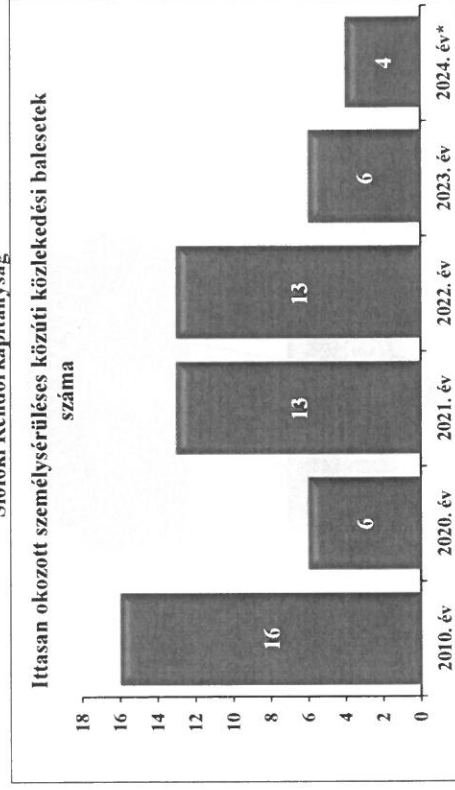
Siófoki Rendőrkapitányság



* A Rendőrség 2024. évi előzetes adatai

24. számú diagram

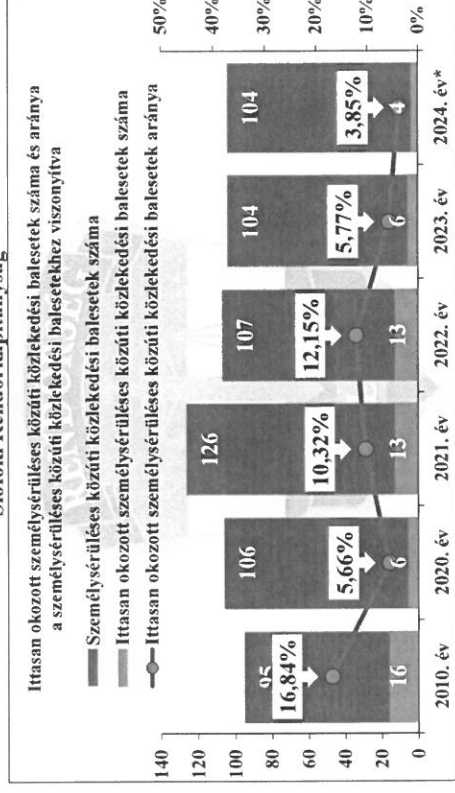
Siófoki Rendőrkapitányság



* A Rendőrség 2024. évi előzetes adatai

25. számú diagram

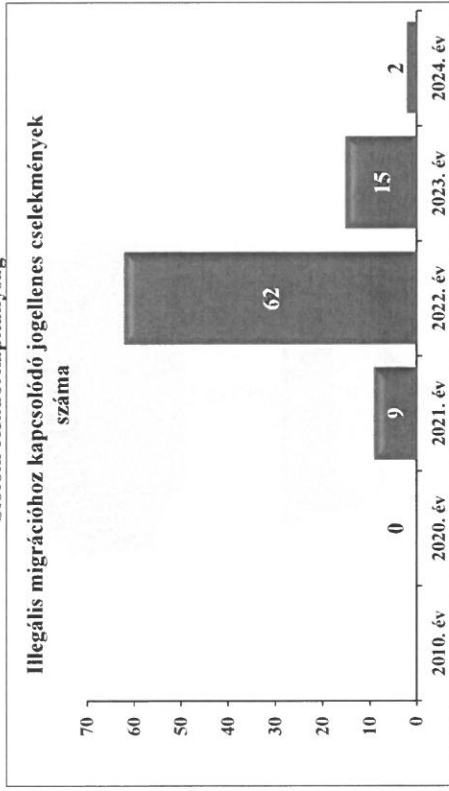
Siófoki Rendőrkapitányság



* A Rendőrség 2024. évi előzetes adatai

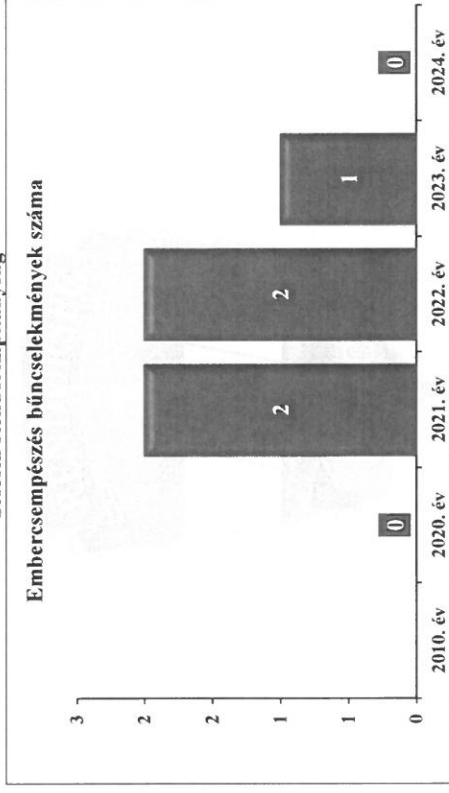
26. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



27. számú diagram

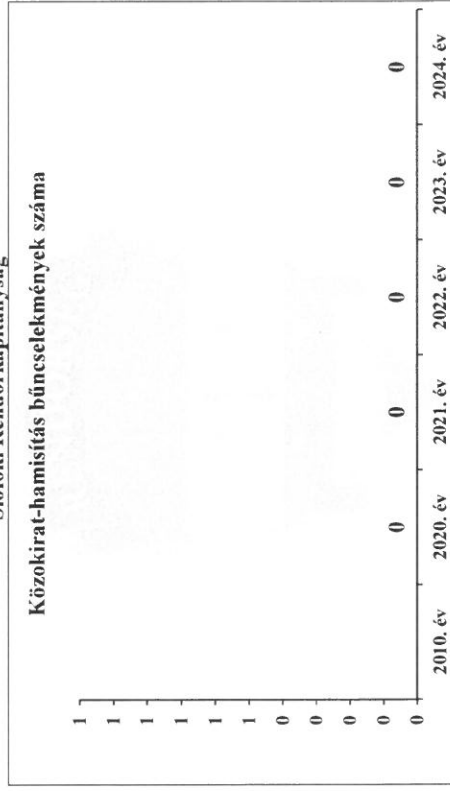
Siófoki Rendőrkapitányság



A 2018. évtől tartalmazza a jogellenes tartózkodás elősegítése bűncselekmény adatait is

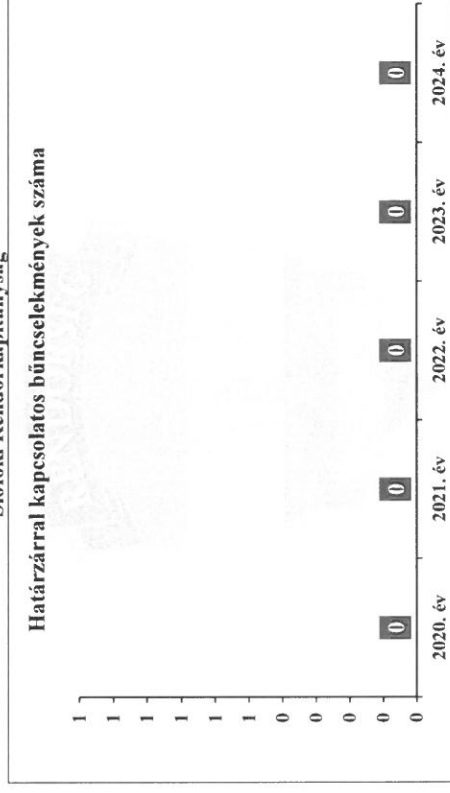
28. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



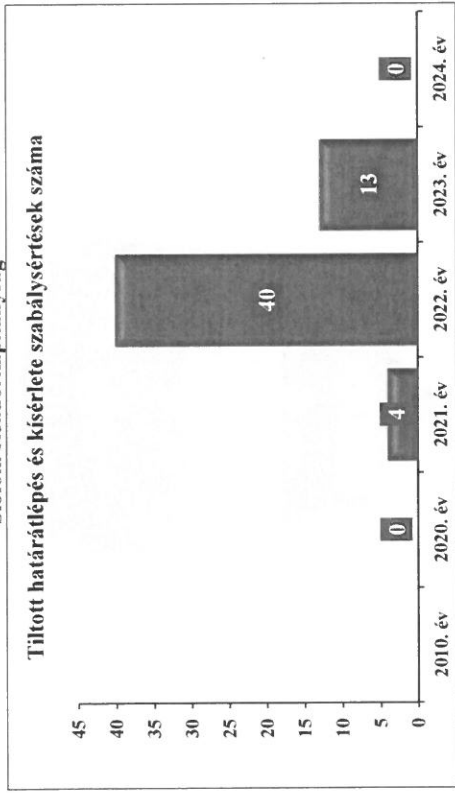
29. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



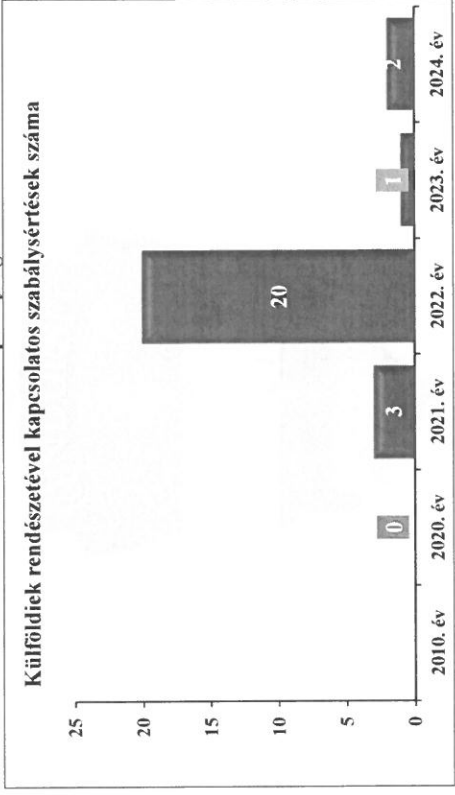
30. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



31. számú diagram

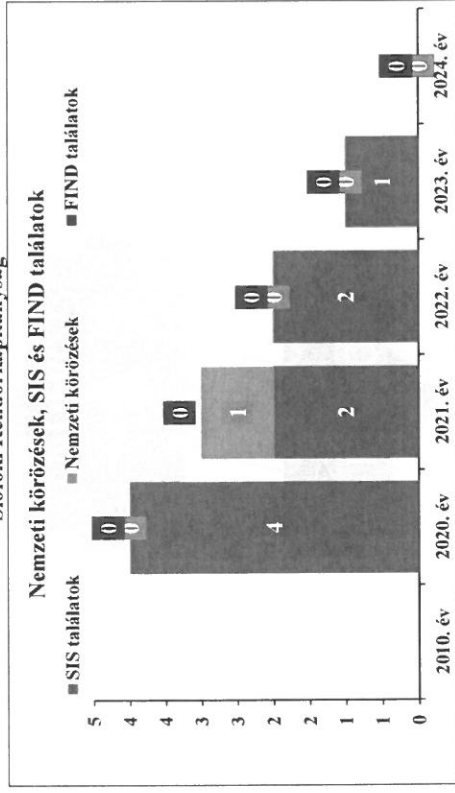
Siófoki Rendőrkapitányság



Az adatok tartalmazzák a túllátózkodások számát is

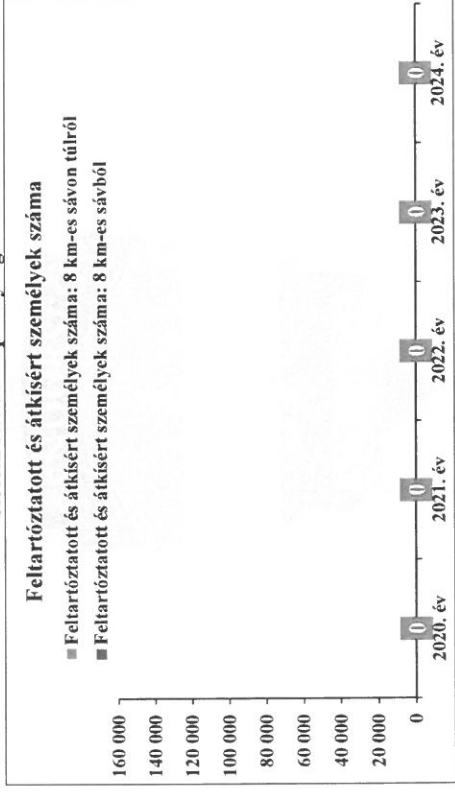
32. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



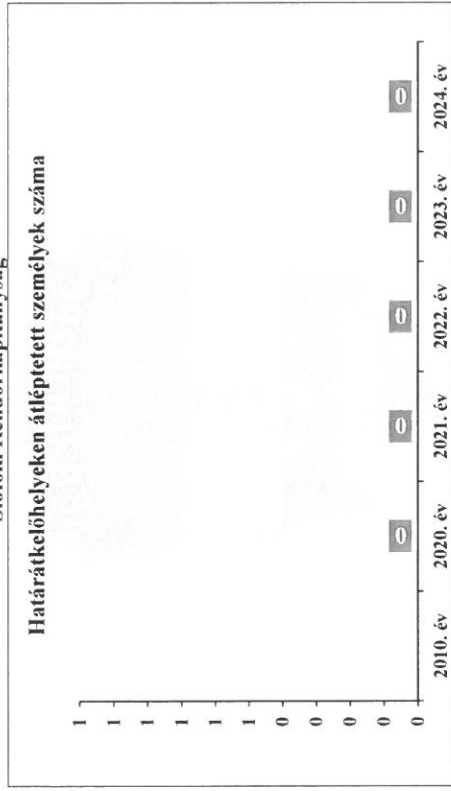
33. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



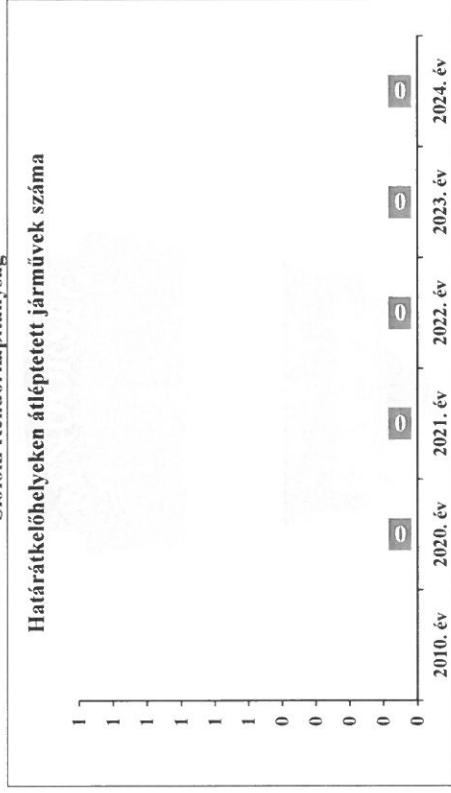
34. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



35. számú diagram

Siófoki Rendőrkapitányság



36. számú diagram



SOMOGY VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
SIÓFOKI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Tájékoztató
a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség
2024. évi munkájáról

Készítette:

Oláh László tűzoltó alezredes
kirendeltségvezető

A Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség (a továbbiakban: Kirendeltség) a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság helyi szerveként végzi a jogszabályokban meghatározott feladatait. Illetékességi területe három járásra – Siófok, Tab, Fonyód – terjed ki. A Kirendeltség illetékességi területén mintegy 100 000 fő él, de a nyári idegenforgalmi szezonban többszörösére is nőhet a lélekszám, ugyanis ide tartozik a Balaton déli partjának mintegy 85%-a. A területen jellemző a mezőgazdasági tevékenység, valamint nagyrészt a Balaton parton idegenforgalom és vendéglátás. A Balaton partján elhelyezkedő szállodák többsége középmagas épület, de található három magas épület is. Az illetékességi terület északi részén halad át mintegy hatvan kilométeren az M7-es autópálya. Az autópálya köti össze Budapestet a horvát valamint a szlovén határral, aminek következtében nagyon jelentős tranzit kamion és teherautó forgalom tapasztalható egész évben, továbbá a nyári idegenforgalmi szezonban jelentősen megnő a személyforgalom is. Az alsó-, vagy felsőküszöb-értékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nincs a Kirendeltség illetékességi területén, bár több olyan nemzetgazdasági szempontból jelentős ágazatnak van itt a központja, amelynek működése elengedhetetlen a létfontosságú rendszerek működéséhez. A Kirendeltség a fentebb felsorolt járások területén végez hatósági tevékenységet, valamint az illetékességi terület egy részén a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság (továbbiakban: Siófoki HTP), illetve a felügyelete alatt működő önkormányzati tűzoltóságok és önkéntes tűzoltó egyesületek látják el a tűzoltási, műszaki mentési tevékenységet. 2024-ben fő célkitűzésünk volt, hogy tűzvédelmi, polgári védelmi és iparbiztonsági feladataink maradéktalan ellátásával a területen tartózkodók biztonságát szavatoljuk katasztrófavédelmi szempontból. Ennek érdekében végeztük tájékoztatási, ellenőrzési, engedélyezési és szankcionálási tevékenységünket, valamint céljainkat szem előtt tartva szerveztük a beavatkozásokra való felkészülést, a továbbképzéseket és a gyakorlatokat.

Elvégzett katasztrófavédelmi szakmai feladatok

A szakmai feladatoknál elsődleges szempontként kezeltük, hogy célszerűbb megelőzni a különböző eseményeket, mint elhárítani a károkat. Ennek érdekében nagy hangsúlyt helyezett a Kirendeltség a megelőzésre, a beavatkozó állomány felkészítésére és az állampolgárok tájékoztatására.

1. TŰZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET

A Kirendeltség illetékességi területén a jogszabályi előírásoknak megfelelően a tűzoltósági szakterület felelős a terület tűzvédelméért, mind megelőzési, mind operatív szempontból,

valamint a sikeres munkavégzés elengedhetetlen részét képező oktatás-képzésért és az ellenőrzésekért.

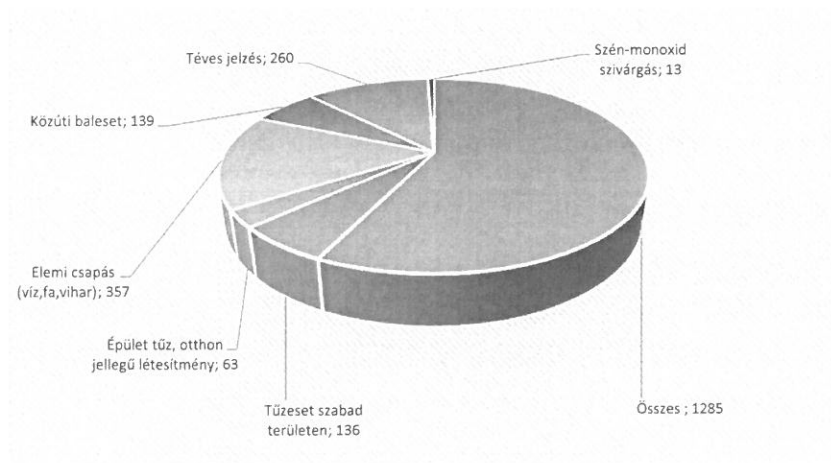
Beavatkozások, tűzoltás, műszaki mentés

2024-ben a tüzesetek és a műszaki mentések száma nőtt az előző évhez viszonyítva a Kirendeltség illetékességi területén, ellentétben a Siófok HTP. működési területén tapasztalható csökkenéssel. Ennek az oka az, hogy a Kirendeltség illetékességi területére vonul Siófok-, Marcali-, Kaposvár-HTP, Tab-. Balatonboglár-ÖTP. Amint a táblázatban látható, 433 tüzesethez és 852 műszaki mentéshez vonultak a beavatkozó erőink.

<u>Riasztások</u>	<u>2023</u>	<u>2024</u>
Tüzeset	240	433
Műszaki mentés	836	852
Összesen	1076	1285

Káresetek megoszlása:

<u>Esemény</u>	<u>2023</u>	<u>2024</u>
Épület tűz	60	63
Vegetáció tűz	128	136
Téves jelzés	209	260
Közúti baleset	140	139
Viharkár, fakidőlés, vízkár elhárítás	511	357

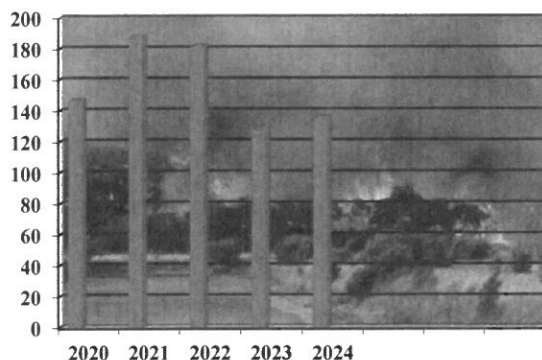


Tűz megelőzés, vegetációtűz

Az előző esztendőkhöz hasonlóan kiemelt figyelmet fordítottunk a lakosság széleskörű tájékoztatására a szabadtéri tüzek megelőzése érdekében. Közös ellenőrzéseket kezdeményeztünk társhatóságokkal a veszélyeztetett területeken, illetve a Siófoki HTP bevonásával kiterjesztettük az ellenőrzéseket további területekre is. A vegetációtűz száma a 2021-2022-es évekhez képest 2024-ben jelentősen csökkent, a 2023-as évhez viszonyítva stagnált. Valamennyi vegetációtűz helyszínén hatósági ellenőrzést folytattunk le, és amennyiben a felelősség megállapítható volt, megindítottuk a hatósági eljárást. A leégett területek tulajdonosainak minden alkalommal hatósági felhívást bocsátottunk ki.

Szabadtéri tüzesetek száma:

2020	2021	2022	2023	2024
147	188	182	128	136



Magas- középmagas lakó, szállás- és egyéb lakóépületek

A Kirendeltség illetékességi területén számos középmagas és magas épület található, amelyek tűzvédelmi ellenőrzését folyamatosan végeztük. Siófokon az egyik tízemeletes panel lakóépületben 2024-ben is sor került a Siófoki HTP mindhárom szolgálati csoportjának gyakoroltatására. Emellett nagy figyelmet fordítottunk a középmagas lakóépületek megelőző tűzvédelmére is a lakosság tájékoztatásával, szükség szerint tűzvédelmi céllenőrzések tartásával. A tárgyidőszakban középmagas lakóépületben nem keletkezett tűz a Kirendeltség illetékességi területén. Elmondható, hogy az épületekben keletkezett tüzek elsősorban családi lakó-, valamint társasházakban, néhány esetben ikerházakban és nyaralókban fordultak elő. A tüzek jelentős számban a fűtési szezon kezdetekor, illetve a nyári időszakban következtek be. A lakosság egyre nagyobb figyelmet szentel a tüzelő-fűtő berendezéseinek, illetve füstelvezetőinek rendszeres karbantartására. A régi építésű házaknál azonban még gyakran előfordul építési hibaként a kémény mellé, vagy a kéménybe épített gerenda miatt keletkezett tűz. A nyári időszakban nagyobb számban nyaraló épületek tüzeihez vonultak tűzoltóink. Ez a megnövekedett használatból adódó különféle épületgépészeti meghibásodásokra (pl. elektromos zárlat) vezethető vissza.

Az idegenforgalmi szezon előtt felmértük a Kirendeltség illetékességi területén működő szállásépületek tűzvédelmi állapotát, illetve a biztonságos üzemeltetést szolgáló ellenőrzéseket hajtottunk végre. Tűzvédelmi bírságra okot adó hiányosság nem merült fel, a feltárt kisebb hiányosságok kiküszöbölésére minden esetben figyelemfelhívással éltünk, és a fenntartó valamennyi esetben javította is azokat.

Szeptemberben felmértük az oktatási-nevelési intézmények épületeit tűzvédelmi, illetve beavatkozás-taktikai szempontból. Az intézményeknél tűzriadó gyakorlatot is tartottunk, amelyeket rövid idő alatt teljesítettek (2-5 perc) az intézmény nagyságától függően. Ellenőrzéseink során intézkedésre okot adó hiányosság nem merült fel. A múlt évben szűrőpróbaszerűen ellenőriztük a Kirendeltség illetékességi területén működő oktatási intézményeket, amelynek célja az intézmények biztonságának erősítése volt.

Nyári tömegrendezvények biztonsága

2024-ben a nyári tömegrendezvények megrendezésre kerültek. Ezen rendezvények ellenőrzésein részt vettünk, illetve a beavatkozó állomány részére soron kívüli helyszíni bejárásokat szerveztünk. Tűzoltói beavatkozásra rendezvény területen nem került sor.

Képzések, továbbképzések

A tűzoltóság napi képzési rendszerén felül, a Kirendeltség továbbképzéseket tartott a beavatkozó tűzoltóknak, elsősorban ritkábban előforduló, de jelentős szakértelmet kívánó káresetek kezelése tekintetében, úgymint szén-monoxid-mérgezés illetve kéménytűzekkel kapcsolatos eljárásrendek oktatása. Gyakorlati példákkal illusztrálva kiemelt témakör volt a tűzeseti helyszíni szemle megtartása, tűzvizsgálatra okot adó helyszíni információk begyűjtése helyes értékelése, tűzvizsgálati cselekmények eredményes végrehajtásának hatékony támogatása. A nyári idegenforgalmi szezon előtt különös figyelmet kapott a tömegrendezvényeken bekövetkezett tűzeseteknél műszaki mentéseknél való beavatkozásra való felkészülés. Feldolgoztuk a szabadtéri égetéssel kapcsolatos hatósági teendőket, a veszélyes anyagok jelenlétében végzett tűzoltói feladatokat, a középmagas épületekben való beavatkozás taktikáját. Képzéseinkbe lehetőség szerint bevontuk az önkéntes tűzoltó egyesületeket, valamint az önkormányzati tűzoltóságokat. A tavaszi és nyári szélsőséges száraz időszak eseményeinek hatékony kezelése érdekében az illetékes erdészeti igazgatósággal, illetve erdészekkel szerveztünk szakmai értekezletet. Az állomány tudásszintjét 2024. I. és II. félévében ellenőriztük, valamennyi beosztott és irányító eredményesen teljesítette a felmérőket, az állomány döntő többsége 92%-feletti eredményt ért el.

Önkéntesség fejlesztése

A Siófoki HTP-nek nyolc önkéntes tűzoltó egyesülettel van együttműködési megállapodása. Ezek közül hat egyesület (Balatonföldvár, Látvány, Ádánd, Karád, Nágocs, Kőröshegy) végez tűzoltási és műszaki mentési tevékenységet. A Siófokon és Tabon működő egyesületek pedig hagyományörző jellegűek. A Balatonbogári Önkormányzati Tűzoltóság elsődleges működési körzetében működő Látványi Önkéntes Tűzoltó Egyesület jelentős szerepet tölt be a terület tűzvédelmében. 2020. július 1-től a Látványi Önkéntes Tűzoltó Egyesület jogosult önállóan, a hivatásos tűzoltók jelenléte nélkül is beavatkozni. Az egyesület tevékenyen kiveszi a részét a terület tűzvédelméből. Számos alkalommal avatkozott be vállalt területén, tagjai a szakmai továbbképzéseken rendszeresen aktívan részt vettek. Az önkéntes tűzoltó egyesületek 2024. évi támogatására kiírt országos pályázaton valamennyi együttműködési megállapodással rendelkező egyesület részt vett, és a benyújtott pályázatok mindegyike támogatást nyert. Szintén eredményesen pályáztak a Kirendeltség illetékességi területén működő önkormányzati tűzoltóságok, amelyek működési költségek finanszírozására, illetve szakfelszerelések beszerzésére nyertek támogatást. Az önkéntes tűzoltó egyesületek működésének

finanszírozásában jelentős szerepe van a települési önkormányzatoknak, amelyek fontosnak tartják a tűzvédelmet, és lehetőségeikhez mértén támogatják az egyesületeket.

2. POLGÁRI VÉDELMI SZAKTERÜLET

Lakosságfelkészítés

A múlt évben a Kirendeltség 39 alkalommal, összesen 6469 fő részére hajtott végre felkészítést. Ezek a felkészítések többnyire rendezvények alkalmával kerültek végrehajtásra, amelyek főbb témái a szabadtéri tüzesetek megelőzésének lehetőségei, a viharok során követendő magatartási szabályok ismertetése, füst- és CO jelzők felszerelésének hasznosságára, valamint a balatoni viharjelzéssel kapcsolatos tudnivalók és a lakástüzek megelőzésének lehetőségei voltak.

Kiemelendő eseménysorozat volt a nyári időszakban a balatonföldvári NARO Campingben szervezett katasztrófavédelmi gyermektábor, ahol heti rendszerességgel szerveztünk egész délelőttöt betöltő foglalkozásokat a táborozó diákok részére.

Közösségi szolgálat

A tárgyidőszakban 35 órás ifjúsági tűzoltó tanfolyamokat szerveztünk, amelyeken összesen 17 diák vett részt. 2024-ben összesen 17-en teljesítették közösségi szolgálatukat a Kirendeltségen, mindösszesen 595 órában.

Polgári védelmi szervezetek, önkéntes mentőszervezetek

A Kirendeltség illetékességi területén 3 járási mentőcsoport, 24 települési mentőcsoport áll készenlétben egy esetleges kárelhárításra. 2024. október 12-én került végrehajtásra a Fonyódi Járási Vitorlás Mentőcsoport (17 fővel), a Siófoki Járási Sió Mentőcsoport (23 fővel) és a Tabi Járási Koppány Mentőcsoport (17 fővel) alapvető vízkár-elhárítási tevékenységre történő nemzeti újraminősítő gyakorlata Siófok, Egry József utcában. A gyakorlat során szivattyúzás, favágás, homokzsákos védekezés, mobilgát felépítése, valamint sátorra dőlt fa eltávolítását követően sérültek mentése és elsősegélyben részesítése volt a feladat. A gyakorlatot a minősítő bizottság megfeleltre értékelte.

A Kirendeltség illetékességi területén 30 közbiztonsági referens és 1 helyettes látja el feladatát a települések katasztrófavédelmi besorolása alapján. Az újonnan kijelölt közbiztonsági referensek, illetve helyettesek részére képzést tartottunk, amelyet követően mindannyian sikeres vizsgát tettek. A referensek felkészültek, az előírt képzési feltételeknek megfelelnek, munkafeltételeik biztosítottak, munkájukat megfelelően elvégzik.

Védelmi igazgatás

A kijelölt katasztrófavédelmi elnökhelyettesek mindhárom helyi védelmi bizottság tavaszi ülésén beszámoltak az előző évben végrehajtott katasztrófavédelmi feladatokról, felkészítést tartottak a tavaszi és nyári időszakban előforduló vizek kártétele elleni védekezés témakörében. Az őszi ülésen tájékoztatták a védelmi igazgatás résztvevőit a téli időjárási események kezelésével kapcsolatos feladatokról. Olyan káresemény, amely indokolta volna rendkívüli ülés összehívását, egyik járásban sem következett be.

Ellenőrzési tevékenység

A polgári védelmi szakterület ellenőrzési tevékenysége kiterjedt a téli időjárási és közúti közlekedési kockázati helyszínekre, vízkárelhárítási tervek, víztározók és vízelvezetők ellenőrzésére, befogadó helyek és lebiztosított gépek ellenőrzésére, valamint a talajerózió által érintett veszélyes partfalak ellenőrzésére.

3. IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET

Iparbiztonsági szempontból elmondható, hogy a Kirendeltség illetékességi területén egy-két kivételtől eltekintve nem található komolyabb ipari létesítmény. A területre elsősorban a fentiekben már említett mezőgazdaság és a turizmus a jellemző iparág. Az iparbiztonsági tevékenység ennek értelmében elsősorban a létfontosságú rendszerelemek felügyeletére, a szállítások főként közúti veszélyesáru-szállítás (ADR) ellenőrzésére, valamint a különböző mezőgazdasághoz, turizmushoz kapcsolódó veszélyes anyag és a létfontosságú rendszerelemek ellenőrzéseire terjed ki. A Kirendeltség illetékességi területén sem alsó-, sem felsőküszöb-értékű üzem nem található, vannak azonban gazdálkodó szervezetek, amelyek zömmel mezőgazdasági tevékenységet folytatnak, magába foglalva a növényvédő szerek felhasználását, illetve kereskedelmét.

A Kirendeltség illetékességi területén működő kiemelten kezelendő létesítmény a Földgázszállító Zrt. amelynek Siófokon van a központja és súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezett. 2024-ben 8 gazdálkodó szervezetenél hajtottunk végre hatósági helyszíni ellenőrzést, hiányosságot, szabálytalanságot egyik esetben sem tapasztaltunk. Tárgyidőszakban 2 alkalommal folytattunk le kritikus infrastruktúra védelem helyszíni szemlét, valamennyi esetben gáz közművezeték sérülése miatt.

Veszélyesáru-szállítás

A közúti veszélyesáru-szállítás (ADR) ellenőrzését a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal egyeztetett ütemterv alapján végeztük. A közúti ellenőrzéseken a rendőrség és a közlekedési hatóság közreműködésével, elsősorban a narancssárga táblával jelölt, veszélyesáru-szállítást végző járművek ellenőrzését végeztük, de a nem jelölt járműveket is szűrőpróbaszerűen ellenőrzés alá vontuk, továbbá minden jármű esetében tűzvédelmi ellenőrzést is végrehajtottunk. 2024-ben összesen 38 alkalommal hajtottunk végre közúti ADR ellenőrzést. Ezeken az akciókon összesen 130 közúti járművet vontunk ellenőrzés alá, amelyből 104 szállított veszélyes árut. 10 jármű esetében tártunk fel szabálytalanságot, amelyek megszüntetésére intézkedtünk, indokolt esetben bírságot szabtuk ki. A múlt évben nem történt veszélyesáru-szállítást végző járművet érintő káreset a Kirendeltség illetékességi területén. 8 gazdálkodó szervezet telephelyén hajtottunk végre a veszélyesáru-szállítás (ADR) telephelyi ellenőrzését. Szabálytalanságot nem tapasztaltunk. 2024-ben a veszélyes áruk vasúti szállításának (RID) ellenőrzésén két alkalommal vettünk részt a Barcsi Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel közösen, a gyékényesi vasútállomáson. Összesen 89 vasúti kocsit ellenőriztünk, amelyből 20 kocsit rakománya tartozott a RID hatálya alá. Egy alkalommal tártunk fel szabálytalanságot.

Hulladékszállítás

A Kirendeltség illetékességi területén valamennyi településen biztosított a hulladékgazdálkodás közszolgáltatás szerződés alapján. Mindegyik szolgáltató rendelkezik a szükséges engedélyekkel, a hulladékszállítást végző cégek pedig a megfelelő eszközparkkal és munkaerő-állománnyal. A hulladékszállítással kapcsolatban nem merült fel probléma.

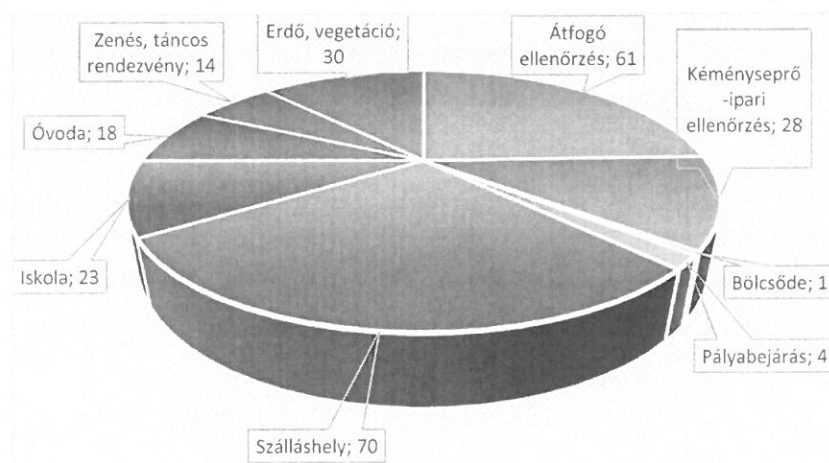
4. INTEGRÁLT HATÓSÁGI SZAKTERÜLET

A 2024-es év nagy változást hozott a katasztrófavédelem hatósági tevékenységét illetően, a 2024. évi XXIX. törvény (06.19.) meghatározta, hogy 2024. október 01-től a katasztrófavédelemtől átkerült a hatósági hatáskörök nagy része más szervezetekhez, elsősorban a kormányhivatalokhoz. Az év háromnegyed részében a régi szabályozók alapján a Kirendeltség hatósági tevékenysége az illetékességi területének megfelelően 69 település katasztrófavédelmi, tűzvédelmi feladataira terjed ki. Az elhelyezkedés sajátosságából adódóan kiemelt feladatot teremt a Balaton és környékének folyamatos turisztikai, építőipari fejlesztése. A terület méretéből fakadóan a Kirendeltségtől viszonylag nagy távolságra található települések hatósági feladatainak szervezése folyamatos koordinációt igényelnek. A Balaton déli partjának

mintegy 90 %-a – Balatonvilágostól Balatonfenyvesig terjedő terület – a Kirendeltség illetékességi területéhez tartozik. A tó vonzáskörzetében éves viszonylatban is jelentős mértékű az építőipari tevékenység, nyári szezonban pedig a szálláshely szolgáltatási, zenés, táncos valamint szabadtéri rendezvénytartási tevékenység. Ebből fakadóan az építésügyi szakhatósági eljárások (létesítés, használatbavétel) száma valamint a szálláshely szolgáltató létesítmények tűzvédelmi ellenőrzése az egyéb hatáskörökből származó feladatok mellett számottevő volt.

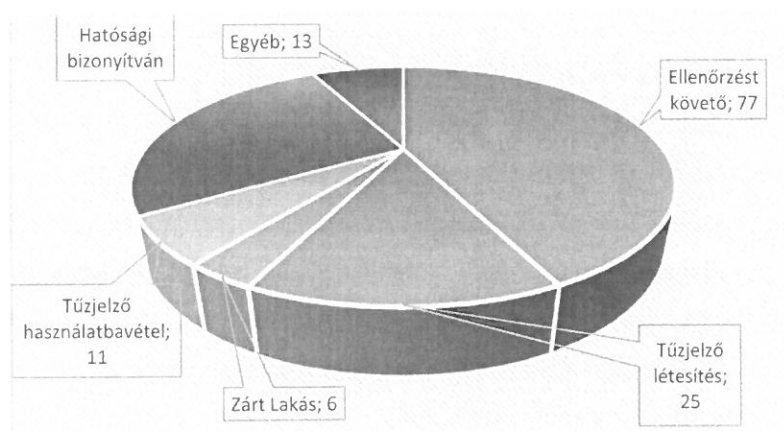
Tűzvédelmi ellenőrzések a tárgyidőszakban:

A tűzvédelmi szakterület a vizsgált időszakban összesen **436 tűzvédelmi ellenőrzést, 28 kéményseprő-ipari szolgáltatás hatósági felügyeleti ellenőrzést** hajtott végre. A Kirendeltség Hatósági Osztálya a tárgyidőszakban **61 tűzvédelmi ellenőrzést folytatott le kimutatott létesítményekkel kapcsolatban iratbemutató formájában. A tárgyidőszakra ciklusidő szerint tervezett kimutatott létesítmények éves ellenőrzési terve végrehajtásra került. Tárgyidőszakban 1 mosoda, 4 pályabejárás, 70 szálláshely, 23 iskola, 18 óvoda, 1 bölcsőde, 14 zenés, táncos rendezvény és 30 erdő, vegetáció tűzvédelmi ellenőrzést hajtottunk végre.**



Tűzvédelmi hatósági eljárások:

Összesen **179 tűzvédelmi hatósági eljárás** indult, amelyből **77 eljárás ellenőrzést követően** indult. **25 beépített tűzjelző berendezés létesítését, 11 beépített tűzjelző használatbavételi engedélyezését** folytattuk le. **6 eljárást indítottunk zárt lakás miatt** kéményseprő-ipari szolgáltatás megrendelése érdekében. **47 hatósági bizonyítvány** kérelmére irányuló eljárást folytattunk le.



Tűzvédelmi szakhatósági eljárások:

Összesen **112 szakhatósági eljárást** folytattunk le.

A tűzvédelmi szakhatósági eljárások az ÉTDR felületen megjelenő egyes **építéshatósági eljárások** szakhatósági megkeresés illetve kiadott állásfoglalás figyelembevételével:



Az összesítő táblázat és a diagramról leolvasható, hogy a Kirendeltség illetékességi területén az építésügyi szakhatósági eljárások száma, – mind megkeresést és kiadott állásfoglalást tekintve számottevő Somogy vármegyében. Az **építési engedélyezési eljárás** keretében szakhatósági **létesítések száma 34, használatbavételi eljárás 33** volt.

Egyéb szakhatósági eljárások ügytípusra bontva:

Telepengedély: **1 db**

Villamosenergia-ipari építmények: **1 db**

Zenés, táncos rendezvény: **11 db**

Működési ügy: **1 db**

Veszélyeshulladék-gazdálkodás: **3 db**

Veszélyesfolyadék-tároló: **1 db**

Szociális, gyermekjóléti és adatszolgáltatási ügy: **4 db**

Zenés táncos rendezvények tekintetében az állandó rendezvénytartási engedéllyel rendelkező helyszínek Siófok közigazgatási területén teljes nyári szezonban fogadták a vendégeket. 23/2011. Korm. rendelet értelmében 3 alkalommal június, július hónapban tűzvédelmi ellenőrzés alá vontuk az üzemeltetőket. Az ellenőrzések koordinálását az illetékes önkormányzat jegyzője végezte. Tárgyidőszakban az illetékességi területen 11 alkalmi zenés, táncos rendezvény került megrendezésre. Az illetékességi terület két legnagyobb alkalmi rendezvénye, a Balaton Sound és a Strand Fesztivál ismételten megrendezésre került. Az indított és lezárt ügyekben a határidők betartása a jogszabályokban és a kiadott/elrendelt intézkedésben foglaltaknak megfelelően történik.

Mellékletek:

Vonulások megoszlása az eset jellege szerint:

Vizsgált kategória, összes	Kategóriához tartozó érték
Beavatkozást igénylő esemény	922
Kiérkezés előtt felszámolt	89
Szándékosan megtevesztő jelzés	4
Téves jelzés	260
Utólagos jelzés	10

Vonulások száma típus szerint:

Vizsgált kategória	Kategóriához tartozó érték
Műszaki mentés	852
Tűzeset	433

2024. év beavatkozási statisztikája:

Vizsgált kategória	Műszaki mentés (beavatkozást igénylő)
	249
Állatbaleset	11
Egyéb	82
Elemi csapás - viharkár	82
Életmentés	19
Épületomlás, magasépület baleset	3
Fa kidőlés	264
Gázszivárgás	11
Halott kiemelés	4
Közlekedési eszközből kifolyt üzemanyag	5
Közúti baleset	139
Légibaleset	1
Olajszennyeződés	1
Omlásveszély	2
Sérült mentése	21
Szén-monoxid szivárgás	13
Technológiai meghibásodás	2
Teher- vagy személyfelvonó baleset	1
Vasúti, mozdony baleset	1
Vízkárok	11

Műszaki mentés (helyszín)	beavatkozást igénylő
Egészségügyi, szociális létesítmény	4
Egyéb	10
Építkezési terület	1
Igazgatási, iroda létesítmény	1
Ipari, termelési létesítmény	1
Kereskedelmi, szolgáltató létesítmény	6

Közlekedési eszköz	62
Közlekedési létesítmény	6
Közút	261
Művelődési létesítmény	2
Nevelési-, oktatási létesítmény	5
Otthon jellegű létesítmény	139
Szabad terület	167
Szálloda jellegű létesítmény	4
Tárolási létesítmény	3
Vendéglátó létesítmény	1

Tűzeset (helyszín)	Beavatkozást igénylő
Egyéb	14
Ipari, termelési létesítmény	2
Kereskedelmi, szolgáltató létesítmény	4
Közlekedési eszköz	17
Közlekedési létesítmény	2
Közút	7
Mezőgazdasági létesítmény	1
Nevelési-, oktatási létesítmény	1
Otthon jellegű létesítmény	63
Szabad terület	136
Szálloda jellegű létesítmény	3
Tárolási létesítmény	6
Vendéglátó létesítmény	1

Vizsgált kategória	Beavatkozást igénylő műszaki mentés
Egészségügyi, szociális létesítmény	3
Egyéb	26
Építkezési terület	1
Igazgatási, iroda létesítmény	1
Ipari, termelési létesítmény	3
Kereskedelmi, szolgáltató létesítmény	6
Közlekedési eszköz	25
Közlekedési létesítmény	14
Közút	345
Mezőgazdasági létesítmény	4
Művelődési létesítmény	3
Nevelési-, oktatási létesítmény	11
Otthon jellegű létesítmény	243
Sportlétesítmény	2
Szabad terület	368
Szálloda jellegű létesítmény	12
Tárolási létesítmény	3
Vendéglátó létesítmény	6

Vizsgált kategória	Beavatkozást igénylő tüzészet
Egészségügyi, szociális létesítmény	1
Egyéb	6
Ipari, termelési létesítmény	3
Kereskedelmi, szolgáltató létesítmény	1
Közlekedési eszköz	13
Közlekedési létesítmény	1
Közút	13
Mezőgazdasági létesítmény	4
Otthon jellegű létesítmény	60
Szabad terület	136
Szálloda jellegű létesítmény	5
Tárolási létesítmény	2
Vendéglátó létesítmény	3

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36460/173-26/2025.ált.



SOMOGY VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
SIÓFOKI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG
SIÓFOKI HIVATÁSOS TŰZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG

Beszámoló
a
Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
2024. évi munkájáról

Készítette:

Szabó Norbert tű. alezredes
tűzoltóparancsnok

Siófok, 2024. március 17.

A Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság fő célkitűzése a 2024-es évben is a működési területen élő és tartózkodó állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának magas fokú védelme volt, ezért kiemelt figyelmet fordítottunk a beavatkozó állomány szakmai felkészültségének növelésére, a káresemények magas szakmai szintű felszámolására, a megelőzési tevékenység erősítésére, valamint soron kívül meghatározott feladatok maradéktalan végrehajtására. Kiemelten kezeltük a lakossággal történő kapcsolattartást. Lakosságfelkészítéseket, bemutatókat tartottunk rendezvényeken, iskolákban és óvodákban is.

Külön figyelmet fordítottunk a hivatásos tűzoltó-parancsnokság, valamint a felügyelete alá rendelt Balatonboglár-Balatonlelle Önkormányzati Tűzoltóság, és Tab Önkormányzati Tűzoltóság, továbbá az önkéntes tűzoltó egyesületek technikai, szakmai felkészültségének ellenőrzésére, magasabb szintre emelésére.

A jogszabályok által meghatározott alapfeladat (tűzoltás, műszaki mentés) végrehajtását változatlanul a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság készenléti szolgálata látja el.

A vonatkozó jogszabályok és szervezetszabályzó eszközök által meghatározott előírások, iránymutatások alapján a siófoki tűzoltóság 2024. évben végrehajtotta a védelmi igazgatás, azon belül a katasztrófavédelem rendszere által állított követelményeket, feladatokat.

I. Az év legfontosabb célkitűzései

A 2024. év fő célja a jogszabályokban meghatározott alaptevékenység (tűzoltás, műszaki mentések) magas szintű végrehajtása, a szolgálat folyamatos biztosítása volt. Célunk volt még az állampolgárok védelme a három vármegye területét érintő működési területen, az informatikai-riasztási rendszerek alkalmazása, a feladatkörünkbe utalt ellenőrzési-felügyeleti tevékenységek következetes végrehajtása, a Balaton parti települések védelmének nyári idegenforgalmi szezonban történő fokozott biztosítása, a tömegrendezvényeken részt vevők védelme, az önkormányzati tűzoltóságok szakmai színvonalának ellenőrzése, fejlesztésük elősegítése, az együttműködés hatékonyságának növelése, az önkéntes tűzoltó egyesületek sikeres pályázatának támogatása, szakmai tudásuk fejlesztése.

Állandó feladatként tekintettünk a vegetációtűzek megelőzésére és visszaszorítására, az új és meglévő létesítmények tűzvédelmének megismerésére, a települések tűzcsaphálózat-állapotának felmérésére. Folyamatos feladatunk a tűzoltóság személyi állományának felkészítése, az állam által megszabott feladatok végrehajtása, a szervezet által megkövetelt hivatásos állományhoz méltó, lakosság számára példamutató fegyelem maradéktalan

betartása, összességében **hatékony, szakszerű, magas színvonalon képzett beavatkozó tűzoltó állomány fenntartása.**

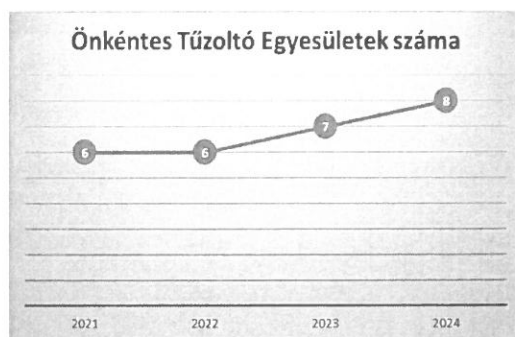
II. A célkitűzések érdekében tett intézkedések

A Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évben elvégezte a jogszabályban meghatározott működési területén a mentő tűzvédelmi, polgári védelmi tevékenységet, amely változatlanul 55 településen folyik a Somogy, Fejér és Tolna vármegyei katasztrófavédelmi igazgatóságok illetékességi területén.

A tűzoltóság kiemelt hangsúlyt fektet a személyi állomány megszerzett szakmai tudásának szinten tartására, fejlesztésére. Figyelemmel kísérjük az országos és nemzetközi eseményeket, elemezve és összevetve a saját működési területünk sajátosságaival, és ezek tükrében végezzük a káresetek kezelésével kapcsolatos képzéseket, gyakorlatokat.

A Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság a jogi szabályozók előírásainak megfelelően a működési területén elhelyezkedő önálló műveleti körzettel rendelkező önkormányzati tűzoltóságok felett szakmai felügyeletet lát el. Az önálló és közös képzések, gyakorlatok eredményeként a közösen végrehajtott beavatkozások a 2024. évben is rendkívül gördülékenyen és hatékonyan zajlottak.

A működési terület biztonságát növelő egyik fontos tényező a tűzoltást és műszaki mentést vállaló civil szerveződések, a települési önkéntes tűzoltó egyesületek. A 2024. évtől kezdve egy újabb tűzoltó egyesület járul hozzá a terület védelmének növeléséhez: a Balatonföldvári Polgárőr, Speciális Mentő és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel megkötött együttműködési megállapodás alapján 14 település segítő felügyeletét vállalta el az egyesület. A további hét bejegyzett önkéntes egyesületből öt egyesület végez tűzoltási és műszaki mentési tevékenységet (Látrány, Karád, Nágocs, Ádánd és Köröshegy). A tűzoltó egyesületek által vállalt tűzoltói szaktevékenység érdekében 2024-ben a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság képzésekkel, segítő jellegű felügyeleti ellenőrzésekkel ösztönözte tevékenységüket, az előző évekhez hasonlóan, valamint több alkalommal számot kellett adniuk az ellenőrzéseken felkészültségükből, szakmai tudásukból, reagáló-képességükből különböző felállított szituációk során.

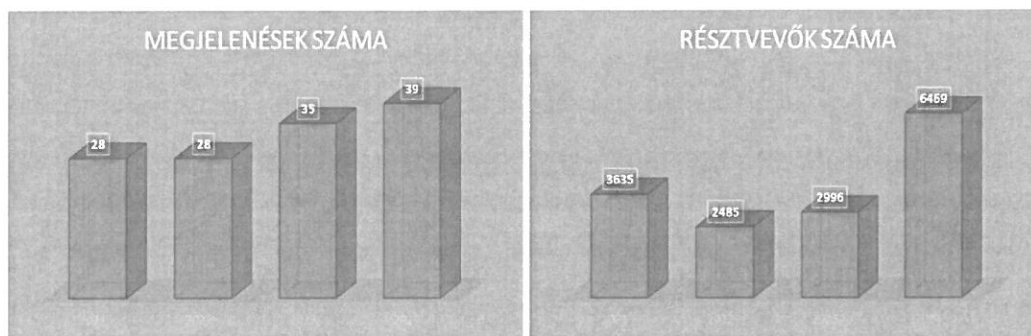


1. sz. táblázat: az önkéntes tűzoltó egyesületek alakulása 2021-2024 között

Pályázatok útján a 2024-es évben is sikeresen nyertek az egyesületek a mindennapi mentő-tevékenységüket támogató, segítő tűzoltó szakfelszereléseket. A pályázatok elkészítéséhez benyújtásához, majd az elszámoláshoz a siófoki tűzoltóság vezetősége a korábbi évekhez hasonlóan minden segítséget megadott, hiszen az egyesületek fejlődésével a települések önvédelmi képessége mellett vagyona is gyarapodik.

A katasztrófavédelmi megbízott beosztású személyek 2024-ben is elvégezték Siófok, Fonyód és Tab járás vonatkozásában feladataikat.

A társszervekkel a kapcsolat jó, közös tevékenységünk során munkát akadályozó probléma nem adódott. Az év során a tűzoltóság működési területén található iskolákban, óvodákban, illetve a települések rendezvényein megjelentünk. Több ízben fogadtunk óvodás és iskolás csoportokat a tűzoltó laktanyában. 39 alkalommal, összesen 6469 fő részére hajtottunk végre felkészítést. Részt vettünk a nemzeti ünnepeken tartott megemlékezéseken és több település ünnepségein is.



2. sz. táblázat: a lakosságfelkészítés alakulása 2021-2024 között

III. Az év legfontosabb eseményei

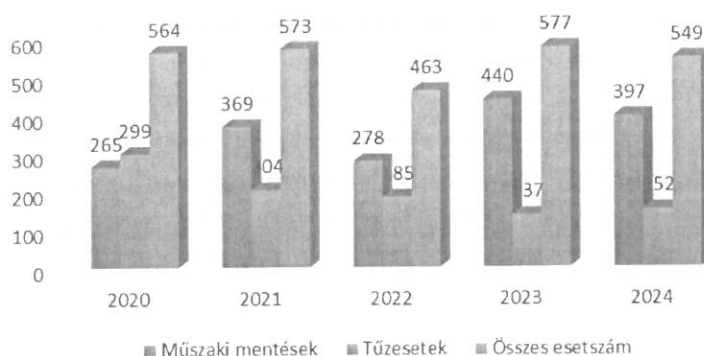
2024. évben megtörtént ismét a kiemelt helyszínek látogatása, a felkészítő és ellenőrző gyakorlatok megtartása, új létesítmények megismerése. A beépülő területeket, újonnan megjelenő épületeket a Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hatósági Osztályával együttműködve figyelemmel kísértük, és szükség esetén, a vezetői és beavatkozási állomány helyismeretének növelése céljából az év során igyekeztünk felkeresni ezeket a helyeket.

Az év első felében a tűzoltóság részt vett a vegetációs tüzek megelőzésével kapcsolatos hatósági tevékenységben a kiemelten veszélyeztetett területeken. A tűzmegelőzési tevékenység sikeresnek bizonyult: átlag alatt maradt a szabadtéri tüzek száma. A prevenció szükséges és fontos tevékenység, ezért a **Somogy Vármegyei Tűzmegelőzési Bizottság** munkájának részeként a tűzoltóság több alkalommal, rendszeresen tartott bemutatót.

A nyári hónapokat megelőzően a Siófok Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság kiképzési tervének megfelelően megkezdődött a felkészülés a nyári balatoni idegenforgalmi szezon kihívásaira.

2024-ben is sikeres minősítő vizsgát tettek a Látrány Község Önkéntes Életmentő és Tűzoltó Egyesület tűzoltói az önálló beavatkozás megtartása érdekében, amely a környező települések biztonságát és védelmét nagyban elősegíti. Az önálló beavatkozásra való jogosultság megtartásának feltétele volt a gyakorlat sikeres teljesítése, amelyre a szakmai felkészülést a Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a hivatásos tűzoltó-parancsnokság munkatársai is elősegítették.

Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság esetszámai



3. sz. táblázat: az esetszámok alakulása 2020-2024 között

A fűtési szezon kezdetével a kéménytűzek, illetve a **szén-monoxiddal** kapcsolatos riasztások száma is megnövekedett. A siófoki tűzoltóság állománya a kéményseprő-ipari szolgáltatás ellenőrzésének keretein belül minden alkalommal a hasonló eseteknél elvégzi az előírt hatósági adatgyűjtést, részt vesz az ok-okozati összefüggések megállapításában, az itt készült dokumentációk átadásra kerülnek az illetékes katasztrófavédelmi kirendeltségre.

A tűzoltói beavatkozások számának, típusának tekintetében a 2024. év átlagos vonulásszámot mutat a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tekintetében. A működési területen a tárgyévben a korábbi évekhez hasonló számú épülettűz, valamint közlekedési baleset történt, a vegetációtűzek és az elemi csapások számában is visszaesés tapasztalható.



4. sz. táblázat: a káreset fajtáinak alakulása 2020-2024 között

Az elmúlt évben 3 esetben történt olyan nagyobb tűzeset, amelynek eloltásához más városok tűzoltóságainak segítsége is kellett, ezek területileg Lepsényben, Enyingen és Balatonlellén következtek be.

A közlekedési balesetek viszonylagos egyenletes eloszlása tapasztalható az év egésze folyamán, azonban nyári idegenforgalmi szezonban némi emelkedés érezhető a közlekedést érintő káresemények számában. Összességében a legtöbb közúti baleset az M7-es autópályán, valamint a 7-es számú főúton tapasztalható, továbbá ide sorolhatóak még a 65-ös, 67-es és a Fejér vármegyei 64-es számú főutak is.

IV. Műszaki-biztonsági szakterület, üzemeltetés, személyi állomány

A tűzoltóság gépjármű és eszközállománya megfelelő műszaki színvonalú, a technikai eszközök megfelelőek, ám korosodó állapotúak. A tűzoltóságon 3 tűzoltó gépjárműfecskeendő

állomásozik – közülük a MAN típusú fecskendő 2023-ban került átadásra-, továbbá a működési terület védelmére készenlétben áll egy gyorsbeavatkozó gépjármű, egy vízszállító jármű, egy emelőkosaras gépjármű és a 2020-as évtől kezdve egy erdőtűzes gépjármű is. A gyakori szélsőséges időjárás okozta káresetek felszámolásához a technika eszközök biztosítottak. A gépjárművek, felszerelések az egyéni és csoportos védőfelszerelések felülvizsgálata folyamatos, valamint a tűz- és munkavédelmi oktatások betartása mintaszerű a műszaki-biztonsági tiszt részéről.

A tavalyi év során 3 polgármester és az általuk képviselt települések önzetlen felajánlása révén, elismerve a tűzoltók munkáját, összesen 4 hivatásos állománytag részesült Szent Flórián napján értékes tárgyjutalomban.

V. Önkormányzati tűzoltóságok

Tab Önkormányzati Tűzoltóság élén bekövetkezett parancsnokváltást a hivatásos katasztrófavédelmi szervek figyelemmel kísérték. A 2024. évi állami normatíva felhasználása során a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség felügyelete alatt a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnokának szakmai iránymutatását követve járt el.

A Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság negyedévente szakmai szempontból ellenőrizte a tabi tűzoltóság működését. Az önkormányzati tűzoltóság a továbbképzéseit, gyakorlatait a jóváhagyott éves képzési tervnek, valamint gyakorlattervnek megfelelően hajtotta végre. A Tabi Önkormányzati Tűzoltóságon végrehajtott szakmai felügyeleti ellenőrzések során feltárt hiányosságok javítására, pótlására a tűzoltóparancsnok intézkedett. Képzettségi szintjük megfelelő, az állomány magas szintű elméleti és gyakorlati tudásához hozzájárul a képzési terv pontos betartása, illetve a korábbi években megtartott hivatásos- és önkormányzati tűzoltóságok közös képzései.

A Tab Önkormányzati Tűzoltóság 2024. év folyamán azokat a beruházásokat végezte el az állami normatíva terhére, amelyeket a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnokával előre egyeztetett, szakmailag indokolt volt, az önkormányzati tűzoltóság működéséhez, fejlődéséhez szükséges, valamint a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről engedélyezésre került.

A tárgyév folyamán a Tab Önkormányzati Tűzoltóság központi pályázat útján 3.760.000,- forint értékben nyert tűzoltó szakkészereket.

Tab Önkormányzati Tűzoltóság állománya a káresetek, tüzesetek felszámolását megfelelő szinten végezte el. A tűzoltóság vonulási adatait a lent feltüntetett statisztika tartalmazza.

A tűzoltóság gépjárműállománya közül az I-es szer (Mercedes-Benz Rosenbauer AT2) és a tartalék szer állapota megfelelő. Személyi állománya tekintetében az utánpótlás megtalálása és megtartása kihívást jelent, a leszerelő tűzoltók pótlása a jövőre nézve megoldandó feladat.

Tabi Önkormányzati Tűzoltóság káreseti statisztikája 2024. évre

19 tüzeset, 45 műszaki mentés, összesen 64 beavatkozást igénylő eset, továbbá 3 kárkezelés előtt felszámolt és 10 téves jelzés.

Tüzesethez vonulás településenként

Település	Tüzesetek száma
Andocs	4
Bábonymegyer	3
Kánya	1
Kapoly	1
Lulla	1
Miklósi	1
Pusztaszemes	1
Sérsekszőlős	1
Tab	3
Tengőd	1
Zala	1
Zics	1

Műszaki mentéshez vonulás településenként

Település	Műszaki mentések száma
Andocs	3
Bábonymegyer	3
Bedegkér	1
Kánya	1
Kapoly	8
Lulla	1
Nágocs	4
Pusztaszemes	1
Somogyacsa	2
Somogyegres	1
Szorosad	1
Tab	13
Tengőd	1
Torvaj	1
Törökkoppány	1

Zala	1
Zics	2

Balatonboglár Önkormányzati Tűzoltóság a 2024. évi állami normatíva felhasználása során a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség felügyelete alatt a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnokának szakmai irányítását követve járt el. Az alaprendeltetésből adódó feladatellátás érdekében történő beszerzéseket és felülvizsgálatokat, a soron kívüli, meghibásodásokból adódó javításokat az önkormányzati tűzoltóság előtérbe helyezte, a jogi szabályzóknak megfelelő, előírt alapfelszerelésekkel rendelkezik.

A Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024-ben több alkalommal ellenőrizte a balatonboglári tűzoltóság működését szakmai szempontból. Az ellenőrzések során feltárt hiányosságokról az ellenőrzött tűzoltóság parancsnoka intézkedési tervet készített, majd jelentést tett az intézkedési tervekben meghatározott feladatok végrehajtásáról. Az önkormányzati tűzoltóság a továbbképzéseit, gyakorlatait a jóváhagyott éves képzési tervnek megfelelően hajtotta végre.

A Balatonboglár Önkormányzati Tűzoltóság működésére meghatározott állami normatíva összegének legnagyobb részét a tűzoltóság működési költségei emésztik fel. A tűzoltóság továbbra is Somogy vármegye önkormányzati tűzoltóságai közül a legleterheltebb. Országos szinten is az egyik legmagasabb vonulási statisztikával rendelkező önkormányzati tűzoltóság, ezt a lent látható statisztika is alátámasztja. Az év folyamán a káresetek, tüzesetek felszámolását a balatonboglári állomány megfelelő színvonalon végezte.

Képzettségi szintjük megfelelő, az állomány megfelelő elméleti és gyakorlati tudásához hozzájárul a képzési terv pontos betartása, illetve a korábbi években megtartott hivatásos- és önkormányzati tűzoltóságok közös képzései, valamint a Balatonboglári Önkormányzati Tűzoltóság állományának elhivatottsága.

A tárgyév folyamán a Balatonboglár-Balatonlelle Önkormányzati Tűzoltóság központi pályázati útján 3.758.717,- forint értékben nyert tűzoltó szakfelszereléseket, illetve védőeszközöket és forrást működési költségeik támogatására.

Jelenleg 34 főt foglalkoztatnak, akik közül 10 fő főállású munkavállaló, míg 24 fő megbízási szerződéssel rendelkezik.

A tűzoltóság gépjárműállománya 2024-ben bővült egy Mercedes-Benz 4000 literes víztartállyal rendelkező gépjárműfecskendővel. A 20 éves korábbi tartalék szer (Renault)

műszaki állapota bizonytalan, a tartaléknak beállított 2000 literes víztartállyal rendelkező Mercedes Benz gépjárműfecskendő állapota folyamatos karbantartás mellett megfelelő.

A Balatonboglári Önkormányzati Tűzoltóság káreseti statisztikája 2024. évre

82 tüzeset, 181 műszaki mentés, összesen 263 beavatkozást igénylő eset volt, továbbá 28 kárkezelés előtt felszámolt és 64 téves jelzés.

Tüzesetkez vonulás településenként

Település	Tüzesetek száma
Balatonboglár	9
Balatonfenyves	7
Balatonlelle	7
Balatonőszöd	2
Balatonszemes	11
Fonyód	6
Hács	1
Karád	8
Látrány	6
Lengyeltóti	19
Ordacsehi	1
Somogybabod	1
Somogytúr	3
Szőlősgyörök	1

Műszaki mentéshez vonulás településenként

Település	Műszaki mentések száma
Balatonboglár	28
Balatonfenyves	18
Balatonkeresztúr	1
Balatonlelle	23
Balatonőszöd	9
Balatonszárszó	1
Balatonszemes	16
Fonyód	39
Karád	4
Kisberény	1
Látrány	10
Lengyeltóti	15
Ordacsehi	5
Somogybabod	1
Somogytúr	6
Szőlősgyörök	3
Visz	1

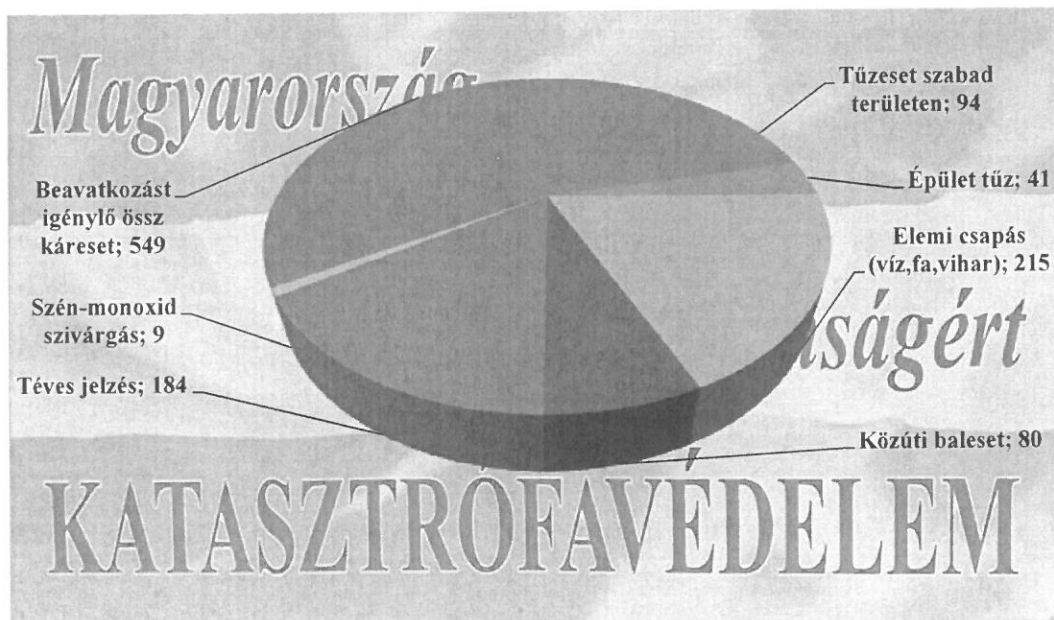
Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

2024. évi vonulási statisztikája

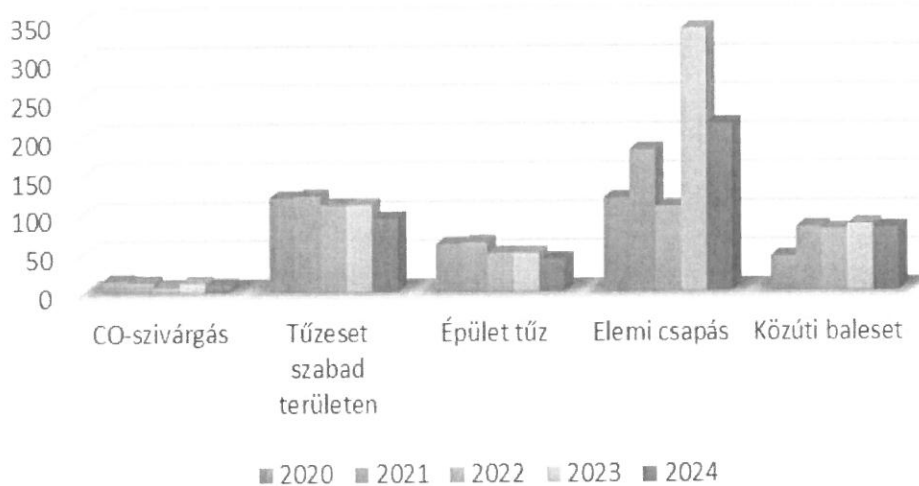
397 tűszaki mentés

152 tüzeset

Összesen: 549 beavatkozást igénylő eset



Káreset fajtái a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vonatkozásában



Műszaki mentések száma településekre lebontva:

Település	Műszaki mentés
Ádánd	9
Balatonboglár	1
Balatonendréd	4
Balatonföldvár	35
Balatonőszöd	2
Balatonszabadi	13
Balatonszárszó	45
Balatonszemes	1
Balatonvilágos	12
Enying	22
Iregszemcse	2
Karád	1
Kőröshegy	8
Kötcse	2
Lepsény	1
Mátyásdomb	1
Nagyberény	3
Nagycepely	1
Ságvár	3
Siófok	193
Siójut	2
Som	5
Szabadhídvég	1
Szántód	5
Szólád	2
Zamárdi	22
Zics	1

Tűzesetek száma településekre lebontva:

Település	Tűzeset
Ádánd	6
Bábonymegyer	1
Balatonboglár	1
Balatonendréd	2
Balatonföldvár	4
Balatonlelle	4
Balatonőszöd	2
Balatonszabadi	7
Balatonszárszó	3
Balatonvilágos	1
Bálványos	2
Enying	22
Iregszemcse	1
Kapoly	2

Karád	1
Kereki	3
Kőröshegy	5
Kötcse	1
Látrány	1
Lepsény	4
Mátyásdomb	3
Mezőszentgyörgy	1
Nagyberény	1
Ságvár	4
Siófok	49
Siójut	2
Som	2
Szántód	6
Szólád	1
Teleki	1
Tengőd	1
Zamárdi	5
Zics	1

Nemzetgazdasági jellegük alapján tüzesetek

Állam, önkormányzat	17
Egyéb	15
Ipar, épületipar	1
Kereskedelem	5
Közlekedés	10
Lakás és személyi ingatlan	68
Mező- és erdőgazdálkodás	36

Nemzetgazdasági jellegük alapján műszaki-mentések

Állam, önkormányzat	60
Egyéb	26
Ipar, épületipar	4
Kereskedelem	6
Közlekedés	144
Lakás és személyi ingatlan	157

Helyszín típusai alapján tüzesetek

Egyéb	3
Ipari, termelési létesítmény	1
Kereskedelmi, szolg. létesítmény	4
Közlekedési eszköz	12

Közlekedési létesítmény	1
Közút	2
Mezőgazdasági létesítmény	2
Nevelési-, oktatási létesítmény	1
Otthon jellegű létesítmény	28
Szabad terület	94
Szálloda jellegű létesítmény	2
Tárolási létesítmény	2

Helyszín típusai alapján műszaki mentések

Egészségügyi, szociális létesítmény	2
Egyéb	5
Ipari, termelési létesítmény	1
Kereskedelmi, szolgáltató létesítmény	1
Közlekedési eszköz	46
Közlekedési létesítmény	1
Közút	113
Művelődési létesítmény	1
Nevelési-, oktatási létesítmény	2
Otthon jellegű létesítmény	76
Szabad terület	143
Szálloda jellegű létesítmény	3
Tárolási létesítmény	3

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36460/287-2/2025.ált.

BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor utca 1.
Tel.: 84/540-330 E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu

ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének
2025. április 24. napján tartandó ülésére

Előterjesztést készítette: Mikóné Fejes Ibolya aljegyző

Tárgya: Állami Számvevőszék vizsgálati jelentése helyi adóztatás tárgyában

Döntéshozatal: Egyszerű többséggel

Tárgyalás: Nyilvános ülésen

Melléklet: ÁSZ jelentése

Tisztelt Képviselőtestület!

Az Állami Számvevőszék az elmúlt évben – az önkormányzatok helyi adóztatási tevékenységének ellenőrzése - ingatlanadóztatás – körében, Balatonföldvár Város Önkormányzatának adóztatási tevékenységét vizsgálta.

Az ellenőrzés fókuszkérdései a következők voltak:

1. Az önkormányzat ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó rendeleti szabályozása megfelel-e a magasabb szintű jogszabályoknak?
2. Az önkormányzati adóhatóság megfelelően és eredményesen látta-e el az ingatlanok adóztatásával kapcsolatos adóhatósági tevékenységeit?
3. A településen megvalósuló helyi adóztatás támogatta-e a helyi adópolitikai célok teljesülését?

A fókuszkérdések tárgyában az Állami Számvevőszék a polgármester számára egy pontban, a jegyző számára 11 pontban tett javaslatot az ellenőrzés megállapításaira vonatkozóan.

A polgármester számára tett javaslat alapján az ellenőrzési jelentést 15 napon belül a képviselőtestület elé terjesztjük (jelen előterjesztés), majd a javaslatban foglaltak szerint, az ülés jegyzőkönyvével együtt a kormányhivatal részére felterjesztjük.

A jegyző számára érkezett 11 pontba foglalt javaslatok alapján a jegyző köteles 30 napon belül intézkedési tervet készíteni, és azt az Állami Számvevőszék részére megküldeni.

A vizsgálati jelentés tervezete alapján, melyet az adóhatóság részletesen elemzett, és feldolgozott, a javaslatokban foglaltak végrehajtása nagy részben megtörtént mind a helyi adókról szóló rendelet, mind az adóhatósági eljárás dokumentációja vonatkozásában.

Kritikus pontja az ellenőrzés megállapításainak, hogy az adótartozások végrehajtásával kapcsolatos feladatokat az adóhatóságnak, valamint a végrehajtás foganatosítására megkereshető szervnek nem minősülő, hatáskörrel nem rendelkező Balatonlellel Pénzügyi Végrehajtási Társulás látta el. Ez a megállapítás ugyanis azt a következményt vonja maga után, hogy a társulásban meglévő tagságot meg kell szüntetni, és az adóhatóságnak a jövőben önállóan (jelentős munkaerőigénnyel jár, speciális követelményeknek kell megfelelni) kell a végrehajtási eljárást lefolytatnia, vagy az állami adóhatóság útján kell a végrehajtási eljárást kezdeményeznie.

Határozati javaslat

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete „Az önkormányzatok helyi adóztatási tevékenységének ellenőrzése – ingatlanadóztatás” tárgyában Balatonföldvár Város Önkormányzatánál az Állami Számvevőszék által lefolytatott ellenőrzésről készült V1084 azonosító számú jelentést megismerte, a benne foglalt megállapításokat tudomásul veszi. A jelenésben szereplő javaslatok alapján az intézkedési tervet az Állami Számvevőszék utasításának megfelelően kell elkészíteni, és az Állami Számvevőszék részére megküldeni.

Balatonföldvár, 2025. április 16.

Holovits György Huba
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:
Ellenjegyezte:

.....
Dr. Törőcsik Gabriella jegyző



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

Az önkormányzatok helyi adóztatási
tevékenységének ellenőrzése - Ingatlanadóztatás

Balatonföldvár Város Önkormányzata

2025.

25021

www.asz.hu



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

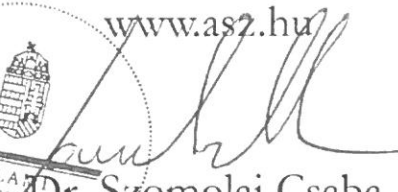
JELENTÉS

Az önkormányzatok helyi adóztatási
tevékenységének ellenőrzése - Ingatlanadóztatás

Balatonföldvár Város Önkormányzata

2025.

25021

 www.asz.hu

Dr. Szomolai Csaba
alelnök

ELLENŐRZÉSI IGAZGATÓSÁG:

**ÁLLAMHÁZTARTÁS HELYI SZINTJÉT ELLENŐRZŐ
IGAZGATÓSÁG**

ELLENŐRZÉSI IGAZGATÓ:

DR. BAFFIA GERGELY GÁBOR ellenőrzési igazgató

ELLENŐRZÉSVEZETŐ:

KANYÓ LÓRÁNT ISTVÁN ellenőrzésvezető

Jelentéseink az interneten a
www.asz.hu címen olvashatók.

IKTATÓSZÁM: EL-4040-026/2025

TÉMASORSZÁM: 54

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V1084

TARTALOMJEGYZÉK

■ AZ ELLENŐRZÉS ALAPADATAI	5
■ AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE ÉS AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZET.....	7
■ ÖSSZEFOGLALÁS	9
■ AZ ELLENŐRZÉS FÓKUSZKÉRDÉSEI	11
■ MEGÁLLAPÍTÁSOK	12
■ JAVASLATOK.....	31
■ MELLÉKLETEK	34
I. sz. melléklet: Értelmező szótár.....	34
II. sz. melléklet: Az ellenőrzött szervezetek jegyzéke	35
III. sz. melléklet: Ellenőrzési kritériumok	36
IV. sz. melléklet: Balatonföldvár ingatlanadó mértékei a 2022. és a 2023. évben	39
V. sz. melléklet: A helyi ingatlanadótárgyak és adóalanyok a 2023. és a 2024. évben.....	40
■ FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK	41
■ RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE	42

AZ ELLENŐRZÉS ALAPADATAI

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

Az ellenőrzés célja az volt, hogy értékelje Balatonföldvár város helyi ingatlanadóztatásának és adóhatósága feladatellátásának szabályszerűségét, célszerűségét és eredményességét. További cél volt, hogy az ellenőrzés megállapításai és következtetései segítsék az önkormányzati képviselő-testületeket a jogszabályokkal és a helyi sajátosságokkal összhangban álló helyi adópolitika kialakításában és az azt végrehajtó adóigazgatási szervezet megszervezésében. Az ellenőrzés célja volt továbbá annak megállapítása is, hogy az Önkormányzat¹ által bevezetett, ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó rendeleti szabályok összhangban vannak-e a helyi adópolitikai célokkal, tartalmuk tükrözi-e a település helyi sajátosságait és az adóhatósági feladatellátás biztosítja-e az önkormányzati bevételek feltárását és beszedését.

Ennek keretében az ÁSZ² értékelte, hogy az Önkormányzat által bevezetett, ingatlanokat terhelő helyi adókról szóló adórendelet³, valamint az adóhatóság⁴ döntései, adóztatási gyakorlata a vonatkozó jogszabályokkal összhangban álltak-e.

AZ ELLENŐRZÉS TÍPUSA

Kombinált ellenőrzés.

AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAK

Az 1. fókuszkérdésnél a 2023. év, valamint a 2024. évnek az ellenőrzés megkezdését megelőző napjáig (2024. április 18.) tartó időszaka.

A 2. és 3. fókuszkérdésnél a 2023. év, valamint a 2024. évnek az ellenőrzés megkezdését megelőző napjáig (2024. április 18.) tartó időszaka, a 2020-2022. évek adatainak bázisadatként való felhasználásával.

AZ ELLENŐRZÉS TÁRGYA

Az Önkormányzat képviselő-testületének ingatlanokat terhelő helyi adókkal, azaz az építményadóval, a telekadóval és a magánszemély kommunális adójával kapcsolatos rendeletalkotási tevékenységének és az adóhatóság tevékenységének az ellátása.

Az ellenőrzés kiterjedt minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint az ellenőrzési program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges.

AZ ELLENŐRZÉS JOGALAPJA

Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv.⁵ 5. § (8) bekezdésének előírásai képezik.

AZ ELLENŐRZÉS MÓDSZERE

Az ellenőrzést az ellenőrzési program szempontjai, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés általános szakmai szabályai és az ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok alapján végezte az ÁSZ.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése az ellenőrzött szervezetek által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra, adatokra és az ASP⁶ Adó és az Iratkezelő szakrendszerek, illetve a KGR-K11⁷ számviteli adatgyűjtő rendszer adataira alapozva megfigyelés, szemle (szemrevételezés), kérdésfeltevés (információkérés), mintavételezés, valamint elemző eljárás útján történt. Emellett az ellenőrzési bizonyítékként felhasználható adatforrások közé tartozott minden egyéb – az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információt tartalmazó – releváns dokumentum (ideértve különösen a helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet) is.

Az ellenőrzés lefolytatásához az ellenőrzött szervezet a tanúsítványok kitöltésével, valamint az ÁSZ által kért dokumentumok, adatok, információk megküldésével és az ellenőrzés során szolgáltatott adatokat.

Az ÁSZ az adómegállapítás, a fizetési kedvezmények engedélyezése, az adóellenőrzés és a hátralékok beszedésének szabályszerűségét mintavételi eljárással ellenőrizte. Ennek során az adóhatósági adómegállapítási feladatellátás ellenőrzése keretében 20 mintatétel (közte 49 határozat), a fizetési kedvezmények engedélyezése tárgykörben három mintatétel (egy adómérséklés-, valamint két részletfizetés iránti kérelem elbírálásának), továbbá az adóhatóság által lefolytatott adóellenőrzés tárgykörében egy mintatétel értékelése történt meg. Négy mintatételben az ÁSZ a hátralékkezelés teljes dokumentációját is ellenőrizte. A mintatételek kiválasztása véletlenszerűen történt az adóhatóság nyilvántartásában lévő adótárgyak és ügyek közül tíz – adómegállapításra vonatkozó – mintatétel kivételével, amelyek esetében a kiválasztás címadatok alapján történt annak érdekében, hogy feltárható legyen, volt-e olyan adótárgy, amelyet nem adóztatott az adóhatóság. Az ellenőrzött mintatételekre vonatkozó megállapítások nem vetíthetők ki a teljes sokaságra, a megállapításokat az ÁSZ az adott ellenőrzött mintatételek vonatkozásában tette meg.

Az ÁSZ a helyi adópolitikai elképzelések és a települési sajátosságok feltárásával értékelte, hogy az adórendelet e szempontoknak mennyiben felelt meg. Az ÁSZ a helyi adópolitikai célokkal akkor tekintette összhangban állónak az adórendeletet, ha az hatását tekintve támogatta az adópolitikai célok teljesülését.

Az ÁSZ az adóhatósági feladatellátás szabályszerűségéből, a meglévő kapacitásokból, valamint az ezer forint adóbevételre jutó adóhatósági költségek alakulásából következtetett arra, hogy az adóhatóság rendelkezett-e azzal a potenciállal, amellyel eredményesen tudta a helyi adópolitikát végrehajtani.

Az ÁSZ – az adórendelet szabályainak érvényre juttatása körében – az eredményesség véleményezésekor a III. számú melléklet 2. pontjában foglalt szempontokat tekintette mérvadónak.

AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE ÉS AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZET

Balatonföldvár a Dél-dunántúli Régióban, Somogy vármegyében, a Balaton déli partján, a Balaton Kiemelt Térségben terül el. Balatonföldvár állandó lakossága a BM⁸ adatai alapján 2020. január 1-jén 2 344 fő, 2024. január 1-jén 2 319 fő volt, mellyel még Somogy vármegye aprófalvas településhálózatában sem számít nagy lélekszámú településnek, ugyanakkor elhelyezkedéséből adódóan a Balaton fontos települése. Városi ragját az 1992. évben nyerte el a település.



Balatonföldvári Hajózástörténeti Látogatóközpont – Kilátó
Forrás: Önkormányzat

A város gazdaságát – üdülőhelyi múltjából adódóan – a turizmus, az ahhoz kapcsolódó szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás és kiskereskedelem határozza meg.

Az Önkormányzat az ellenőrzött időszakban önálló fenntartóként költségvetési szervként működő intézményt nem tartott fenn, a településen közös önkormányzati hivatal⁹ működött. Az Önkormányzat tagja volt továbbá a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulásnak, így az annak fenntartásában működő Balatonföldvári Mesevár Óvoda és Tengerszem Bölcsőde, valamint a Balatonszárszói székhellyel működő Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által óvodai és bölcsődei nevelés, valamint szociális és gyermekjóléti szolgáltatások is biztosítottak voltak a településen. Az Önkormányzat – további 22 önkormányzattal egyetemben – tagja volt a Balatonlellel Pénzügyi Végrehajtási Társulásnak.

A városüzemeltetési feladatokat az Önkormányzat gazdasági társasága, a Balatonföldvári Kulturális Szolgáltató és Fenntartó Közhasznú Nonprofit Kft. útján látta el.

Az Alaptörvény¹⁰ értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között dönt a helyi adók fajtajáról és mértékéről. Az Mötv.¹¹ rögzíti, hogy a helyi adóval kapcsolatos feladatok ellátása a helyi önkormányzatok feladata.

Az Önkormányzat képviselő-testülete¹² a Htv.¹³-ben foglalt felhatalmazással élve az Önkormányzat illetékességi területén az adórendelettel **mindhárom, ingatlanokat terhelő helyi adót bevezette.**

Az Önkormányzat az építményadó esetében három övezetet alakított ki, melyekhez a **Balaton-parttól távolodva egyre alacsonyabb adómértéket rendelt.** Emellett a képviselő-testület további kedvezményeket és mentességeket is meghatározott az építményadóban¹.

Az adópolitika szempontjából legmeghatározóbb adóelőnyt azonban mégis az jelentette, hogy **mentes az építményadó alól a magánszemély tulajdonában álló azon lakás, melyben az adó alanya az adóév nagyobb részében életvitelszerűen lakik.** Ezen lakások után **magánszemély kommunális adója fizetendő.** A magánszemély kommunális adójának mértéke – 2019. január 1-jétől – **10 000,0 Ft/év.**

¹ Például a mezőgazdasági művelés alatt álló külterületi ingatlanon lévő építmény adóját 50%-kal, a kiegészítő helyiségek, a lakáshoz, üdülőhöz tartozó, jellegénél és kialakításánál fogva csak tárolásra alkalmas padlás, pince – a gépjárműtároló kivételével adóját – 400,0 Ft/m²-rel csökkentett mértékben határozta meg a képviselő-testület.

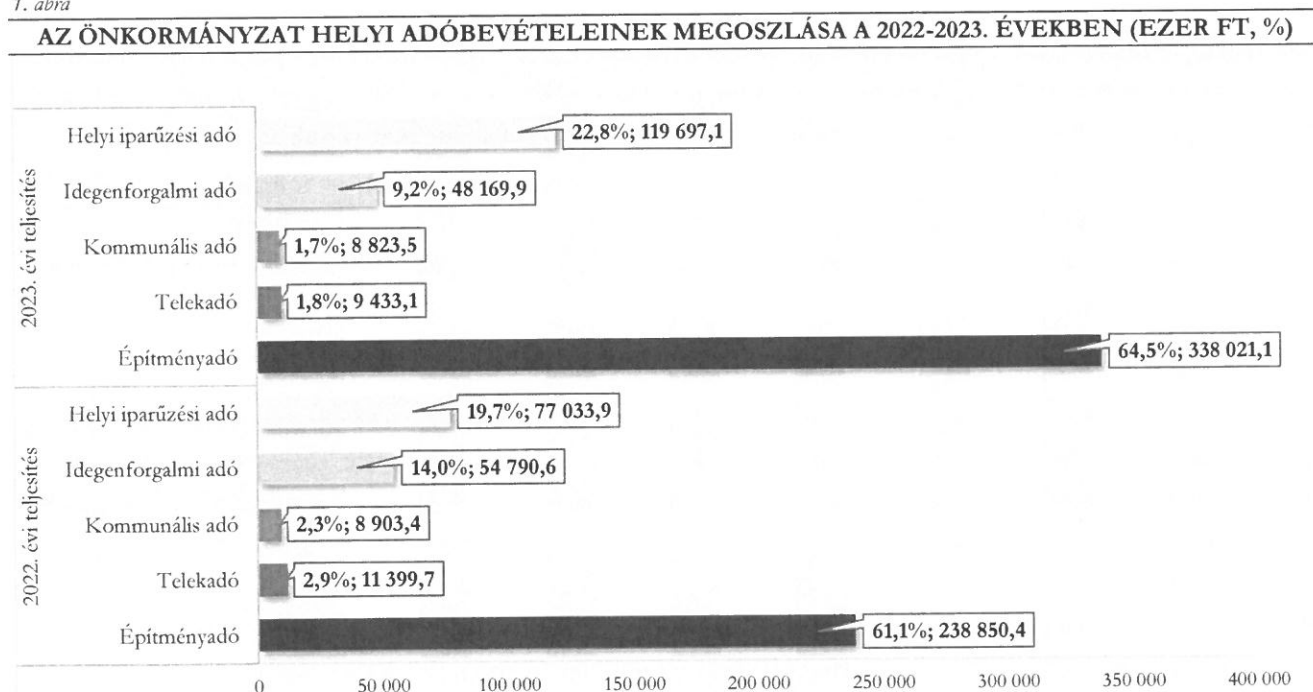
A képviselő-testület az építmény- és magánszemély kommunális adója mellett a **telekadót is bevezette, azonban az** – az adórendelet által biztosított mentességekre² tekintettel – **az adótárgyak szűk körét érinti.** A **telekadó mértéke** a 800 m²-t meg nem haladó területrésze 60,0 Ft/m², a 800 m² feletti területrésze után 20,0 Ft/m².

A **2023. január 1-jén** hatályba lépett **adórendelet-módosítás** szerint – a telekadó- és magánszemély kommunális adója adómértékeinek változatlanul hagyása mellett – **változtak (emelkedtek) az építményadó-mértékek.** Az I. övezetben elhelyezkedő adótárgyak adómértékét a Htv. által biztosított maximumra, 2 190,0 Ft/m²-re emelte a képviselő-testület, míg a további két övezet adómértékét ehhez viszonyított csökkentett mértékben határozta meg. Az Önkormányzat által bevezetett ingatlanokat terhelő helyi adókban alkalmazott mértékrendszert és a mértékváltozást részletesen a *IV. számú melléklet* mutatja be.

Balatonföldvár gazdasági adottságaiból, valamint az ingatlanokat terhelő adókra megalkotott rendeleti szabályokból is következik, hogy az Önkormányzat helyi adóbevételein belül elsősorban az üdülőépületek után fizetendő építményadóból származó bevétel a meghatározó. Az Önkormányzatnak a **2023. évben 356 277,7 ezer Ft bevétele származott a három ingatlanadóból**, ami a konszolidált – az államháztartáson belülről származó felhalmozási célú támogatásokkal és a szolidaritási hozzájárulással csökkentett – **költségvetési bevételek 18,6%-át, a települési helyi adóbevételek 68,6%-át tette ki.** A helyi adók közül az építményadóból származó 338 021,1 ezer Ft bevétel a helyi adóbevételek 64,5%-át, az ingatlant terhelő adókból származó bevételek 94,9%-át jelentette.

Az Önkormányzat helyi adóbevételei 2022. és 2023. évi összetételére vonatkozó adatokat az *1. ábra*, a helyi ingatlanadók 2023. és 2024. évre vonatkozó jellemző naturális adatait pedig az *V. számú melléklet* mutatja be.

1. ábra



Forrás: KGR-K11 2022-2023. évi költségvetési beszámoló adatai alapján ÁSZ saját szerkesztés

² Az adórendelet értelmében mentes a telekadó alól a beépített telek, az építési tilalom alatt álló telek, illetve védő, biztonsági területnek minősülő terület is.

ÖSSZEFOGLALÁS

Az ÁSZ tv. értelmében az ÁSZ feladatkörébe tartozik az önkormányzatok adóztatási tevékenységének ellenőrzése. A helyi adók az önkormányzatok saját, el nem vonható bevételeit képezik, így az önkormányzatok gazdasági önállósága szempontjából különös fontossággal bír, hogy a helyi adórendeleti szabályok összhangban álljanak a magasabb szintű jogszabályokkal, továbbá az önkormányzati adóhatósági tevékenység jogszerű, eredményes és hatékony legyen. Erre figyelemmel volt tárgya az ÁSZ ellenőrzésének az Önkormányzat adórendelet-alkotási tevékenysége és az adóhatósági feladatellátás is.

Az adórendelet több ponton nem volt összhangban a magasabb szintű jogszabályokkal, ugyanakkor alkalmas volt az Önkormányzat adópolitikai céljainak elérésére. **Az adómegállapítási feladatellátás eredményes volt,** de az adóhatósági döntések nem minden esetben voltak szabályszerűek, indokolásuk pedig nem volt megfelelő.

Az adóbehajtási tevékenység nem volt eredményes, illetve célszerű, az adóvégrehajtási feladatellátás – a Társulásban¹⁴ történt feladatellátásra tekintettel – nem volt szabályszerű.

Az 1000 Ft adóbevételre jutó **adóztatási kiadások** magasabbak voltak, mint az ÁSZ által ellenőrzött nyolc város átlagos értéke, de nem haladták meg az adóztatási kiadások referencia-érték maximumát. Az adóhatóság feladatellátási mutatói az ÁSZ által ellenőrzött nyolc város átlagos mutatóinál kedvezőbbek voltak.

Adórendelet, adórendelet-alkotás

Az adórendelet nem volt összhangban a jogszabályi előírásokkal, mert leszűkítette a magánszemély kommunális adójában az adóalanyok körét, egyes telekadó-kedvezmények esetén nem zárta ki azt, hogy azokat vállalkozók is igénybe vehessék, továbbá a Htv.-vel ellentétes módon rendelkezett az építményadó-mentesség megadásának, valamint a magánszemély kommunális adója keletkezésének és megszűnésének szabályairól. Emellett az adórendelet **két, nem egyértelmű, ezáltal vitatható rendelkezést tartalmazott.**

Az ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó **rendeleti szabályozás megalkotása során az Önkormányzat figyelembe vette,** hogy a rendeleti szabályoknak tükrözniük kell a helyi sajátosságokat, az önkormányzat gazdálkodási követelményét, továbbá az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességét.

Az adóhatóság adóigazgatási feladatellátásának jogszerűsége, eredményessége

Az adóhatóság adótárgy- és adóalany feltárási feladatellátása (ezáltal **az adómegállapítási feladatellátása**) **eredményes és egyben célszerű volt,** de az adómegállapítási eljárásban hozott hatósági döntések nem minden esetben voltak szabályszerűek, az adóhatóság több esetben nem kellő gondossággal járt el a tényállások tisztázása érdekében.

Az építmény- és telekadót megállapító határozatok indokolásai nem tartalmazták egyértelműen az adó kiszámítását, jogalapját, mely nehezítette az adóhatósági döntések értelmezését, e körülmények azonban a határozatokba foglalt fizetési kötelezettség jogszerűségét nem érintették. Az adómegállapító határozatok kiadmányozása több esetben nem volt szabályszerű, egy esetben az adómegállapító határozat közlése nem volt jogszerű. Emellett az adóhatóság nem minden esetben élt a jogszabály által biztosított elektronikus kézbesítés lehetőségével.

Az adótartozások beszedése érdekében tett intézkedések nem voltak sem eredményesek, sem célszerűek. Az adóhatóság **az adótartozások végrehajtása kapcsán nem jogszerűen járt el,** tekintve, hogy a végrehajtási

feladatok ellátásával a Htv., az Air. és az Avt.¹⁵ alapján adóhatóságnak, valamint az Avt. alapján végrehajtás foganatosítására megkereshető szervnek nem minősülő, hatáskörrel nem rendelkező önkormányzati társulást bízott meg.

Az ÁSZ jó gyakorlatnak tekintené, ha – a jogszabály erre vonatkozó felhatalmazása esetén – a kisebb települések közösen, akár **társulási formában láthatnának el** specifikus szakmai ismeretet igénylő, kisebb település esetén nem gyakran előforduló adóhatósági funkciókat, így például az **adóellenőrzési**, vagy – mint az Önkormányzat esetén – az **adóvégrehajtási** feladatellátást.

Az adóhatóság által lefolytatott **adóellenőrzés nem volt szabályszerű.**

Az adórendelet adópolitikai célokkal való összhangja, az adórendelet hatása

Míg a városok³ esetén országosan **az ingatlanadóból származó bevételek** a konszolidált, az államháztartáson belülről származó felhalmozási célú támogatások nélküli – és csökkentve a befizetett szolidaritási hozzájárulással⁴ – **költségvetési bevételeken belüli** átlagos aránya 5,8%, addig **az Önkormányzat esetében ez az arány 18,6% volt a 2023. évben.** A konszolidált – államháztartáson belülről származó felhalmozási célú támogatások nélküli – költségvetési bevételeken belül a konszolidált **saját bevételek aránya a 2020-2022. időszakban 45,9-50,5% közötti érték volt, mely a 2023. évre 65,3%-ra nőtt.**

Az adórendelet 2023. évi módosítása nem érintette hátrányosan az adóalanyok többségének adóteherviselő-képességét.

Az Önkormányzat **adórendeleti szabályai összhangban voltak az adópolitikai célokkal** (a helyi adók biztos bevételi forrást jelentsenek, az adózók számára kiszámítható legyen az adókörnyezet, és a helyi lakosság számára elviselhető, méltányos terhet jelentsen).

Az adóhatósági kiadások

1000 Ft beszedett helyi adóbevételre – az ÁSZ számítása szerint – 21,4 Ft adóztatási kiadás esett. Az ellenőrzött nyolc város⁵ átlaga 15,3 Ft, az adóztatási kiadás tapasztalati referencia-érték maximuma kivetéses adóztatás esetén 50,0 Ft volt.

Az Önkormányzat egy adóüsztviseelőjére a 2023. évben 262 072,3 ezer Ft költségvetési bevételként elszámolt helyi adóbevétel jutott, mely a nyolc ellenőrzött város 544 502,3 ezer Ft-os átlagának felét sem érte el. Az egy adóigazgatásban dolgozóra jutó 2 456,5 ingatlanadó-tárggyal és 2 008,5 ingatlanadó-alannyal az adóhatóságnál voltak a legmagasabbak az adóhatósági feladatellátás ezen mutatói az ellenőrzött nyolc város tekintetében, ugyanakkor az Önkormányzat esetében a végrehajtási tevékenységet a Hivatal helyett önkormányzati társulás útján látták el.

³ Az ÁSZ a városok alatt a 322 nem megyei jogú várost érti.

⁴ Az Önkormányzatnak a vizsgált időszakban, a 2020-2023. évek során a 2023. évben keletkezett szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettsége 4 755,7 ezer Ft összegben.

⁵ Az ÁSZ által jelen ellenőrzés alapjául szolgáló ellenőrzési program alapján ellenőrzött városok: Ajka, Balatonföldvár, Budakalász, Emőd, Paks, Ráckeve, Szigethalom és Tata.

AZ ELLENŐRZÉS FÓKUSZKÉRDÉSEI

1. – *Az önkormányzat ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó rendeleti szabályozása megfelelt-e a magasabb szintű jogszabályoknak?*

2. – *Az önkormányzati adóhatóság megfelelően és eredményesen látta-e el az ingatlanok adóztatásával kapcsolatos adóhatósági tevékenységeit?*

3. – *A településen megvalósuló helyi adóztatás támogatta-e a helyi adópolitikai célok teljesülését?*

MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Az önkormányzat ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó rendeleti szabályozása megfelelt-e a magasabb szintű jogszabályoknak?

Összegző megállapítás

Az adórendelet több ponton nem felelt meg a magasabb szintű jogszabályoknak.

1.1. számú megállapítás

Az adórendelet több ponton ellentétes volt a Htv. rendelkezéseivel, szövegezése több ponton sértette az egyértelmű értelmezhetőség Ját.¹⁶-ban megfogalmazott követelményét.

A **Htv. 2. §-ának** az adómegállapításra vonatkozó rendelkezésével⁶ és **24. §-ának** a magánszemély kommunális adójának adótárgyait rögzítő rendelkezésével **szemben az adórendelet 19. § (1) bekezdése leszűkítette** a magánszemély kommunális adójában **az adóalanyok körét**, mert nem mindegyik, a Htv. szerinti adóalanyra állapított meg adókötelezettséget (így sem a telek tulajdonosára, sem a telken vagy az építményen fennálló vagyoni értékű jog jogosítottjára).

A **Htv. 7. § e) pontjában előírtak ellenére** – amely az uniós jogból fakadó állami támogatási elvekre és normákra figyelemmel rögzíti, hogy az önkormányzat az építményadóban és a telekadóban a vállalkozó számára adómentességet, adókedvezményt nem biztosíthat – **az adórendelet:**

a) **15. § (1) bekezdése anélkül mentesítette** a telekadó alól a beépített telket, az építési tilalom alatt álló telket és az épülethez, épületnek nem minősülő építményhez, nyomvonal jellegű létesítményekhez tartozó védő (biztonsági) területet, hogy a mentességre jogosultak köréből a vállalkozó adóalanyokat kizárta volna;

b) **15. § (2) bekezdése anélkül biztosított 50%-os adókedvezményt** a helyi építési szabályzat szerinti minősítésük vagy fekvésük miatt nem beépíthető telkek esetében, hogy a kedvezményre jogosultak köréből a vállalkozó adóalanyokat kizárta volna.

Az uniós állami támogatási szabályok értelmében a vállalkozóknak nyújtott helyi adómentesség, helyi adókedvezmény állami támogatásnak minősül. A jogszerűtlenül nyújtott támogatást a kedvezményezettnek vissza kell fizetnie, vagy a támogatást nyújtónak kell biztosítania az uniós joggal való összhangot.

Az **adórendelet 6. § (8) bekezdése** – ellentétben a Htv. 43. § (3) bekezdésében foglaltakkal – rendelkezett arról, hogy az adórendeletben szabályozott építményadó-mentesség megadásáról az adóhatóság dönt⁷.

⁶ Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontja szerint: a törvény keretei között szabályozhat a helyi rendelet, így nem írhatja felül az adó tárgyát. A Htv. 2. §-a erre reagálva rögzíti, hogy az önkormányzat adómegállapítási joga csak a törvényben rögzített adóalanyokra és adótárgyakra terjed ki.

⁷ A Htv. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzat csak az Art.-ban nem szabályozott eljárási kérdésekben alkothat rendeletet. Az Art. 141. § (2) bekezdése és 48. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanokat terhelő helyi adókat kivétellel, határozattal kell az adóhatóságnak megállapítania, azaz az Art. rögzíti azt, hogy az adóhatóságnak döntenie kell az adóról, adómentességről.

Az **adórendelet 20. §-a** a Htv. 25. §-ától eltérő szöveggel és tartalommal fogalmazta meg a magánszemély kommunális adója keletkezésének és megszűnésének a szabályait.

Az adórendelet alábbi **rendelkezései sértették** – a Jat. 2. § (1) bekezdéséből következő – **egyértelmű értelmezhetőség követelményét**:

- a) az **adórendelet 6. §-a** azzal, hogy szövegezéséből nem volt egyértelmű, miszerint a 6. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti életvitelszerű ottlakáshoz kötődő építményadó-mentesség igénybevételére jogosító nyilatkozat – jogvesztő – benyújtási határnapjának az adómentesség első adóévének január 31-ik napja, vagy az életvitelszerű tartózkodás kezdetét követő adóév január 31-e tekintendő-e⁸;
- b) míg az **adórendelet 19. § (1) bekezdése** a Htv.-ben előírtakhoz képest leszűkítette az építmény magánszemély tulajdonosára, valamint a nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérlőjére a magánszemély kommunális adója adóalanyainak körét, addig az **adórendelet 19. § (2) bekezdése** a magánszemély kommunális adója alanyaként utalt az építményen fennálló vagyoni értékű jog jogosítottjára.

1.2. számú megállapítás

Az Önkormányzat az ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó rendeleti szabályozás megalkotása során figyelembe vette a települési sajátosságokat, az Önkormányzat gazdálkodási követelményeit és az adóalanyok széles körét tekintve az adóalanyok teherviselő képességét.

A Htv. 7. § g) pontjában rögzített adómegállapítási korlátokból az következik, hogy a rendelet hatályossága idején is érvényre kell jutnia az e pontban szabályozott rendeletalkotási elveknek, azaz annak, hogy települési önkormányzat az adóalap fajtáját, az adó mértékét, a rendeleti adómentességet és adókedvezményt úgy állapíthatja meg, hogy azok összességükben egyaránt megfeleljenek

- a) a helyi sajátosságoknak,
- b) az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és
- c) az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének.

Az ÁSZ véleménye szerint legalább az adózást érintő magasabb szintű jogszabályi változások esetén indokolt felülvizsgálni a rendeletet. Ettől függetlenül a település mérete, adottsága a helyi adókra vonatkozó rendelet összetettsége, az önkormányzat gazdálkodási körülményeinek változása, az adózók teherbíró képességének változása befolyásolja a felülvizsgálat gyakoriságát.

A helyi sajátosságok figyelembevétele

Az Önkormányzat legfőbb sajátossága, hogy közvetlenül a Balaton partján fekszik, így az ingatlanokat terhelő adók potenciális adótárgyainak jelentős részét képezik az üdülőépületek. Az üdülőtelepülési lét determinálja azt is, hogy **nincs jelentős ipar, illetve vállalkozói jelenlét**, a gazdasági tevékenység leginkább csak a szálláshely-szolgáltatásra, illetve a szolgáltatás szektor szereplőinek a jelenlétére korlátozódik. Ebből következően az ingatlanadóztatás sem a gazdálkodó szektor elsődleges terhelésére irányult.

⁸ Az adórendelet 6. § (5) bekezdése szerint a (4) bekezdés szerinti nyilatkozat benyújtására az életvitelszerű tartózkodás kezdetét követő adóév január 31. napjáig van lehetőség. Ez azért okoz problémát, mert január 1-jei lakóhelylétesítés esetén a mentességre való jogosultság a második adóévtől érvényesíthető.

Az építményadó mértékét az Önkormányzat – igazodva a települési sajátosságokhoz, az ingatlanok értékviszonyaihoz – a Balaton partján magasabb, attól távolodva alacsonyabb összegben határozta meg. Ezt a struktúrát követve – az adótárgy fekvése szerint differenciált – három adómértéksáv létezett a településen, rendre 1 400, 1 800 és 2 190 Ft/m²/év adómértékkel.

Az adórendeleti szabályozás struktúrája évek óta változatlan⁹, a polgármester nyilatkozata szerint az eredeti szabályozási struktúrát a települési sajátosságok figyelembevételével alakították ki.

A helyi adórendelet szabályrendszere célja szerint igazodott az Önkormányzat jellegzetességeihez, így az Önkormányzat a település ingatlanadóztatás szempontjából meghatározó sajátos körülményeit a hatályos adórendelet szabályozási struktúrájának kialakításakor **figyelembe vette és mérlegelte**.

Az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek szempontja

Az Önkormányzat nyilatkozata szerint a helyi ingatlanadók települési működtetésének az elsődleges célja a bevételszerzés volt. **Az adóbevételből főképp az infrastrukturális fejlesztéseket kívánták finanszírozni**, elsősorban az utak, járdák aszfaltozását, javítását, karbantartását.

A polgármester tájékoztatása szerint a helyi lakosok üdültulajdonosokhoz képest alacsonyabb adóval való terhelésének az oka nemcsak a **méltányos teherviselés** biztosítása volt, hanem egyéb érvek is szóltak emellett az adóstruktúra mellett¹⁰.

A **2022. évben a helyi adókból** összesen **390 978,0 ezer Ft** bevétele származott az Önkormányzatnak, amely **a konszolidált** – az államháztartáson belülről érkezett felhalmozási célú támogatások nélkül számított – **költségvetési bevételnek** (1 195 877,1 ezer Ft) **32,7%-át tette ki**. A **2023. évben a helyi adókból** származó éves – 4 755,7 ezer Ft szolidaritási hozzájárulással csökkentett – **519 389,0 ezer Ft** bevétel ugyanezen aránya **27,0%-a volt**. Az **ingatlanadó-bevétel** a 2022. évi 259 153,5 ezer Ft-ról a **2023. évre 37,5%-kal, 356 277,7 ezer Ft-ra nőtt** (1. ábra).

Az Önkormányzat és intézményeinek főbb gazdálkodási adataiból (2. ábra) az figyelhető meg, hogy **2020-2023. között** az egyes években **jelentős maradvány képződött**. Az Önkormányzatnak a következő években esedékes kötelezettségállománya a 2023. év végén – a maradvány összegétől elmaradó – 450 543,6 ezer Ft volt, melyből a hosszú lejáratú hitel 365 956,5 ezer Ft-ot tett ki.

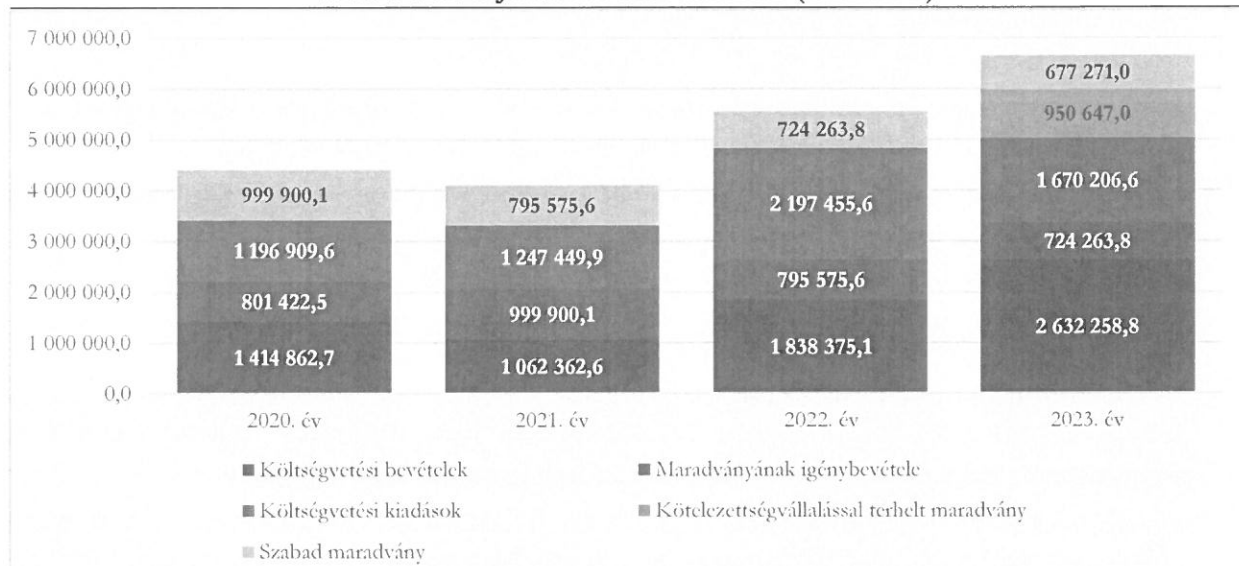
Az Önkormányzat gazdálkodási helyzete összességében nem tette szükségessé az adórendelet módosítását.

⁹ Az adórendelet 2023. január 1-jei hatállyal történt módosítása a helyi adók struktúráját nem, csak az alkalmazott adómértékeket érintette.

¹⁰ A polgármester közlése szerint nem eredményezne ugyanis az Önkormányzat gazdálkodásában jelentős változást az sem, ha a helyben lakók adószintjét duplájára emelnék. Ennek eredményeként a jelenleg a kommunális adóból realizált mintegy 8,5 millió forintos önkormányzati bevétel is csak duplájára, kb. 17 millió forintra nőne, ami az Önkormányzat kb. egy milliárd forintos költségvetésében elenyésző arányt tenne ki.

2. ábra

**AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEI 2020-2023. ÉVI KONSZOLIDÁLT
BESZÁMOLÓJÁNAK FŐBB ADATAI (EZER FT)***



*Nem tartalmazza az államháztartáson belüli megelőlegezéseket és visszafizetéseket, valamint a hitel-, kölcsönfelvételeket és azok törlesztését.
Forrás: KGR-K11 és zárszámadási rendelet,^{17, 18, 19, 20} alapján ÁSZ saját szerkesztés

Az adóalanyok teherbíró képességének figyelembevétele

Az adórendelet célja szerint arra irányult, hogy az egyéb adóalanyokhoz képest a helyben (az Önkormányzat illetékességi területén) **életvitelszerű lakóhellyel rendelkező adóalanyokat a lakóhelyükként szolgáló ingatlanok után alacsonyabb helyi adófizetési kötelezettség terhelje.**

E megfontolás mögött – az Önkormányzat tájékoztatása alapján – az áll, hogy az üdültulajdonosok esetében valószínűsíthető volt, hogy **üdülőjük második vagy többedik ingatlanuk, így vélelmezhető volt az is, hogy ők nagyobb szerepet tudnak vállalni a helyi közterhekből,** csakúgy, mint a vállalkozó ingatlantulajdonosok. Ezt az Önkormányzat azzal akarta elérni, hogy az életvitelszerűen helyben lakó adóalanyi kört egy tételes, a hatályos szabályok szerint évi 10 000 Ft/év összegű adóval, magánszemély kommunális adójával terhelte, míg az egyéb ingatlanadó-alanyok adófizetési kötelezettsége az építményadóban állt elő – az adótárgy ingatlan Balatonparthoz képesti távolságtól függő –, differenciált adómértékkel.

Ez a differenciált, összegszerűségében 2023. január 1-jétől hatályos adómérték-struktúra nemcsak a **helyben lakó magánszemélyek teherviselőképességét** vette figyelembe, hanem a **helyi – nem elsősorban az idegenforgalomból élő – vállalkozások teherviselő képességét is.** Ezek a vállalkozások ugyanis – a polgármester helyszíni ellenőrzésén előadott nyilatkozata szerint – jellemzően a Balatontól távolabb eső településrészen tevékenykednek, így rájuk alacsonyabb építményadó-mérték vonatkozik.

A fentiek mellett az Önkormányzat **telekadót is működtetett a településen,** melynek szabályai szerint mentességet élvezett a telekadó alól az építési tilalom alatt álló telek, illetve védő, biztonsági területnek minősülő terület is. Ezen szabályokkal szintén a méltányos teherviselés elvét kívánta érvényre juttatni az Önkormányzat.

Az ÁSZ az adórendelet, valamint az Önkormányzat nyilatkozata alapján megállapította, hogy az Önkormányzat a Htv. előírásainak megfelelően figyelembe vette a helyi ingatlanadó-szabályozás kialakításánál az adóalanyok teherviselőképességét.

2. Az önkormányzati adóhatóság megfelelően és eredményesen látta-e el az ingatlanok adóztatásával kapcsolatos adóhatósági tevékenységeit?

Összegző megállapítás

Az adóhatóság adómegállapítási feladatellátása eredményes volt, de az adóhatósági döntések nem minden esetben voltak szabályszerűek. Az adóhatóság az adótartozások végrehajtása során nem járt el szabályszerűen, emellett az adótartozások beszedése érdekében megtett intézkedések nem voltak sem eredményesek, sem célszerűek.

2.1. számú megállapítás

Az adóhatóság adótárgy- és adóalany feltárási feladatellátása eredményes és célszerű volt. Az adóhatóság az adófizetési kötelezettségről ugyanakkor nem mindegyik adóhatósági döntés esetében rendelkezett szabályszerűen. Az adóhatóság – az Air.²¹ előírásai ellenére – több esetben nem kellő gondossággal járt el a tényállás tisztázása érdekében. Az adómegállapító határozatok kiadmányozása nem minden esetben volt szabályszerű. Az adóhatóság által az ellenőrzött időszakban lefolytatott adóellenőrzés nem minősült szabályszerűnek.

Adótárgy- és adóalanyfeltárás

Az adóhatóság a 2023. és a 2024. évben is élt az Art.²² 83. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ingatlanügyi hatóság megkeresésének lehetőségével. Ezen, a települési ingatlanokról és tulajdonosaikról, valamint az ingatlanokon fennálló vagyoni értékű jog jogosítottairól szóló adatokat **összevetette saját nyilvántartásával**. Emellett az adóhatóság az építésügyi hatóság által az Art. 86. §-a szerint szolgáltatandó adatokat is felhasználta az adatbejelentést elmulasztó adóalanyok

Az ÁSZ jó gyakorlatnak tartja, ha egy adóhatóság használja az ingatlanügyi hatóságnál rendelkezésre álló adatokat az adóztatás során. Az ÁSZ véleménye szerint az ingatlanadóknak célravezető az adóhatóság adónyilvántartási adatainak társhatósági hiteles adatokkal való összevetése és ezek alapján szükség szerint adatbejelentésre, hiánypótlásra felhívás, majd az információk alapján a tényállás rögzítése és az adómegállapítási eljárás mielőbbi befejezése. Részint azért, mert az adótárgy jellege miatt erre lehetőség van (tipikusan évente nem változnak a kivetési adatok), részint azért, mert így az adóhatóság időben korábban jut az adóbevételhez, részint pedig azért, mert négy-öt év távlatában – utólagos adómegállapítás keretében – sokszor nehezen lehet bizonyítani, hogy az adóév első napján mi volt az adómegállapítás kapcsán releváns tényállás.

beazonosítására, azonban az adótárgyak feltárása érdekében térinformatikai eszközt nem használt. Mindemellett az adóhatóság az adótárgyak, adóalanyok felkutatására irányuló egyéb tevékenységként a

2023. évben a közterületről való szemrevételezéssel felmérte a település két utcájában található ingatlanokat, s a tapasztaltakat helyszíni jegyzőkönyv elnevezésű iratba foglalta¹¹.

Az ÁSZ nem tárt fel olyan ingatlant, amelyet az adóhatóságnak adóztatnia kellett volna.

Mindezek alapján összességében az adótárgy- és adóalanyfeltárási adóhatósági feladatellátás eredményes és – figyelemmel arra, hogy az ingatlanügyi hatóságtól kapott hiteles információt azok megszerzése céljának megfelelően használta fel – célszerű volt.

Adómegállapítás (kivetés)

Az adóhatóság két mintatétel (16. és 25. mintatételek) kivételével a Htv.-nek és az adórendeletnek megfelelően számította ki a fizetendő adó összegét.

A 16. és 25. mintatételek esetében az adóhatóság az Air. 58. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére a tényállás tisztázása érdekében nem járt el kellő gondossággal, mert az osztatlan közös tulajdonban álló ingatlanok esetében nem, vagy csak részben élt az Art. 48. § (1) bekezdésében, illetve az Air. 35. § (1) bekezdés b) pontjában is foglalt más hatóság megkeresésével vagy az Air. 64. § (1) bekezdése szerinti helyszíni szemle

Az ÁSZ álláspontja szerint az adóhatóságtól elvárható, hogy a tényállás tisztázása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye, az építésügyi hatóságtól a használatbavételi engedélyt, az annak esetleges módosításai kapcsán rendelkezésre álló információkat megkérje, legcélszerűbben pedig az épület valamennyi épületrésze – ideértve a közös használatú épületrészeket is – vonatkozásában lefolytatott helyszíni szemle keretében győződjön meg a valós adóalapról.

lefolytatásával az adótárgyak pontos hasznos alapterületeinek felmérése, s így a valós adóalap meghatározása érdekében. Ebből eredően az egyes adóalanyok részére kivetett adó megállapításának helyessége nem volt minden kétséget kizáróan bizonyított.

Két mintatétel esetében (10. és 12. mintatételek) az adóhatóságnak nem álltak rendelkezésére az adórendelet 6. § (1) bekezdés b-c) pontjai szerinti építményadó mentesség¹² alátámasztásához az adórendelet 6. § (4) bekezdése által előírt dokumentumok¹³. **Az adóhatóság az alátámasztó dokumentumok hiányában** – az Air. 58. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére a tényállás tisztázása nélkül – biztosított mentességet az építményadó alól.

¹¹ Az adóhatóság az ÁSZ helyszíni ellenőrzéséről készült jegyzőkönyvben foglalt nyilatkozata alapján – az adóhatóság szűkös kapacitására tekintettel – a felmérést követő további intézkedések még folyamatban vannak.

¹² Az adórendelet 6. § (1) bekezdés b-c) pontja alapján mentes az építményadó alól a magánszemély tulajdonában lévő lakás, melyben az adó alanya az adóév nagyobb részében folyamatosan életvitelszerűen lakik; továbbá az ezen lakáshoz, lakóházhoz tartozó egy darab személygépkocsi tároló, legfeljebb 20 m²-ig, amennyiben azt rendeltetésszerűen használják.

¹³ Az adórendelet 6. § (4) bekezdése értelmében a 6. § (1) bekezdés b-c) pontjaiban meghatározott mentesség érvényesítéséhez a magánszemély adóalany köteles alátámasztó dokumentumokkal igazolni, hogy életvitelszerűen abban az ingatlanban lakik, amelyre vonatkozóan a mentességet igénybe kívánja venni. Az adórendelet 6. § (7) bekezdése a kapcsolódó bizonyítási eljárás kapcsán a közüzemi számlákat, közműszolgáltatói igazolásokat, számlákat (részszámla, elszámoló számla) nevesíti.

A **11. mintatétel esetében** nem álltak rendelkezésre az adórendelet 18. § (1) bekezdés a) alpontja szerinti, az életvitelszerű lakáshasználatot **alátámasztó, az adórendelet 6. § (4) bekezdése szerinti dokumentumok**, ezért a **magánszemély kommunális adója kivetésének helyessége sem igazolt**.

A **16. és 18. mintatételek esetén** – a Htv. 12. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére – nem állt rendelkezésre valamennyi adóalany által aláírt megállapodás arról, hogy közülük egy adóalany teljesíti többek között az adófizetési kötelezettséget. Az adóhatóság – megsértve az Art. 221. § (1) bekezdés a) pontját – **nem szolgáltatta fel az adatbejelentést nem teljesítő adóalanyokat adatbejelentés megtételére**, és az Art. 48. § (1) bekezdése és 141. § (2) bekezdése szerinti **adóhatározatot nem hozta meg valamennyi, a Htv. 12. § (1) bekezdése szerinti adóalany számára**.

Hat mintatétel esetében (6., 8., 16., 18., 22. és 23. mintatételek) az adótárgynak több tulajdonosa volt, ugyanakkor az adóhatóság által – a tulajdonosok közti megállapodás alapján – hozott adómegállapító határozat rendelkező része **kizárólag az adó fizetésére kötelezett által fizetendő adó összegét tartalmazta**.

A Hivatal a **16. és 22. mintatételek kapcsán nem gondoskodott valamennyi adatbejelentés, valamint a 22. mintatétel kapcsán az adóalany**

Ha az adótárgynak több tulajdonosa van, akkor ők tulajdoni illetőségük arányában adóalanyok. Ekkor, mindegyikük egyetértése esetén köthetnek arról megállapodást, hogy az adóalanyisággal kapcsolatos jogokat és kötelezettséget az adóhatóság előtt közülük egy adóalany kapcsolattartóként gyakorolja. Az ÁSZ jó gyakorlatnak azt tekinti, ha az adómegállapító határozat nemcsak a fizetési kötelezettséget és a fizetésre kötelezettet (a kapcsolattartót), hanem az egyes adóalanyokat terhelő adót és annak jogalapját, kiszámítását is tartalmazza, annak érdekében, hogy az egyes adóalanyok számára egyértelmű legyen az őket terhelő adó összege.

részére hozott építményadót megállapító **határozat** kiadmányozott (aláírt, hiteles) példányának **megőrzéséről, amivel megsértette** az Ltv.²³ 9. § (1) bekezdés e) pontjában előírtakat¹⁴. Szintén az Ltv. 9. § (1) bekezdés e) pontjának sérelmével járt, hogy az adóhatóság **nem gondoskodott tértivevények megőrzéséről a 20-21. mintatételek esetében**, így nem volt megállapítható az sem, hogy az adómegállapító határozatok közlése szabályszerűen megtörtént-e.

Az adóhatóság **kilenc mintatétel esetében** (7-9. és 12-15. mintatételek, 16. mintatétel esetében hozott 2024. évi, valamint a 24. mintatétel tekintetében az egyik adóalany részére hozott adómegállapító határozat) az **ügyintézési határidőt** az adómegállapító határozatok indokolási részében az adatbejelentés adóhatósághoz való érkezése napjától számította. Az adómegállapító eljárás ugyanakkor nem kérelemre, hanem hivatalból indított eljárás, ezért az adóhatóság gyakorlata ellentétes volt az **Air. 50. § (1) bekezdésével**¹⁵.

A 10., 17-19., 22. és 25. mintatételek adómegállapító határozatainak indokolásai, valamint a 12. mintatétel esetében az építményadót megállapító határozat indokolása, továbbá a 16. mintatétel esetében

¹⁴ A közfeladatot ellátó szerv Ltv. 9. § (1) bekezdés e) pontjából fakadó kötelessége, hogy az elintézett ügyek iratait – az irattári terv szerinti rendszerezés és válogatás pontosságának ellenőrzése mellett – irattárában elhelyezze, az irattári anyagot szakszerűen és biztonságosan megőrizze, valamint használatra bocsátásáról gondoskodjon.

¹⁵ Az Air. e rendelkezése szerint hivatalból való eljárás esetén az első eljárási cselekmény megkezdése napjától – azaz a konkrét esetekben (mivel egyéb eljárási cselekmény nem történt) a határozat kiadmányozása napjától – kell számítani az ügyintézési határidőt.

rendelkezésre álló 11 határozatból kilenc adómegállapító határozat indokolása – az Air. 73. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak ellenére – tényállási elemként **nem tartalmazta az adótárgy utáni adó és az adóalany(ok)ra jutó adó összegének egyértelmű számszaki levezetését, jogalapját.**

A 13-15. és 24. mintatételek esetében a telekadót megállapító határozatok indokolásai – az Air. 73. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak ellenére – nem rögzítették egyértelműen azt, hogy a fizetésre kötelezett tulajdonosként vagy vagyoni értékű jog jogosítottjaként alanya-e az adónak.

A 6., 8-9., 11-12., 16., 18., 21. és 23-25. mintatételek esetében a magánszemély adózók részére hozott adómegállapító határozatok indokolásai az Eüsztv.²⁴ kifejezetten a gazdálkodó szervezetek elektronikus ügyintézési kötelezettségére vonatkozó rendelkezését is tartalmazta.

A **határozatok indokolása kapcsán észlelt hiányosságok a határozatokban foglalt fizetési kötelezettség jogszerűségét** azonban **nem érintették.** A világos, követhető magyarázat ugyanakkor érthetővé teheti az adózó számára, hogy milyen jogalapon és miért az adómegállapító határozat szerinti összeget kell fizetnie. Ezen túlmenően az adóhatóságnak és az Önkormányzatnak is előnyös lehet, ha az adózó fizetési hajlandósága javulhat azáltal, hogy számára is világos és érthető az adómegállapító határozat.

A **6-7., 9., 11., 12. és 15. mintatételek** esetében, valamint a **16. mintatétel kapcsán egy esetben** a kiadmányozott adómegállapító határozatok tartalmazták ugyan a jegyző²⁵ mint hatáskör gyakorlójának nevét és hivatali beosztását, ugyanakkor **a határozatokat a hatáskör gyakorlója helyett más kiadmányozta, és az Air. 73. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak ellenére a határozatokon nem szerepelt a kiadmányozó neve, illetve hivatali beosztása.**

A **8., 10., 13., 17-19. és 24-25. mintatételek** kapcsán rendelkezésre álló adómegállapító határozatoknak, valamint a **16. mintatétel kapcsán** rendelkezésre álló 11 darab adómegállapító határozat közül **kilenc darab határozatnak**, továbbá a **22. mintatétel esetében** két adóalany megállapodása alapján hozott adómegállapító határozatnak a 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet²⁶ 52. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére csak – a Hivatal ügyrendjének²⁷ V. fejezetét képező kiadmányozási rend alapján kiadmányozási joggal nem rendelkező – adóügyi ügyintézők által elektronikusan hitelesített iratpéldányai álltak rendelkezésre¹⁶. A Hivatal iratkezelési szabályzatának²⁸ III.111. pontjában foglaltak ellenére¹⁷ azonban az adóhatósági ügyintézők elektronikus kiadmány elektronikus aláírására való jogosultságát alátámasztó dokumentummal nem rendelkeztek.

¹⁶ A jegyző nyilatkozata szerint a hivatkozott adómegállapító határozatokat az ügykezelés során az adóügyi ügyintézők látták el elektronikus aláírással a jegyző vagy aljegyző által papír alapon kiadmányozott határozat alapján.

¹⁷ A Hivatal iratkezelési szabályzatának III.111. pontja alapján „*hiteles elektronikus kiadmánynak csak az az elektronikus irat minősül, amelyet az arra jogosult személy fokozott biztonságú elektronikus aláírás vagy minősített elektronikus aláírással látott el*”.

Egy mintatétel esetében (7. mintatétel) az adómegállapító határozat **gazdálkodó szervezet** adózóval történt **közlése nem szabályosan, nem elektronikus úton történt**, ellentétben az Eüsztv. 1. § 17. pontjának b) alpontjában és 17a. pontjában, 2. § (1) bekezdésében, 3. § (1) bekezdésében, valamint 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltakkal.

A 6., 11., 14-15. és 23. mintatételek esetében, továbbá a 12., 17. és 25. mintatételek kapcsán egy-egy esetben, illetve a 16. mintatétel kapcsán két esetben **az adóhatóság nem élt az Eüsztv. 15. §-ban foglalt, magánszemélyek részére történő elektronikus úton való kézbesítés lehetőségével¹⁸, ami nem volt célszerű.**

Az ÁSZ megítélése szerint az Eüsztv., majd 2024. szeptember 1-je óta a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény elektronikus ügyintézés által lehetővé tett elektronikus kézbesítés gyakorlati alkalmazása kiadáscsökkentő, valamint ügyintézési hatékonyságot növelő tényező lehet, tekintettel arra, hogy az alkalmazható esetekben gyorsabb kapcsolattartásra nyílik lehetőség és egyben elkerülhető a nagyobb költséggel járó papíralapú, postai kézbesítés. Ez az adózó számára is időmegtakarítással jár, nincs szükség a papíralapú irat, adott esetben sorban állással járó átvételére.

Adóellenőrzés

Az adóhatóság az ellenőrzött időszakban **egy adóellenőrzést végzett** (29. mintatétel). Az adóhatóság az adóellenőrzést **nem szabályszerűen folytatta le**, mert a **megbízólevelet** az Air. 96. § (1) bekezdésében, valamint a 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet²⁹ 74. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak ellenére az adóellenőrzési feladatokat ellátó részére **nem állította ki**, az ellenőrzést lezáró, Air. 115. § (1) bekezdése szerint **jegyzőkönyvben** – az Art. 144. § (1) bekezdésében és a 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 83. §-ában foglaltak ellenére – **adókülönbözetet nem állapított meg**, az Air. 117. § (1) bekezdése szerinti **határozatot nem bocsátott az ÁSZ rendelkezésére.**

A megállapított adó csökkentése: fizetési kedvezmények, adókötelezettség változás, elévülés miatti törlés

A **4. és 5. mintatételek esetében** hozott, részletfizetést engedélyező határozatok az Air. 73. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak ellenére **nem tartalmazták** az adóhatóság Art. 198. §-a szerinti **mérlegelése és az az alapján hozott döntése indokolását**, továbbá az Art. 200. §-ában foglaltak ellenére **nem tartalmaztak rendelkezést a pótlékfizetési kötelezettségről vagy annak méltányosságából történt elengedéséről.** Az **5. mintatétel esetében** az adóhatóság az Air. 47. § (2) bekezdésében foglaltak ellenére **elmulasztotta felhívni a kérelmezőt a kérelem elbírálásához szükséges adatok hiánypótlására.**

E két mintatételhez tartozó határozatok **kiadmányozása nem volt szabályszerű.** A **4. mintatétel** esetében a határozatot a hatáskör gyakorlója (jegyző) helyett más kiadmányozta, és az Air. 73. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak ellenére a határozaton nem tüntették fel a kiadmányozó nevét, illetve hivatali beosztását. Az **5. mintatétel** esetében pedig a határozatot a kiadmányozóként feltüntetett aljegyző helyett – a 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére – a Hivatal ügyrendje alapján kiadmányozási joggal, valamint a jegyző nyilatkozata alapján a Hivatal iratkezelési

¹⁸ Az Eüsztv. 2024. szeptember 1-je óta hatálytalan, a jogterület szabályozását a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény tartalmazza.

szabályzatának III.111. pontjában foglalt jogosultsággal nem rendelkező adóügyi ügyintéző látta el elektronikus hitelesítéssel.

Az ellenőrzött időszakban megtett, **adókövetelést csökkentő intézkedések** számszaki összefoglalását az 1. táblázat mutatja be.

1. táblázat

A 2023-2024. ÉVEKBEN TÖRTÉNT ADÓKÖVETELÉS TÖRLÉSEK FŐBB ADATAI (DARAB ÉS EZER FT)				
MEGNEVEZÉS	2023.		2024.*	
	ESETSZÁM	ÖSSZEG	ESETSZÁM	ÖSSZEG
Méltányosságból törölt adókövetelés	5	140,9	5	232,3
Adókötelezettség változás ¹⁹ okán törölt adókövetelés	396	51 718,4	136	15 786,4
Elévülés miatt törölt adókövetelés	63	1 068,6	55	704,7

*2024. április 18-ai állapot szerint.

Forrás: Az Önkormányzat és a Hivatal tanácsítványokon megadott adatai alapján ÁSZ saját szerkesztés

A **3. mintatétel** esetében az építményadó mérséklése tárgyában **hozott határozat** az Air. 73. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak ellenére **nem tartalmazta** az adóhatóság Art. 201. § (1) bekezdése szerinti **mérlegelésére és az az alapján hozott döntésre kiterjedő indokolást**. Emellett a **határozat kiadmányozása sem volt szabályszerű**, tekintve, hogy az – az Air. 73. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak ellenére – nem tartalmazta a jegyző, mint hatáskör gyakorlója helyett a kiadmányozás kapcsán eljáró nevét, illetve hivatali beosztását.

Adatszolgáltatási, közzétételi kötelezettség

Az adóhatóság a Htv.-ben foglalt **adatszolgáltatási- és közzétételi kötelezettségének** a jogszabályi előírásoknak megfelelően **eleget tett**.

2.2. számú megállapítás Az adóbehajtási (adóbeszedési) tevékenység sem eredményes, sem célszerű nem volt, az adóvégrehajtási feladatellátás – a Társulásban történt feladatellátásra tekintettel – nem volt jogszerű.

Az ingatlant terhelő adóban fennálló tartozás behajtásához kapcsolódóan a **2023. évben 26 esetben, a 2024. évben** az ellenőrzés megkezdéséről való értesítés átvételének napjáig pedig **17 esetben indult végrehajtási eljárás**. A 2023. évben 13 esetben inkasszóra, két esetben jövedelem-letiltásra, kilenc esetben ingóvégrehajtásra és további két esetben jelzálogjog-bejegyzésre került sor. A 2024. évben öt esetben jövedelem-letiltás, 11 esetben ingóvégrehajtás, továbbá egy esetben jelzálogjog-bejegyzés foganatosítása történt meg. A végrehajtások eredményeképpen a **2023. évben 4 301,5 ezer Ft** (a 2022. december 31-én fennálló adótartozás 21,8%-a), a **2024. évben** az ellenőrzés megkezdéséről való értesítés átvételének napjáig **1 298,9 ezer Ft adótartozást sikerült beszedni**.

¹⁹ Adózó az ingatlant értékesítette/elhunyt, kedvezmény/mentesség igénybevétele vagy megszűnése, korábbi adatbejelentés módosítása (önellenőrzés), hasznos alapterület módosulása, építmény átminősítése, adótárgy megsemmisülése.

Az adóhatóság az adófizetés első esedékessége előtt felhívta az adózók figyelmét az adókötelezettség teljesítésére, továbbá az adóhatóság által nyilvántartott 2023. évi hátraléknak (25 483,0 ezer Ft) a 2023. évi ingatlanadó-bevételhez viszonyított aránya (7,2%) alacsonyabb volt, mint a városi önkormányzatok ingatlanadó-bevétel-arányos hátraléka (16,8%). Az **adóbehajtási feladatellátás azonban mégsem volt eredményes**, mert:

- a 2022. december 31-én fennálló hátralékok összege (19 707,0 ezer Ft) 2023. december 31-ére 10%-ot meghaladó (29,3%-os) mértékben, 25 483,0 ezer Ft-ra emelkedett, valamint
- az ingatlanokat terhelő adóból származó 2023. évi tényleges adóbevétel a 2023. évi költségvetésben tervezett eredeti előirányzat 90%-ánál alacsonyabb mértékben (85,8%) teljesült.

Az adótartozások végrehajtásával kapcsolatos feladatokat – a Htv. 9. § (1) bekezdése, az Air. 22. § b) pontja és az Avt. 2. §-a ellenére – **az adóhatóságnak, valamint** – az Avt. 36-38. §-aiban és 117. §-ában foglaltak ellenére²⁰ – **a végrehajtás foganatosítására megkereshető szervnek nem minősülő, hatáskörrel nem rendelkező Társulás látta el.**

Az ÁSZ az adóhatóság adóbehajtási (adóbeszedési) tevékenysége ellenőrzése keretében négy mintatétel (1-2. és 26-27. mintatételek), az adóvégrehajtási feladatellátása ellenőrzése keretében két mintatétel (26-27. mintatételek) ellenőrzését végezte el.

Az adóhatóság a **27. mintatétel esetében** az adótartozás esedékességétől számított **28. napon**, azonban a **26. mintatétel esetében 204 nap**, a **2. mintatétel esetében 393 nap**, míg az **1. mintatétel esetében 765 nap** elteltével intézkedett fizetési felhívások megküldéséről.

Az **1-2. és 27. mintatételek kapcsán** a Hivatal az Ltv. 9. § (1) bekezdés e) pontjában előírtak ellenére **nem gondoskodott a fizetési felhívások kiadmányozott (aláírt, hiteles) példányainak megőrzéséről.**

A **26. és 27. mintatételek esetében az első, az adótartozás behajtására irányuló (végrehajtási) cselekmény foganatosítása 355, illetve 697 nappal az esedékességet követően** történt. Az adóbehajtási tevékenység elhúzódása eredményeképp az Önkormányzat később jut az adóbevételhez, ami kamat-elmaradással vagy kamatkiadással jár, ezért az adóbehajtás a két mintatétel esetén **nem volt célszerű.**

A **26. mintatétel esetében** az adózó a tartozását teljes egészében rendezte, ugyanakkor az adóhatóság az Avt. 18. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenére **nem gondoskodott a végrehajtási eljárás végzéssel történő megszüntetéséről.**

²⁰ Az Avt. részletesen meghatározza az adótartozás behajtására (végrehajtására) jogosultak körét, a helyi adók önkormányzati társulás által történő végrehajtásának lehetőségét azonban nem tartalmazza. Az Avt.-ben foglaltak alapján a helyi adótartozás behajtására adóvégrehajtási cselekményt – főszabály szerint – a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóhatóság (jelen esetben a jegyző, aki a végrehajtandó helyi adótartozást megállapította) foganatosít. Emellett az Avt. lehetőséget biztosít arra, hogy az adóhatóság a végrehajtást

- önálló bírósági végrehajtó (Avt. 36. §-a),
- a helyszíni eljárási cselekmény foganatosítására illetékes (jellemzően az adós lakóhelye/székhelye szerinti) adóhatóság (Avt. 38. §-a),
- az állami adóhatóság (Avt. 117. §-a), vagy
- külföldi végrehajtási cselekmény szükségessége esetén az ezen tartozás behajtására közbeszerzési eljárás eredményeként jogot nyert szervezet (Avt. 37. §-a)

útján foganatosítsa.

Az adóhátralék összegében, valamint a hátralékos adózók számában bekövetkezett változást a 2. táblázat mutatja.

2. táblázat

AZ ADÓHÁTRALÉKOK FŐBB ADATAI (DARAB ÉS EZER FT)					
MEGNEVEZÉS	NAPTÁRI NAP	ÉPÍTMÉNYADÓ	TELEKADÓ	MAGÁNSZEMÉLY KOMMUNÁLIS ADÓJA	ÖSSZESEN
Hátralékos adózók száma	2022.12.31.	399,0	48,0	127,0	574,0
	2023.12.31.	508,0	61,0	154,0	723,0
	2024.08.08.	272,0	33,0	74,0	379,0
Adóhátralék összege	2022.12.31.	16 693,2	2 085,9	927,9	19 707,0
	2023.12.31.	21 630,5	2 987,4	865,1	25 483,0
	2024.08.08.	30 030,4	3 443,9	747,0	34 221,3

Forrás: Az Önkormányzat és a Hivatal tanácsítványokon és nyilatkozatában megadott adatai alapján ÁSZ saját szerkesztés

Annak ellenére, hogy a hátralékos adózók száma a 2022. év eleji 815 főről 2023. év végére 723 főre csökkent, a 2022. január 1-jei 23 747,3 ezer Ft **adóhátralék** a 2022. év végi 19 707,0 ezer Ft-on át (574 hátralékos adózó) **2023. december 31-re 7,3%-kal** – 1 735,7 ezer Ft-tal – **25 483,0 ezer Ft-ra emelkedett** (az építményadó esetében jelentősebb, 10,3% volt a növekedés). A kintlévőség a **2022. évben** a költségvetési bevételként elszámolt ingatlanadó bevétel **7,6%-át**, a **2023. évben 7,2%-át** tette ki.

3. A településen megvalósuló helyi adóztatás támogatta-e a helyi adópolitikai célok teljesülését?

Összegző megállapítás Az Önkormányzat ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó adórendeleti szabályozása támogatta a helyi adópolitikai célok megvalósulását.

3.1. számú megállapítás A helyi adópolitikai célok elérésének megfelelő eszközeül szolgáltak az Önkormányzat ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó adórendeleti szabályai.

Balatonföldvár Város adópolitikai koncepcióját a „**Balatonföldvár Város Önkormányzatának Gazdasági Programja 2020-2024**” című dokumentum tartalmazza. Az itt leírtak szerint az önkormányzat kiemelten kezeli a helyi adópolitikát, az Önkormányzat az adózási rend, adótételek és azok mértékének megállapítása során az igazságosságot, a ciklusonkénti állandóságot, valamint az önkormányzati bevételi stabilitást tekinti alapvető céljának.

Az Önkormányzat által az ÁSZ helyszíni ellenőrzés során megfogalmazott adópolitikai célokat és az alkalmazott eszközrendszert a 3. táblázat tartalmazza:

3. táblázat

AZ ÖNKORMÁNYZAT ADÓPOLITIKAI CÉLJAI ÉS ALKALMAZOTT ESZKÖZRENDSZERE

ADÓPOLITIKAI CÉL	ADÓPOLITIKAI ESZKÖZ
Biztos bevételi forrás legyen	Mindhárom ingatlant terhelő helyi adó bevezetése.
Az adózók számára kiszámítható legyen az adókörnyezet	Ciklusonként csak egyszer módosítanak az adómértéken.
Elviselhető, méltányos teher a lakosság számára	Az életvitelszerűen helyben lakó adóalanyok a lakások után tételes összegű magánszemély kommunális adóját fizetnek, a többi adóalany az adótárgy fekvésétől függő, ennél jóval magasabb összegű, differenciált adómértékű építményadót fizet. Az építményadó mértékében a differenciálás célja szerint az adótárgy ingatlan értékére figyelemmel van (legmagasabb az adómérték a Balaton-parton).

Forrás: Az adórendelet és az Önkormányzat nyilatkozata alapján ÁSZ saját szerkesztés

Az ÁSZ véleménye szerint az adórendeleti eszköztár az elérni kívánt adópolitikai célokkal összhangban volt.

Az ÁSZ jó gyakorlatnak tartja a kiszámítható adókörnyezet biztosítását az adóalanyok számára, amelynek egyik eszköze a szabálmódosítások gyakoriságának a csökkentése. Ehhez azonban nélkülözhetetlen, hogy mind a módosítás előkészítésekor, mind a szabályozás hatályosulása alatt legalább évente hatástanulmány, illetve elemzés készüljön a szabályozás joghatása, illetve a releváns adóztatási körülmények (adózók teherviselőképessége, helyi sajátosságok, önkormányzati gazdálkodási igények és követelmények) tekintetében.

3.2. számú megállapítás

Az Önkormányzat gazdálkodásában az ingatlanadó-bevétel jelentősége tovább növekedett az építményadó mértékének 2023. évi emelése következtében. Az adórendelet módosítása nem érintette hátrányosan az adóalanyok többségének teherviselő képességét.

Az adórendelet(módosítás) hatása az önkormányzat gazdálkodására

A saját bevételek – államháztartáson belülről kapott felhalmozási célú támogatási források nélkül számított – költségvetési bevételeken belüli aránya 45,9%-ról 65,3%-ra növekedett **a 2020. évről a 2023. évre**, miáltal az Önkormányzat **központi költségvetésből kapott támogatásoktól való függősége összességében csökkent.**

Az Önkormányzat **helyi adóbevételeit** tekintve legmeghatározóbb az **építményadóból származó bevétel**, mely a 2020-2022. években közel azonos összegben (218 261,8 ezer Ft, 219 370,8 ezer Ft és 238 850,4 ezer Ft) folyt be, **a 2023. évre** azonban a megelőző évhez képest az adómérték 2023. január 1-jei hatállyal történt megemelésének köszönhetően **41,5%-kal, 99 170,7 ezer Ft-tal emelkedett.** A magánszemély kommunális adója bevétele, valamint a telekadó-bevétel – tekintve, hogy az adómérték nem módosult – az egyes években közel azonos összegben teljesült.

Az **ingatlanokat terhelő adókból származó bevétel** a 2022. évi 259 153,5 ezer Ft-ról **a 2023. évre** összességében **37,5%-kal, 356 277,7 ezer Ft-ra emelkedett.** Az ingatlanadókból származó bevételek aránya ugyanakkor a konszolidált saját bevételeken belül a 2020-2023. években csökkenő tendenciát mutatott. A szolidaritási hozzájárulással és a felhalmozási bevételekkel²¹ is csökkentett konszolidált **saját bevételekhez viszonyítottan az ingatlanadókból származó bevételek aránya a 2020. évi 54,5%-ról a 2023. évre 44,5%-ra mérséklődött.**

A 2020-2023. évekre vonatkozó konszolidált bevételek jogcímenkénti nagyságát éves bontásban a **4. táblázat**, az Önkormányzat és intézményei működési támogatásainak és saját bevételeinek a 2020-2023. évi megoszlását pedig a **3. ábra** mutatja be.

²¹ Az Önkormányzat a 2023. évben ingatlanok értékesítéséből jelentős, 450 449,9 ezer Ft egyszeri tételnek tekinthető bevételt realizált, továbbá az iparüzési adóbevételre tekintettel szolidaritási hozzájárulást is fizetett. Ezen torzító hatások kiszűrése érdekében az ÁSZ a szolidaritási hozzájárulással és a felhalmozási bevételekkel csökkentett saját bevételekhez viszonyította az ingatlanadóbevételeket.

4. táblázat

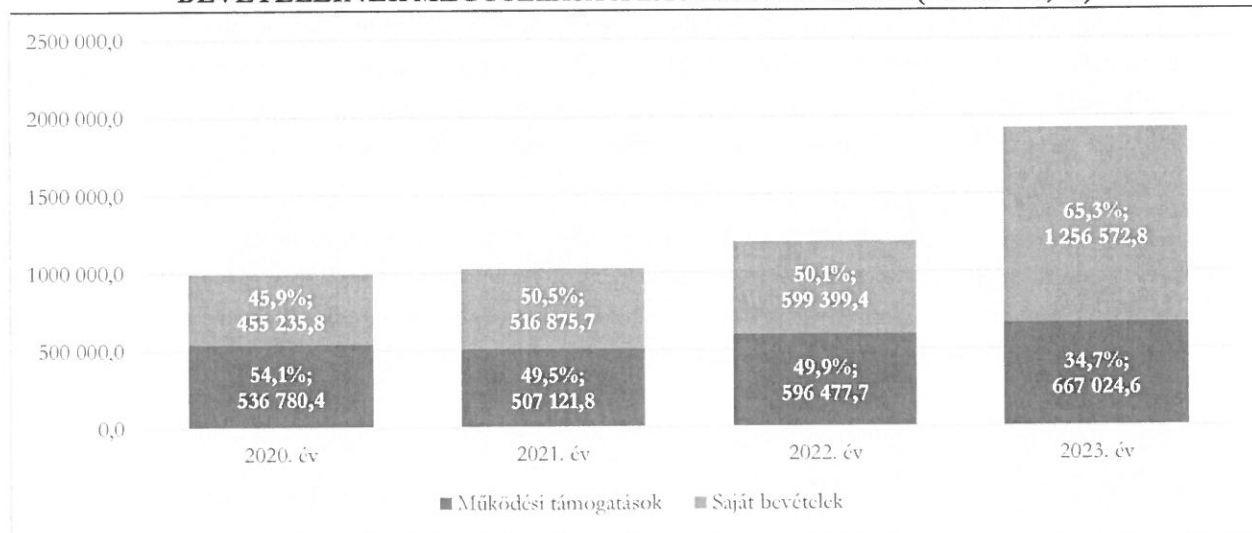
AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEI 2020-2023. ÉVEKRE VONATKOZÓ KONSZOLIDÁLT KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEI (EZER FT)

SSZ.	JOGCÍM	2020.	2021.	2022.	2023.
1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	536 780,4	507 121,8	596 477,7	667 024,6
2.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	422 846,6	38 365,1	642 498,0	708 661,4
3.	Közhatalmi bevételek	330 062,3	348 203,9	395 071,3	530 146,5
3.1.	Ingatlanadókból származó bevétel ³⁰	237 804,4	238 976,4	259 153,5	356 277,7
3.1.1.	Építményadó	218 261,8	219 370,8	238 850,4	338 021,1
3.1.2.	Telekadó	10 945,3	10 707,6	11 399,7	9 433,1
3.1.3.	Magánszemély kommunális adója	8 597,3	8 898,1	8 903,4	8 823,5
3.2.	Idegenforgalmi adó	228,2	46 092,6	54 790,6	48 169,9
3.3.	Helyi iparüzési adó	88 554,3	60 263,3	77 033,9	119 697,1
3.3.1.	Tájékoztató adat: befizetett szolidaritási hozzájárulás	0,0	0,0	0,0	4 755,7
4.	Egyéb saját bevételek*	125 173,5	168 671,8	204 328,1	726 426,3
4.1.	Ebből: felhalmozási bevételek	18 688,9	46 637,1	24 650,9	450 449,9
5.	Saját bevételek ³¹ (3+4)	455 235,8	516 875,7	599 399,4	1 256 572,8
5.1.	Saját bevételek felhalmozási bevételek nélkül (5-4.1.)	436 546,9	470 238,5	574 748,5	806 122,9
6.	Költségvetési bevételek (1+2+5)	1 414 862,7	1 062 362,6	1 838 375,1	2 632 258,8
7.1	Saját bevételek aránya a költségvetési bevételeken belül (5/6, %)	32,2	48,7	32,6	47,7
7.2	Saját bevételek aránya a költségvetési bevételeken belül államháztartáson belülről kapott felhalmozási célú támogatások nélkül (5.1/(6-2), %)	45,9	50,5	50,1	65,3

* Működési bevételek, felhalmozási bevételek, működési célú átvett pénzeszközök, felhalmozási célú átvett pénzeszközök
Forrás: KGR-K11 és zárszámadási rendelet(ek) alapján ÁSZ saját szerkesztés

3. ábra

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEI MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSAINAK ÉS SAJÁT BEVÉTELEINEK MEGOSZLÁSA A 2020-2023. ÉVEKBEN (EZER FT, %)



Forrás: KGR-K11 és zárszámadási rendelet(ek) alapján ÁSZ saját szerkesztés

Országos összevetésben vizsgálva az ingatlanadó-bevételek aránya a konszolidált – az államháztartáson belülről származó felhalmozási célú támogatások nélküli és befizetett szolidaritási hozzájárulással csökkentett – költségvetési bevételeken belül a településtípusra vonatkozó országos, 2023. évi átlag szerint 5,8%, addig az Önkormányzat esetében ez az arány 18,6% volt. A városokra vonatkozó, egy állandó lakosra jutó 18,0 ezer Ft-os ingatlanadó-bevételhez képest az Önkormányzat egy állandó lakosára annak több mint 8,5-szerese, 153,6 ezer Ft ingatlanadó-bevétel jutott), a helyi adóbevétel esetében pedig az országos 107,6 ezer Ft-nak is több mint kétszerese, 224,0 ezer Ft. **Az Önkormányzat gazdálkodási helyzetét az ingatlanadó-bevételek (és a helyi adóbevételek) sokkal inkább meghatározták, mint más városok esetén.**

Míg a 2023. évben országosan a konszolidált – befizetett szolidaritási hozzájárulással csökkentett – saját bevételek a konszolidált – államháztartáson belülről származó, felhalmozási célú támogatások nélküli, és a befizetett szolidaritási hozzájárulással csökkentett – költségvetési bevételek 52,4%-át tették ki, az Önkormányzat esetében 12,8%-ponttal magasabb, 65,2% volt a részesedés, azaz a központi költségvetéstől való függőség a városokhoz képest gyengébb volt.

Az adóalanyok teherviselő képességével való összevetés

Az építményadó mértékének 2023. január 1-jei hatállyal történt megemlése, valamint az adótárgyak számának növekménye és az adóalanyok számának csökkenése (2022. január 1-jéről 2023. év végére az adótárgyak száma 2,6%-kal nőtt, az adóalanyok száma 3,6%-kal csökkent) következtében az egy adóalanyra jutó ingatlant terhelő adók éves összege a 2022. évi 65,6 ezer Ft-ról a 2023. évre **40,7%-kal, 92,3 ezer Ft-ra emelkedett**, mely elsősorban az egy adóalanyra jutó építményadó 41,6%-os emelkedésének köszönhető. Azon adóalanyok esetében, akik nem életvitelszerű lakhatásra, üdülési vagy vállalkozási jelleggel használják ingatlanjaikat, az egy adóalanyra jutó építményadó összege a 2022. évben 83,9 ezer Ft, a 2023. évben azonban már **41,6%-kal magasabb, 118,8 ezer Ft volt**.

Az ingatlanadóknak fennálló hátralék összege a 2022. december 31-ei 19 707,0 ezer Ft-ról a 2023. év végére 29,3%-kal – 5 776,0 ezer Ft-tal –, 25 483,0 ezer Ft-ra emelkedett, s a fizetési felhívások száma is nőtt, 47,3%-kal. A hátralékos adózók száma a 2022. év végi 574 főről 2023. év végére 723 főre emelkedett.

Az adóalanyok a 2022-2024. években összesen 33 alkalommal nyújtottak be fizetési kedvezmény iránti kérelmet, ami az ellenőrzött által közölt adózók éves átlagos számának (4 067,0) 0,8%-a volt. A méltányosságból törölt adó összege a 2022-2023. években 453,5 ezer Ft, amely az ingatlanadóbevétel 0,1%-a volt. Az egy háztartásra jutó magánszemély kommunális adója (10,0 ezer Ft) – melyet az állandó jelleggel Balatonföldváron lakó magánszemélyek fizetnek – éves nettó személyi jövedelemadó-köteles jövedelem 0,4%-át tette ki²².

Amellett, hogy az egy adóalanyra jutó éves építményadó jelentősen nőtt, a fizetési nehézséggel szembesülők száma és aránya alacsony maradt, az állandó lakosok terhelése pedig nem nőtt, alacsony arányú volt az éves jövedelemhez képest. Ezért az adórendelet módosítás kapcsán kialakult adószint az adóalanyok többségének teherviselő képességét nem haladta meg.

²² Az egy főre jutó nettó személyi jövedelemadó-alap a 2022. évben 1 496,8 ezer forint volt, egy lakásra átlagosan 1,7 lakos jutott (2022. év végén 2 334 fő átlagos lakos/a településen található lakásállomány 1 399 darab), az egy lakásra jutó éves nettó jövedelem 2 249,1 ezer Ft volt.

3.3. számú megállapítás

Az adóhatóság kiadása a bevételhez mérten magasabb volt, mint az ÁSZ által ellenőrzött nyolc város átlagos értéke, de nem haladta meg a referencia-érték maximumát. Az adóhatóság feladatmutatóinak értékei összességében kedvezőbbek voltak, mint a nyolc ellenőrzött város ugyanezen feladatmutatói átlagos értéke.

Személyi és tárgyi feltételek

Az Önkormányzat adóigazgatási feladatait – a Hivatal Hatósági osztályának keretein belül – két fő adóügyi ügyintéző látta el. A hatósági osztályvezetői munkakör a 2021. év óta betöltetlen.

A Hivatalnál az adóügyi feladatok ellátásához szükséges tárgyi, informatikai feltételek biztosítottak voltak.

Az Önkormányzat nem rendelkezett az adóigazgatási feladatokat ellátó dolgozók részére kidolgozott ösztönzőrendszerrel tartalmazó belső szabályzattal, valamint adóérdekeltségi alap létrehozását és felhasználását tartalmazó kihirdetett önkormányzati rendelettel, ezáltal a helyi adóztatási célok elérésével kapcsolatosan a dolgozók részére nem történtek kifizetések.

Az ÁSZ jó gyakorlatnak tartja olyan önkormányzati rendelet alkotását, amely növeli az adóigazgatási feladatokat ellátó tisztviselők beszédési, végrehajtási, adóellenőrzési tevékenység végzésben való érdekeltségét. Egy ilyen rendelet a különféle hatósági intézkedések nyomán befolyó bevétel egy részére fogalmazhat meg – külön döntés esetén – forrást a többletmunkát végző adóisztviselők premizálására. A befolyó bevételi többlet javítja az önkormányzat pénzügyi helyzetét, továbbá elősegíti az adófizetési hajlandóságot.

Az adóztatás kiadásai

A Hivatal az Áht.³² és a 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet³³ előírása alapján az éves költségvetési beszámolóiban az adóigazgatási tevékenységgel összefüggő kiadásokat és a kapcsolódó átlagos statisztikai létszámadatokat kimutatta.

Az adóztatás 2023. évi költségeivel kapcsolatos adatokat az 5. táblázat tartalmazza.

Az adóztatás kiadásai (költségei) egyfelől az adóhatóság költségeiben, másfelől az adózó költségeiben öltenek testet. Önadózás esetén az adóztatási költségek nagyobb része az adózónál merül fel, mert az adót az adóalany számítja ki, vallja be és fizeti meg. Kivetéses adóztatás esetén ellenben az adózó költsége az adó megfizetésének költségét jelenti (például a gépjárműadó vagy a hatósági nyilvántartás alapján megállapított helyi adók esetén) vagy – az adófizetési költség mellett – legfeljebb csak az adómegállapításhoz szükséges adatszolgáltatás költsége merül fel. Ha az összes bevétel több, mint 10%-át teszi ki a kivetéses adózás, hatósági adómegállapítás, azaz az ingatlanadóztatás alapján befolyó bevétel, akkor az adóztatási kiadás referencia-érték maximuma 50 Ft 1000 Ft adóbevételre vetítve (a szinte kizárólag önadózásos adókat beszedő adóhatóságoknál ez az érték 10 és 20 Ft közötti).

5. táblázat

AZ ADÓZTATÁS 2023. ÉVI FŐBB ADATAINAK KIMUTATÁSA (EZER FT, FŐ, DB)

MEGNEVEZÉS	ÖNKORMÁNYZAT ÉS HIVATAL ADATAI	NYOLC ELLENŐRZÖTT VÁROS ÉS HIVATAL ADATAI (ÖSSZESEN, ÁTLAG)
Összes tényleges személyi juttatás és munkaadói közterhek adatszolgáltatás és KGR-K11 alapján	11 210,3	318 466,8
Tényleges létszám adatszolgáltatás és KGR-K11 alapján (fő)	2	38,1
Helyi adóbevétel KGR-K11, zárójelben az ellenőrzött által közölt adat* alapján	524 144,7 (530 146,5)	20 765 138,1 (20 965 835,0)
Egy adóigazgatásban dolgozóra jutó tényleges személyi juttatás és munkaadói közteher	5 605,2	8350,8
1000 Ft helyi adóbevételre jutó tényleges személyi juttatás és munkaadói közteher (Ft)	21,4 (21,1)	15,3 (15,2)
Egy adóigazgatásban dolgozóra jutó helyi adóbevétel	262 072,3 (265 073,3)	544 502,3 (549 764,9)
Egy adóigazgatásban dolgozóra jutó ingatlanadó-tárgyak száma (db)	2 456,5	1751,1
Egy adóigazgatásban dolgozóra jutó ingatlanadó-alanyok száma (fő, db)	2 008,5	1461,7

* Az ellenőrzött(ek) adatszolgáltatás(uk) során a beszedett helyi adóbevételbe számításhoz vett(ek) a KGR-K11 helyi adóbevételein túl az adóigazgatási feladatellátás keretében kezelt bevételeket (talajterhelési díj, bírság, pótlék, egyéb bevételek, téves befizetések, azonosítatlan tételek) is. Ezért zárójelben szerepelnek az ellenőrzött(ek) által megadott, illetve az azokból számított értékek.

Forrás: KGR-K11 és a Hivatal adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

Az adóhatóság adatszolgáltatása (és költségvetési beszámolója) alapján a 2023. évben **egy adótisztviselőre 5 605,2 ezer Ft tényleges személyi juttatás és munkaadókat terhelő közteher** jutott, mely valamivel több mint kétharmada (67,1%-a) volt a nyolc ellenőrzött város számított 8 350,8 ezer Ft-os átlagának, s ezzel **a második legalacsonyabb értéket képviselte az ellenőrzött városok között**. Ugyanez az érték az állami adóhatóság esetén a 2022. évben 9 700,0 ezer Ft volt.

A **2023. évben 1000 Ft költségvetési bevételként elszámolt helyi adóbevétel 21,4 Ft adóztatási kiadással** (személyi juttatások és annak közterhei) érték el. Ez az érték ugyan **meghaladta** az ÁSZ által ellenőrzött nyolc város önkormányzatának az átlagos adóztatási kiadásait (15,3 Ft), de **elmaradt** az adóztatási kiadás referencia-érték maximumától (50 Ft 1000 Ft adóbevételre).

A 2023. évben **az egy adóigazgatási dolgozóra eső 262 072,3 ezer Ft helyi adóbevétel a nyolc ellenőrzött város 544 502,3 ezer Ft-os²³ átlagának a felét sem érte el**, az ellenőrzött városok esetében a negyedik legalacsonyabb volt (összehasonlításként az önadózásos nagy adónemeket beszedő állami adóhatóság esetén egy tisztviselőre 901 300,0 ezer Ft adó jut).

Az adótisztviselők munkafeladatának (leterheltségének) ellenőrzése során megállapítható volt, hogy **az egy adóigazgatásban dolgozóra jutó 2 456,5 ingatlanadó-tárgy és 2 008,5 ingatlanadó-alany is**

²³ A teljesség érdekében meg kell jegyezni, hogy az egyik, ÁSZ által ellenőrzött városban, egy adóigazgatási dolgozóra 1 813 927,6 ezer Ft KGR-K11 szerinti helyi adóbevétel (az ellenőrzött adatszolgáltatása alapján: 1 832 492,1 ezer Ft beszedett helyi adóbevétel) jut.

meghaladta a nyolc ellenőrzött város számított átlagát (1 751,1 darab adótárgy, 1 461,7 fő adóalany fajlagos, átlagos értéket), és egyben a legmagasabb értékeknek bizonyultak az ÁSZ által vizsgált városok közül²⁴.

Összességében több összevetésben is vizsgálva, az adóhatóság 1000 Ft adóbevételre jutó **kiadásai magasabbak voltak**, mint az ÁSZ által ellenőrzött nyolc város átlagos adata, **de nem haladták meg** az adóztatási kiadások referencia-érték maximumát. Az adóhatóság feladatmutatóinak (különösen az egy adótisztviselőre jutó adótárgyak, adóalanyok száma) **értékei jobbak, mint a nyolc ellenőrzött város ugyanezen feladatmutatói** átlagos értéke.

3.4. számú megállapítás	Az adóhatóság alkalmazott az adózók önkéntes jogkövetését elősegítő, nem jogszabályi alapokon nyugvó eszközt.
-------------------------	---

Az adóhatóság az Önkormányzat honlapján felhívta az adózók figyelmét a 2023. évi adófizetési kötelezettségek határidőire.

²⁴ A számadat értékelésekor azt is szükséges figyelembe venni, hogy az Önkormányzat esetében a végrehajtási tevékenységet a Hivatal helyett a Társulás látta el.

JAVASLATOK

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Amennyiben az ellenőrzött szervezet vezetője nem küldi meg határidőben az intézkedési tervet, vagy továbbra sem elfogadható intézkedési tervet küld, az Állami Számvevőszék elnöke az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a) és b) pontjaiban foglaltakat érvényesítheti.

A POLGÁRMESTERNEK

1. *Intézkedjen a jelentés nyilvánosságra hozatalát követő 15 napon belül annak az Önkormányzat képviselő-testülete elé terjesztéséről. A jelentést a napirend tárgyalásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt tájékoztatásul küldje meg a Somogy Vármegyei Kormányhivatal részére is.*

A JEGYZŐNEK

1. *Vizsgálja felül az adórendelet 19. § (1) bekezdését a tekintetben, hogy az összhangban áll-e Htv. 2. és 24. §-aival.*
2. *Vizsgálja felül az adórendelet 15. § (1)-(2) bekezdéseit a tekintetben, hogy azok összhangban állnak-e a Htv. 7. § e) pontjával.*
3. *Vizsgálja felül az adórendelet 6. §-ának rendelkezéseit a tekintetben, hogy azok megfelelnek-e a Jat. 2. § (1) bekezdésében foglaltaknak.*
4. *Vizsgálja felül az adórendelet 6. § (8) bekezdését a tekintetben, hogy az megfelel-e a Htv. 43. § (3) bekezdésében foglaltaknak.*
5. *Vizsgálja felül az adórendelet 19. § (1)-(2) bekezdéseit a tekintetben, hogy azok megfelelnek-e a Jat. 2. § (1) bekezdésében foglaltaknak.*
6. *Vizsgálja felül az adórendelet 20. §-át a tekintetben, hogy az megfelel-e a Htv. 25. §-ában foglaltaknak.*

7. Alakítsa ki úgy az ingatlanadó-megállapítási gyakorlatát, és alkosson arra belső szabályokat, hogy
- a) a jövőben az ingatlanokat terhelő helyi adó megállapítása során – az Air. 58. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban – gondoskodjon a tényállás tisztázásáról;
 - b) a jövőben gondoskodjon az adórendelet 6. § (1) bekezdés b-c) pontjai szerinti építményadó mentesség megállapításához az adórendelet 6. § (4) bekezdése által előírt dokumentumok rendelkezésre állásáról;
 - c) adatbejelentési kötelezettség elmulasztása, hiányos vagy hibás teljesítése esetén – az Art. 221. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – hívja fel az adózót az adókötelezettség jogszerű teljesítésére;
 - d) az adókötelezettséget – a Htv. 12. § (1) bekezdése, az Art. 48. § (1) bekezdése és az Art. 141. § (2) bekezdése szerint – valamennyi adóalany számára határozat rögzítsen;
 - e) több adóalany esetén – figyelemmel a Htv. 12. § (2) bekezdésére – csak a valamennyi adóalany által írásban megkötött megállapodást fogadja el;
 - f) a jövőben az ingatlanokat terhelő helyi adókötelezettség tárgyában kiadott adómegállapító határozatok indokolási része – az Air. 73. § (1) bekezdés c) pontjának hatályosulása érdekében – tartalmazza a tényálláson belül az adótárgy utáni adó és az adóalany(ok)ra jutó adó kiszámításának a folyamatát; továbbá az Air. 50 § (1) bekezdésének megfelelően, helyesen tartalmazza az ügyintézési határidő számítását;
 - g) a 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében foglaltaknak való megfelelés érdekében gondoskodjon arról, hogy az adómegállapító-, valamint a fizetési kedvezmények engedélyezése tárgyában hozott határozatok kiadmányozása a kiadmányozás rendjéről szóló szabályzatban, valamint az iratkezelési szabályzatban foglaltaknak megfelelően történjen, az Air. 73. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltaknak megfelelően az adómegállapító- és fizetési kedvezményt engedélyező határozatok tartalmazzák a hatáskör gyakorlójának neve, hivatali beosztása mellett a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával;
 - h) a jövőben gondoskodjon arról, hogy az ingatlanokat terhelő helyi adót megállapító határozatok adózókkal való közlése a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában, valamint 24. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően valósuljon meg.
8. Alakítson ki kontrollt arra nézve, hogy az Ltv. 9. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltaknak megfelelően az adóhatósági adómegállapítás iratai, így az adatbejelentések, adómegállapító határozatok, azok adózókkal való közlésének dokumentumai, továbbá az adóbehajtás kapcsán keletkezett iratok, így a fizetési felszólítások legalább a kapcsolódó határozatok joghatálya időszakában (a határozatban rögzített adófizetési kötelezettség végrehajthatóságának véghatáridejéig) rendelkezésre álljanak.
9. Alakítsa ki úgy a fizetési kedvezmények iránti kérelmek elbírálásának gyakorlatát, hogy
- a) a fizetési kedvezmények engedélyezése során hozott határozatok indokolásai – az Air. 73. § (1) bekezdés c) pontjának hatályosulása érdekében – tartalmazzák a mérlegelés és a döntés indokaira kiterjedő indokolást;
 - b) a fizetési könnyítések engedélyezése során hozott határozatok – az Art. 200. §-ában foglaltakkal összhangban – tartalmazzanak rendelkezést a pótlékfizetési kötelezettségről vagy annak méltányosságából történt elengedéséről.

- 10.** | *Alakítsa ki úgy az adóellenőrzések gyakorlatát, hogy az adóhatóság által a jövőben lefolytatandó adóellenőrzések során gondoskodjon*
- a) az Air. 96. § (1) bekezdésében, valamint a 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 74. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak szerinti megbízólevél kiállításáról;*
 - b) az ellenőrzést lezáró jegyzőkönyvben az Art. 144. § (1) bekezdése és 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 83. §-a szerint adókülönbözet megállapításáról;*
 - c) az Air. 117. § (1) bekezdése szerinti határozat meghozataláról.*
- 11.** | *Alakítsa ki úgy az adóbehajtási, adóvégrehajtási adóhatósági feladatellátás gyakorlatát, hogy*
- a) az adóvégrehajtásokat – a Htv. 9. § (1) bekezdésével, az Air. 22. § b) pontjával, az Avt. 2. §-ával, az Avt. 36-38. §-aival, 117. §-ával összhangban – kizárólag az Avt. által feljogosított szerv végezze;*
 - b) az Avt. 18. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően a végrehajtási eljárást végzéssel szüntesse meg.*

MELLÉKLETEK

I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

adóhatóság	Az önkormányzat jegyzője. (Forrás: Air. 22. § b) pont)
adóhatósági ellenőrzés	Az adóhatóság az adótörvényekben és más jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítésének vagy megsértésének megállapítása, a kötelezettségek teljesítésének előmozdítása érdekében ellenőrzést folytat. (Forrás: Air. 86. §)
adótartozás	Az esedékességkor meg nem fizetett adó. (Forrás: Art. 7. § 6. pont)
adóbehajtási tevékenység	Az adótartozás beszedésére irányuló adóhatósági tevékenység, így különösen a fizetési felhívás kibocsátása és a végrehajtási cselekmények.
adózó, adóalany	Az a személy, akinek vagy amelynek adókötelezettségét a Htv. és önkormányzati rendelet előírja. (Forrás: Air. 11. § (1) bekezdés, Htv. 12. §, 18. §, 24. §)
adótárgy	Az az ingatlan vagy lakásbérleti jog, amelynek adókötelezettségét a Htv. és önkormányzati adórendelet előírja. (Forrás: Htv. 11. §, 17. §, 24. §)
fizetési kedvezmény	A fizetési halasztás, részletfizetés, valamint az adómérséklés. (Forrás: Art. 198.-201. §)
ASP rendszer	Az önkormányzati feladatellátást támogató, számítástechnikai hálózaton keresztül távoli alkalmazásszolgáltatást (Application Service Provider) nyújtó elektronikus információs rendszer. (Forrás: az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 1. § 6. pont)
ingatlanokat terhelő helyi adók	Építményadó, telekadó, magánszemély kommunális adója. (Forrás: Htv. II. fejezet, III. fejezet 1.1. pont)
a vállalkozó üzleti célt szolgáló ingatlana	Üzleti célra szolgál a vállalkozó vagy vállalkozás minden olyan ingatlana, amely kapcsán akár a tulajdonjoga, akár az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű joga alapján adóalanynak tekintendő, figyelemmel arra, hogy egy vállalkozás esetében bármilyen, ingatlanhoz kapcsolódó jog megszerzésének és fenntartásának oka és célja nem lehet más, mint üzleti jellegű. (Forrás: dr. Heizer-Kiss Zsófia-Kanyó Lóránd: a helyi adók jogmagyarázata 2014 Saldo).
adóztatási kiadás	Az adóigazgatási feladatellátással kapcsolatos kiadások közül a személyi juttatások és közterheik (az egyéb, dologi kiadások elhatárolása módszertanilag megfelelő módon nem volt lehetséges, ezért csak a kiadások mintegy 80%-át kitevő személyi juttatásokat vette az ÁSZ figyelembe adóztatási kiadásként).
adóztatási kiadás referencia-érték maximuma	Szakértői tapasztalaton alapuló becsült érték, amely megmutatja, hogy 1000 Ft közteher beszedésével mekkora kiadása merült fel a beszedő szervnek. A nemzetközi (OECD) tapasztalatok szerint ez az érték 10-20 Ft (1-2%) között mozgott 2011-ben, a NAV esetén 10,8 Ft, a dologi kiadásokkal együtt 13,5 Ft 2022-ben. Ezek a számadatok olyan adóhatóságokra vonatkoznak, amelyek önadózásos adónemeket szednek be (a NAV által beszedett adók 97%-a önadózással teljesítendő), amelyek esetén a hatósági kiadások kisebbek. Szakértői összevetés alapján 50 Ft (5%) alatti érték fogadható el. (Forrás: https://www.oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a-glance-2011/efficiency-of-tax-administrations_gov_glance-2011-64-en és KGR-K11 és szakértői becslés).

■ II. SZ. MELLÉKLET: AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZETEK JEGYZÉKE

AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZET MEGNEVEZÉSE

Balatonföldvár Város Önkormányzata

Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal

■ III. SZ. MELLÉKLET: ELLENŐRZÉSI KRITÉRIUMOK

FÓKUSZKÉRDÉS	ELLENŐRZÉSI KRITÉRIUMOK
1. Az önkormányzat ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó rendeleti szabályozása megfelelt-e a magasabb szintű jogszabályoknak?	Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a), h) pontjai, 32. cikk (3) bekezdés Hatásköri tv. 138. § (3) bekezdés a)-f) pontok Stabilitási tv.³⁴ 31-32. § Jat. 2. § (1) bekezdés Mötv. 47. § (1)-(2) bekezdések, 50. §, 51. § (1)-(2) bekezdések, 52. § (1) bekezdés Htv. 1. § (1) bekezdés, 2.-7. §, 9. § (1) bekezdés, 11-26/A. §, 42/B. §, 42/I. §, 43. §, 52. § 3-20. pontjai, 43-50. pontjai, 60. pont Pénzügyminisztérium tájékoztató az egyes tételes helyi adómérték valorizációjáról Art., Air., Avt. Itv.³⁵ 102. § (1) bekezdés e) pont 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet a jogszabályszerkesztésről.
2. Az önkormányzati adóhatóság megfelelően és eredményesen látta-e el az ingatlanok adóztatásával kapcsolatos adóhatósági tevékenységeit?	Htv. 1. § (1) bekezdés, 2 -7. §, 9. § (1) bekezdés, 11-26/A. §, 42/B. §, 42/I. §, 43. §, 52. § 3-20. pontjai, 43-50. pontjai, 60. pont Art. 49. §, 58. § (1) bekezdés, 59. §, 83. § (2) bekezdés, 86. §, 141. § (2), (6)-(7) bekezdések, 144. § (1) bekezdés, 200. §, 221. § (1) bekezdés 2. számú melléklet II. A/4. pont, 3. sz. mell. II.A.4. pont Air. 22. § b) pont, 50. § (1) bekezdés, 58. §, 72. § (1) bekezdés, 73-74. §, 76-78. §, 79. § (2) bekezdés, 81. § (6) bekezdés, 82. § (4), (6) bekezdések, 96. § (1) bekezdés, 117. § (1) bekezdés, 124. § (1)-(2) bekezdések, 125. §, 134. § (1) bekezdés, 135. § (3) bekezdés Avt. 2. §, 18. §, 30. §, 36-38. §, 117. § 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 74. § (1)-(3) bekezdések, 83-84. §-ai Eüsztv. 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont, 14. §, 15. § (1)-(2) bekezdések 451/2016. (XII.19.) Korm. rendelet³⁶ 54. § Ltv. 9. § (1) bekezdés e) pontja 335/2005. (XII.29.) Korm. rendelet 52. § (1)-(2) bekezdések, 53. § (1) bekezdés, (3) bekezdés a) pont Az önkormányzati hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

A kiadmányozás rendjéről szóló szabályzat

Hivatal iratkezelési szabályzata

ingatlanokat terhelő helyi adókról szóló települési szabályokat tartalmazó önkormányzati rendelet(ek)

Az adómegállapítási feladatellátás esetén az ÁSZ álláspontja szerint akkor eredményes a feladatellátás, ha:

- az adóhatóság megkérte az Art. 83. §-a (2) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóságtól a településen található ingatlanokról és azok tulajdonosairól szóló adatszolgáltatást és ezen adatokat összevetette az adónyilvántartásban szereplő adótárgyakkal és adóalanyokkal;
- az ÁSZ ellenőrzés nem tár fel olyan adótárgyat, amely után az adóhatóság nem állapított meg adót, noha kellett volna.

Az adóbeszedési feladatellátás esetén akkor eredményes a feladatellátás, ha:

- 2023-ban és 2024-ben az adófizetés első esedékessége előtt az adóhatóság az adózókat felhívta a fizetési kötelezettségük teljesítésére;
- a 2023. évi adóbevételhez viszonyított, 2023. december 31-én fennálló hátralék (határidőben meg nem fizetett adó) aránya nem haladta meg a településtípusra jellemző arányszámot 30%-nál nagyobb mértékben;
- ha a 2022. december 31-ei hátralék összegéhez képest a 2023. december 31-ei hátralék összege legfeljebb 10%-kal emelkedett, és az adóhatóság legalább a hátralék-növekedéssel érintett adózóknál emelte a beszedési cselekmények (fizetési felhívás, végrehajtási cselekmény) számát;
- az ingatlanokat terhelő adónemekből származó 2023. évi tényleges, adónemenkénti adóbevétel a 2023. évi bevétel eredeti előirányzatának legalább 90%-ában teljesült.

3. A településen megvalósuló helyi adóztatás támogatta-e a helyi adópolitikai célok teljesülését?

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Gazdasági Programja 2020-2024

Htv. 1. § (1) bekezdés, 2-7. §, 9. § (1) bekezdés

Htv., Art., Air., Avt. helyi adóhatóság feladatellátására vonatkozó rendelkezései

Áht.

Áhsz.³⁷

15/2019. (XII.7.) PM rendelet

A rendeleti szabályoknak az önkormányzat gazdálkodására gyakorolt hatása kapcsán az ÁSZ az alábbiakat veszi figyelembe:

- a helyi ingatlanadókból eredő bevételek saját bevételeken belüli arányának alakulása, összehasonlítása az azonos településtípusba tartozó települések ugyanezen arányszámával;
- pozitív/negatív a gyakorolt hatás, ha az arányszám növekszik/csökken a korábbi időszakhoz képest;
- pozitív/negatív a gyakorolt hatás, ha a települési arányszám magasabb/alacsonyabb, mint a településtípusra jellemző arányszám.

A rendeleti szabályoknak az adóalanyok adófizetésére gyakorolt hatását az alábbiak alapján ítéli meg az ÁSZ:

Az adóalanyok adófizetési képességét a rendelet hátrányosan érintette, ha a korábbi rendeleti szabályok hatálya alatti időszakhoz képest (azonos hosszúságú időszakokat figyelembe véve)

- az ingatlanokat terhelő helyi adóhátralék összege 5%-nál magasabb mértékben emelkedett vagy;
- az ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó fizetési könnyítésekre benyújtott kérelmek száma 5%-nál nagyobb mértékben emelkedett vagy;
- az ingatlanokat terhelő helyi adókra vonatkozó fizetési könnyítések alapjául szolgáló adó összege 5%-nál nagyobb mértékben emelkedett vagy;
- a fizetési felhívások száma 5%-nál nagyobb mértékben emelkedett.

Az arányszámokat annak figyelembevétel is értékeli az ÁSZ, hogy a települési ingatlanállományon belül mekkora arányt képvisel az:

- adótárgyak száma;
- adófizetési kötelezettség alá eső adótárgyak száma,

és ezen arányszámok változása hogyan alakult a korábbi rendeleti szabályok hatálya alatti időszakhoz képest.

■ IV. SZ. MELLÉKLET: BALATONFÖLDVÁR INGATLANADÓ MÉRTÉKEI A 2022. ÉS A 2023. ÉVBEN

MEGNEVEZÉS	ADÓMÉRTÉK 2022. ÉVBEN	ADÓMÉRTÉK 2023. ÉVBEN
Építményadó adómérték (Ft/m²/év)		
▪ I. övezetben (a vasúti pályatesttől északra fekvő terület)	1 600,0	2 190,0
▪ II. övezetben (az I. övezet határától délre a 7-es főközlekedési útig)	1 250,0	1 800,0
▪ III. övezetben (a II. övezet határától déli irányba az I-II. övezetekhez nem tartozó terület, beleértve a külterületeket is)	1 000,0	1 400,0
Telekadó adómérték (Ft/m²/év)		
▪ a telek 800 m ² -t meg nem haladó területrésze után	60,0	60,0
▪ a telek 800 m ² feletti területrésze után	20,0	20,0
Magánszemély kommunális adója adómérték (Ft/adótárgy/év)		
▪ általános adómérték	10 000,0	10 000,0

Forrás: Az Önkormányzat korábbi és jelenleg hatályos helyi adórendeletei alapján ÁSZ saját szerkesztés

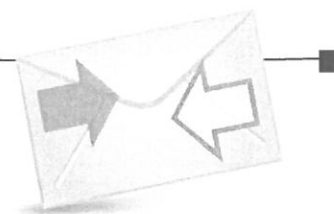
■ V. SZ. MELLÉKLET: A HELYI INGATLANADÓTÁRGYAK ÉS ADÓALANYOK A 2023. ÉS A 2024. ÉVBEN

MEGNEVEZÉS	ÉV	ÉPÍTMÉNYADÓ	TELEKADÓ	MAGÁNSZEMÉLY KOMMUNÁLIS ADÓJA	ÖSSZESEN
Adótárgyak száma január 1-jén (db)	2023.	3 731,0	244,0	946,0	4 921,0
	2024.	3 736,0	243,0	934,0	4 913,0
Adóalanyok száma január 1-jén (db)	2023.	2 946,0	145,0	927,0	4 018,0
	2024.	2 943,0	159,0	915,0	4 017,0

Forrás: Az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján ÁSZ saját szerkesztés

FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

A jelentéstervezetet a Számvevőszék 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezet vezetőjének az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése előírásának megfelelően.*



Az ellenőrzött szervezetek a jelentéstervezet megállapításaira érdemi észrevételt nem tettek.

* 29. § (1) Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

¹ Önkormányzat	Balatonföldvár Város Önkormányzata
² ÁSZ	Állami Számvevőszék
³ adórendelet	Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2022. (XI. 25.) önkormányzati rendelete a helyi adókról (hatályos 2023. január 1-jétől)
⁴ adóhatóság	Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, mint önkormányzati adóhatóság
⁵ ÁSZ tv.	2011. évi LXVI. törvény az Állami Számvevőszékről
⁶ ASP	Az önkormányzati feladatellátást támogató, számítástechnikai hálózaton keresztül távoli alkalmazásszolgáltatást nyújtó elektronikus információs rendszer (Application Service Provider)
⁷ KGR-K11	A Kincstár egyik alapfeladataként működtetett államháztartás információs rendszer eleme, számviteli adatgyűjtő rendszer, amely az államháztartás egészének aktuális vagyoni és pénzügyi helyzetéről gyűjt adatokat a pénzügyi kormányzat számára.
⁸ BM	Belügyminisztérium
⁹ Hivatal	Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal
¹⁰ Alaptörvény	Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
¹¹ Mörtv.	2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
¹² képviselő-testület	Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
¹³ Htv.	1990. évi C. törvény a helyi adókról
¹⁴ Társulás	Balatonlellel Pénzügyi Végrehajtási Társulás (korábbi nevén Balatonföldvár és Környéke Pénzügyi Végrehajtási Társulás)
¹⁵ Avt.	2017. évi CLIII. törvény az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról
¹⁶ Jat.	2010. évi CXXX. törvény a jogalkotásról
¹⁷ zárszámadási rendelet ₁	Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2021. (V. 28.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi zárszámadásáról
¹⁸ zárszámadási rendelet ₂	Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról
¹⁹ zárszámadási rendelet ₃	Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2023. (V. 26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról
²⁰ zárszámadási rendelet ₄	Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2024. (V. 30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2023. évi zárszámadásáról
²¹ Air.	2017. évi CLI. törvény az adóigazgatási rendtartásról
²² Art.	2017. évi CL. törvény az adózás rendjéről
²³ Ltv.	1995. évi LXVI. törvény a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről
²⁴ Eüsztv.	2015. évi CCXXII. törvény az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól
²⁵ jegyző	Balatonföldvár Város Önkormányzatának jegyzője
²⁶ 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet	335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről
²⁷ Hivatal ügyrendje	Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal ügyrendje (hatályos: 2013. április 1-jétől)
²⁸ Hivatal iratkezelési szabályzata	A Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal iratkezelési szabályzatáról szóló 3/2018. (V. 30.) jegyzői utasítás (hatályos: 2018. január 1-jétől)
²⁹ 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet	465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet az adóigazgatási eljárás részletszabályairól
³⁰ ingatlanadókból származó bevétel	az Áhsz. szerinti fogalom: vagyoni típusú adók bevétele, mely magába foglalja a telekadó-, az építményadó- és a magánszemély kommunális adójának bevételeit.

³¹ saját bevétel	az Mőtv. 106. § (1) bekezdése szerint
³² Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
³³ 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet	15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről
³⁴ Stabilitási tv.	2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról
³⁵ Itv.	1990. évi XCIII. törvény az illetékekről
³⁶ 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet	451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet az elektronikus ügyintézés részletszabályairól
³⁷ Áhsz.	4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10. | 1364 Budapest 4., Pf. 54
www.asz.hu | szamvevoszek@asz.hu
telefon: +36 1 484 9100

BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor utca 1.
Tel: 84-540-330. E-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu

ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének
2025. április 24. napján tartandó ülésére

Előterjesztést készítette: Mikóné Fejes Ibolya aljegyző

Az előterjesztés tárgya: Közterületek, magánutak elnevezése

Döntéshozatal: Egyszerű többséggel

Tárgyalás: Nyilvános ülésen

Véleményezésre, tárgyalásra megkapja: Humán Bizottság 2025. április 23-i ülésére

Tisztelt Képviselőtestület!

I. Az elmúlt évben a Balatonföldvár Rét utca folytatásában kialakult lakóterület első lakója kezdeményezte az utcák elnevezését.

Elsődlegesen a címképzés érdekében – mely a lakóhely létesítésnek is feltétele – válhat szükségessé, hogy az utcák elnevezésére sor kerüljön.

Az elnevezésre magánút esetében is lehetőség van, a közterületek elnevezésére vonatkozó szabályok szerint.

Három utca alakult ki a területen:

1. a Kőröshegyi útról nyíló 1001/2 helyrajzi számú közút és a szerves folytatásaként kialakított 945/25 hrsz-ú magánút - "L" alakú utca jött létre
2. a 945/58 hrsz-ú magánút (észak-dél irány)
3. a 945/76 hrsz-ú magánút (kelet-nyugat irány)

Előzetes eljárás keretében megkerestük a terület fejlesztőjét, a magánutak tulajdonosát, a Softinsel Kft-t arra vonatkozóan, hogy az alábbi konkrét névjavaslatok ismeretében kívánnak-e véleményt kialakítani.

Az alábbi javaslatok érkeztek eddig (több esetben négy javaslat szerepel, de az "L" alakú utca miatt csak három utcanévre lesz szükség):

Első lakók javaslata	Csiga utca – Teknős utca – Szítakötő utca – Vidra utca
Körút típusú elnevezés	Csigaház lakópark
Rét utca, Tó utca környezete	Patak utca – Nád utca – Csigaház utca
Madárvilág	Sirály utca – Vadkacsa utca – Szárcsa utca – Poszáta utca
Balaton	Vitorlás utca – Gőzhajó utca – Matróz utca – Horgony utca

A Softinsel Kft. részéről érkezett vélemény, mi szerint a Balaton tematikájú elnevezést tartják megfelelőnek, és a 945/76 hrsz-ú magánút esetében a Horgony utca elnevezést javasolják.

A közterületek elnevezésére vonatkozó alapvető szabályokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdése, és 14/A. §-a tartalmazza.

A magánutak elnevezésére vonatkozóan a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI.6.) Korm. rendelet XIX. Fejezet KÖZPONTI CÍMREGISZTER fejezete tartalmaz rendelkezést, mely szerint:

132. § (2) Ha a címképzés tárgyát képező ingatlan csak magánútról közelíthető meg, annak elnevezésére vonatkozóan a helyi önkormányzati rendeletben foglalt szabályok irányadók.

A közterületek elnevezésének részletszabályait **Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 5/2023. (III.25.) önkormányzati rendelet** állapítja meg:

3. § (1) Az újonnan létesített közterület nevét a létrejöttét követő egy éven belül kell megállapítani.

(2) Közterület elnevezését a megállapításától számított tíz éven belül nem lehet megváltoztatni.

(3) A lakótelkek épületei közötti úgynevezett szerviz utakat, továbbá a mezőgazdasági célú és lakónépességet nem érintő dűlőutakat nem szükséges elnevezni.

(4) Az elnevezett utca természetes folytatásaként nyíló új útszakasz általában külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett utca nevét veszi fel.

4. § (1) A közterület elnevezésénél figyelemmel kell lenni Balatonföldvár város jellegére, történelmére, hagyományaira, földrajzi sajátosságaira. Az elnevezés lehetőleg utaljon a közterületnek a városon belüli elhelyezkedésére és helytörténeti vonatkozásaira.

(2) A város közigazgatási területén több azonos elnevezésű közterület nem lehet.

(3) Közterületet személyről, tárgyról, állatról, növényről, történelmi eseményről, földrajzi névről vagy fogalomról lehet elnevezni.

5. § (1) A közterület elnevezése során törekedni kell arra, hogy az elnevezés rövid és közérthető, a magyar nyelvhelyesség szabályainak megfelelő legyen.

(2) A személyről történő elnevezés során törekedni kell arra, hogy az elnevezés olyan személynek állítson emléket, aki

a) a társadalmi élet bármely területén kimagasló érdemeket szerzett és

b) élete, munkássága valamely módon kötődik Balatonföldvárhoz.

(3) Kivételes esetben Balatonföldvárhoz nem kötődő, de az emberiség egyetemes történelmében kiemelkedő jelentőségű személyről is elnevezhető közterület.

6. § (1) A közterület elnevezésének megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti:

a) a polgármester,

b) a jegyző,

c) a képviselő-testület bizottsága,

d) a helyi önkormányzat képviselője,

e) Balatonföldvár város közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező állampolgár,

f) Balatonföldvár város közigazgatási területén ingatlannal, székhellyel, telephellyel rendelkező természetes vagy jogi személy.

(2) A beérkezett javaslatokat a Humán Bizottság véleményezi.

(3) Közterület elnevezését érintő döntés meghozatala előtt szakmai vélemény kérhető a Földrajzinév-bizottságtól.

7. § A közterület elnevezésére vonatkozó előterjesztést két fordulóban kell tárgyalni, és a két forduló között legalább 15 napra közzé kell tenni az önkormányzat weboldalán. Az elnevezéssel kapcsolatban benyújtott észrevételeket is a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

8. § A közterület elnevezésével kapcsolatos döntést ki kell hirdetni, és közzé kell tenni az önkormányzat weboldalán.

II. Egyidejűleg javaslatot teszünk a magasparton kialakított lakóterülethez tartozó 1555/15 hrsz-ú közút Magaspart utcának történő elnevezésére.

Kérjük a tisztelt Humán Bizottságot és a tisztelt Képviselőtestületet, hogy az utcák elnevezésére vonatkozóan alakítsa ki álláspontját, és hozza meg döntését a határozati javaslatok tekintetében.

Határozati javaslat a Humán Bizottság részére:

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humán Bizottsága, figyelemmel Balatonföldvár város jellegére, történelmére, hagyományaira, földrajzi sajátosságaira, támogatja a

1. a Kőröshegyi útról nyíló 1001/2 helyrajzi számú közút és a folytatásaként kialakított 945/25 hrsz-ú magánút Csigaház utcának,
2. a 945/58 hrsz-ú magánút (észak-dél irány) Szitakötő utcának,
3. a 945/76 hrsz-ú magánút (kelet-nyugat irány) Horgony utcának és
4. az 1555/15 hrsz-ú közút Magaspart utcának történő elnevezését.

Határozati javaslat a képviselőtestület részére:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, figyelemmel Balatonföldvár város jellegére, történelmére, hagyományaira, földrajzi sajátosságaira, támogatja a

1. a Kőröshegyi útról nyíló 1001/2 helyrajzi számú közút és a folytatásaként kialakított 945/25 hrsz-ú magánút Csigaház utcának,
2. a 945/58 hrsz-ú magánút (észak-dél irány) Szitakötő utcának,
3. a 945/76 hrsz-ú magánút (kelet-nyugat irány) Horgony utcának,
4. az 1555/15 hrsz-ú közút Magaspart utcának történő elnevezését.

A képviselőtestület a fenti ingatlanok elnevezése iránti eljárás előterjesztés szerinti folytatását támogatja.

Balatonföldvár, 2025. április 14.

Holovits György Huba
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:
Ellenjegyezte:

.....
Dr. Törőcsik Gabriella jegyző

TELEKALKÍTÁSI HELYSZÍNRAJZ

a 945-993/2 helyrajzi számú földrészletek megosztásáról
M = 1:1100

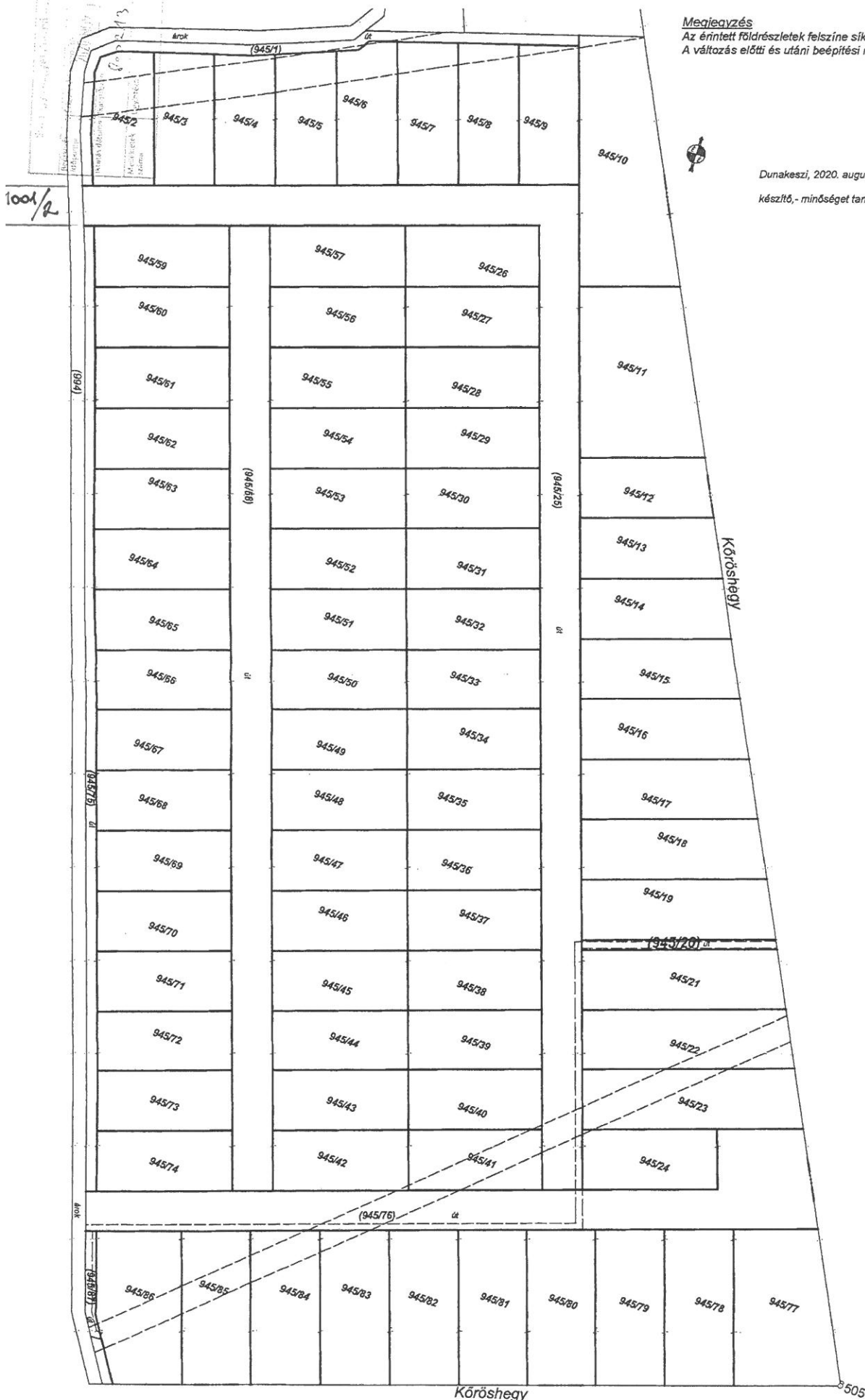
Megjegyzés

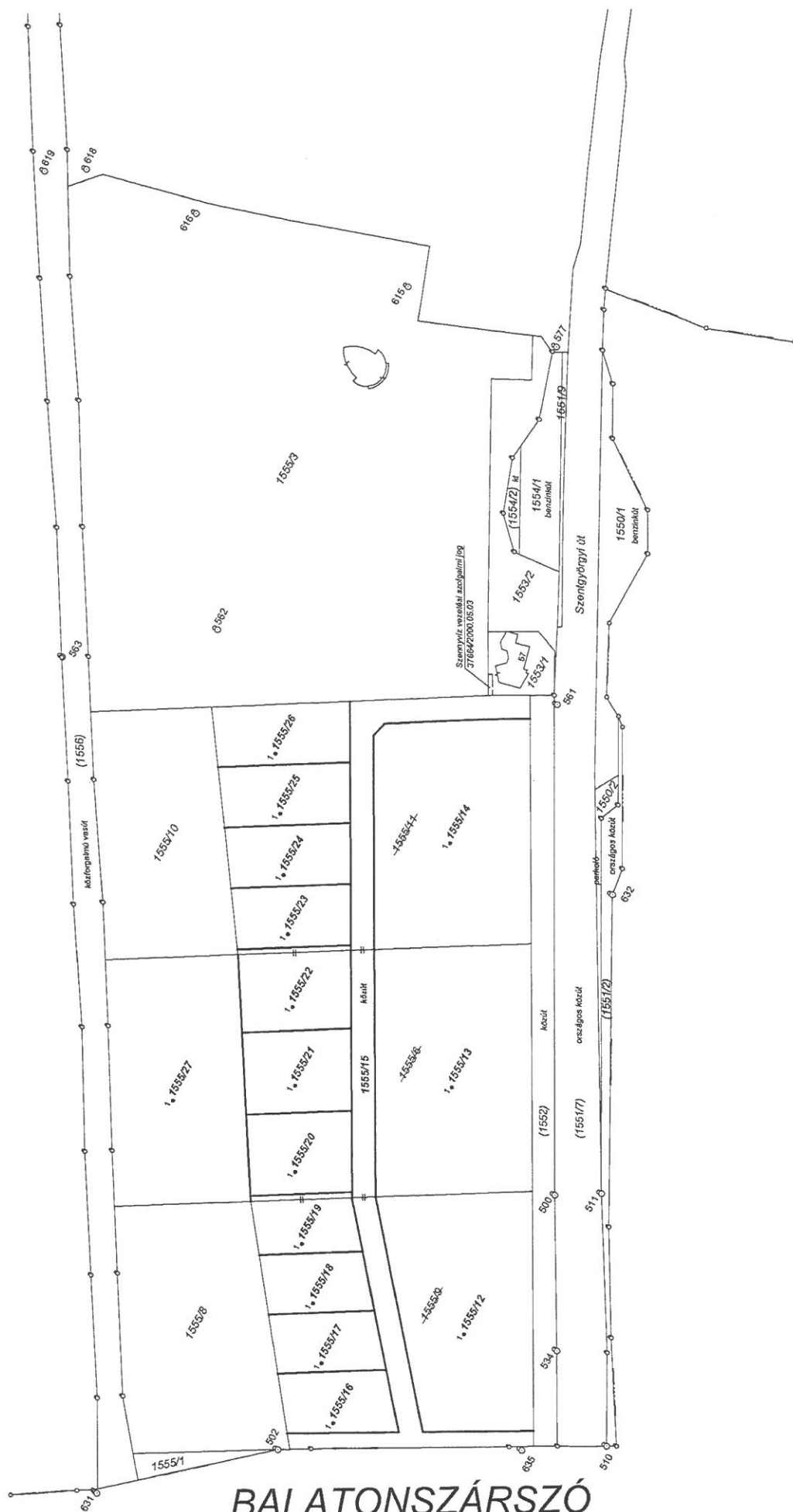
Az érintett földrészletek felszíne sík, átlagos lejtési mutatója <10%
A változás előtti és utáni beépítési mutató valamennyi földrészleten 0%

Dunakeszi, 2020. augusztus 4.

készítő, - minőséget tanúsító:

Földmérő ig. száma: 7925/2018
Ing. rend. m. száma: 1371/1993
Szkubán Zsolt földmérő
Ing. rend. sz.: 1371/1993
kamara ny. sz.: 13-16605
2120 Dunakeszi, Mező u. 9.
www.geomester.hu
szkuban.zsolt@upcmail.hu





BALATONSZÁRSZÓ



Balatonföldvár Város Önkormányzata

8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1. Tel.: 84/540-330, e-mail: pgmh@balatonfoldvar.hu

ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. ÁPRILIS 24-én tartandó ülésére

Tárgya: Folyamatban lévő beruházások áttekintése

Előterjesztő: Herényi Károly alpolgármester

Az előterjesztést készítette: Baumann Anita Gabriella vezető-főtanácsos

Véleményezésre, tárgyalásra megkapja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tisztelt Képviselő – testület!

Balatonföldvár Város Önkormányzata elkötelezett a település folyamatos fejlesztése, élhetőségének növelése és közösségi infrastruktúrájának korszerűsítése mellett. Az elmúlt években több, különböző forrásból – elsősorban pályázati támogatásokból – megvalósuló beruházás indult el, melyek célja a város gazdasági, turisztikai és közösségi életének erősítése, valamint a helyi lakosság életminőségének javítása.

Jelen előterjesztés célja, hogy átfogó képet adjon a folyamatban lévő beruházásaink aktuális állapotáról és készültségi fokáról, bemutatva mind a pályázati támogatással (TOP, TOP Plusz) megvalósuló projekteket, mind a saját forrásból finanszírozott kisebb fejlesztéseket. Emellett kitérünk a közeljövőben tervezett beruházásokra is, melyek előkészítése már megkezdődött, vagy a tervezési fázisban van.

Az előterjesztés célja, hogy a döntéshozók és a lakosság is átlátható és naprakész információt kapjanak a város fejlődését érintő projektekről, azok ütemezéséről, valamint az esetleges kihívásokról és továbblépési lehetőségekről.

1. Pályázati forrásból megvalósuló beruházások

Jelenleg négy pályázati forrásból megvalósuló beruházásunk van folyamatban. A **TOP-os forrásból és részben saját erőből épülő Kultkikötő – szabadtéri színpad** építési munkálatai a végéhez közelednek, a TOP Plusz-os forrásból megvalósuló **iskolaenergetikai fejlesztés és látogatóközpont építés** közbeszerzési eljárása pedig hamarosan befejeződik, s a képviselő-testület nyertest tud hirdetni és megkezdődhetnek a kivitelezési munkák. Negyedik pályázat, amiben konzorciumi tagként veszünk részt a Magyar Vitorlás Szövetség, mint konzorciumvezető által az „Aktív turizmus fejlesztése” TOP_PLUSZ-6.1.4-23 kódjelű pályázatra benyújtott „KISHAJÓS MEGÁLLÓPONTOK FEJLESZTÉSE A BALATON KÖRÜL – DÉL-BALATONI VÍZI KÖR” elnevezésű **TOP_PLUSZ-6.1.4-23-SO1-2024-00001** azonosító számú pályázat.

1.1. Szabadtéri színpad

Előzmények

Balatonföldvár Város Önkormányzata a TOP-2.1.2-15-S01-2016-00002 azonosító számú pályázati kérelmével 680 000 000.-Ft vissza nem térítendő támogatást nyert 2017. 05. 05-én a „Zöld Város” program megvalósítására. A pályázatot az önkormányzat a Somogy Megyei Önkormányzattal konzorciumi megállapodás alapján valósította meg.

Balatonföldvár „Zöld város program”-jának közvetlen célja a város központjának környezettudatos környezeti megújítása, a meglévő szabadtéri színpad felújítása oly módon, hogy az a helyi lakosok és a turisták számára is alkalmas legyen szabadidejük hasznos eltöltéséhez. A fejlesztések klímabarát, fenntartható eredményei mellett pozitív gazdasági hatások érvényesülését is célozzák.

2018. év a tervezés időszaka volt, a tervek elkészülte után pedig két tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytattunk le a Kbt. 117.§-a alapján. Az első eljárásunk 2019. decemberében sajnos eredménytelenül zárult. A második eljárás 2020. 02. 20-án indult és 2020. 06. 26-án eredményhirdetéssel sikerült lezárni, 2 beérkezett ajánlat közül az Átrium 88 Kft lett a nyertes ajánlattevő. A szerződéskötésre 2020.július 13-án került sor. (szerződés összege: nettó 529.000.000,- Ft + opció) Ezt követően három alkalommal történt szerződésmódosítás.

Az első szerződésmódosítás oka: a COVID járvány következtében a leállások miatt nem volt lehetőség a folyamatos munkavégzésre, illetve az építőipari alapanyagárak jelentősen megemelkedtek. (Szerződés összege és befejezési határidő módosult Szerződés összege: nettó 647.103.180,- Ft + opció)

A második szerződésmódosítás oka: 2022. év második felében az orosz-ukrán háború következtében olyan előre nem látható gazdasági változások következtek be (pl. az acélgyártás jelentős drágulása, energiaárak emelkedése), amelyek a szerződés teljesítésére is kihatottak. (Szerződés összege módosult (nettó 793.500.000,-Ft+opció), határidőt nem érintett.)

Harmadik módosítás: Összeg, műszaki tartalom nem módosult, a számlák benyújtásának ütemezése változott.

Kétszer nyújtottunk be a fenti okok miatt ráemelés iránti kérelmet, melyet mindkét esetben jóváhagytak és az alábbi összegű ráemelésben részesítette a Kormány a projektet:

Támogatás: 680.000.000,-Ft 2017.05.05.

1.ráemelés 120.703.587,-Ft 2021.március 1101/2021. (III.5.) Korm.hat

2.ráemelés 149.991.040,-Ft 2021.december 1856/2021. (XII. 1.) Korm.hat

Támogatás összesen: 950.694.627,-Ft

1.ráemelés indoka

A projekt részletesen kidolgozott tervvel a pályázat benyújtásakor (2016-ban) nem rendelkezett, a támogatói döntés elhúzódása, a tervezési tevékenység elvégzése, valamint a folyamatba épített közbeszerzési eljárás elhúzódása nem várt csúszást okozott a projekt fizikai megvalósításában. Az építőipari piaci árak ezen időszak alatt 18-35%-os drágulást szenvedtek, ezért az önkormányzat ráemelési kérelmet nyújtott be, s ez alapján a Kormány 120 703 587,- Forint többlettámogatást hagyott jóvá 2021 márciusában.

(Az elfogadott, jóváhagyott terveket az kivitelezés ezen szakaszában már nem lehetett megváltoztatni.)

2.ráemelés indoka:

2021. decemberében a Covid járvány miatt bekövetkezett piaci változások miatt (acélszerzet árának jelentős emelkedése) 149 991 040 Ft többlet támogatásban részesült az önkormányzat.

A projekt **záró helyszíni ellenőrzése 2024. február 28-án** megtörtént, ahol megállapításra került, hogy

a projekt elszámolható összköltsége, a támogatás összege: 950.694.627,-Ft

elszámolt támogatás: 950.014.625,-Ft

(Fenti összegek a konzorciumi partner Somogy Vármegyei Önkormányzat részére megítélt támogatást is tartalmazzák.) A projektben 680 002 Ft maradvány támogatás keletkezett, ez visszautalásra került az államnak 2024.május 29-én. Így a megítélt támogatással az önkormányzat 100%-ban elszámolt.

A kivitelezés visszalévő munkálatai már nem a pályázati támogatásból, hanem önerőből valósulnak meg, amit a 2.szerződésmódosításkor hagyott jóvá a képviselő-testület.

Három alkalommal vizsgálta igazságügyi szakértő a beruházás készültségi fokát, 2023. februárjában, majd a 3 részszámla (77% készültség) és a 4.részszámla (90% készültség) kifizetése előtt is.

A kivitelező 90%-os készültségi fokig van tehát jelenleg kifizetve, s az előleg 100%-át a kifizetett számlákból már visszavontuk.

A szabadtéri színpad építése sok éve húzódik már és mindenki a befejezését várja, ami most már belátható közelségben van. A szerződéskötéskor azonban nem volt nyilvánvaló, hogy az anyagárak átlagosan, mintegy 40%-os drágulása következik be 2020. III. negyedévéig, nem láttuk előre 2021. II. felében kiteljesedett építőanyagipari válságot, amelyet hatványozottan tetézt a 2022. február 24-én előállt ukrajnai konfliktus, az azt követő energia válság, amely a gazdaság szinte minden területére kiterjed. Ezek az események olyan költségnövekedést involváltak, mely nyilvánvalóan nem voltak prognosztizálhatóak és a beruházásunkra is hatással voltak.

1.2. Iskolaenergetika

Pályázat benyújtása

Balatonföldvár Város Önkormányzata 2021.decemberében **elhatározta, hogy „Köznevelési intézmény energetikai korszerűsítése Balatonföldváron”** címmel pályázatot nyújt be a TOP_Plus-2.1.1-21 kódjelű pályázati felhívásra a Somogy Megyei Önkormányzattal konzorciumi formában.

Pályázat támogatása

A **TOP_PLUSZ-2.1.1-21-S01-2022-00005** azonosító számon regisztrált, **2022.01.12.** napon befogadott pályázatunkat a Támogató **2022.03.25.** napon kelt támogatási döntése szerint **238 521 725** Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette.

Tervek

Az energetikai korszerűsítés kivitelei terveket a Megyei Önkormányzat készítette el a rendelkezésére álló pályázati előkészítő alap terhére. (Tervező: MEGARON'33 Kft)

Közbeszerző, műszaki ellenőr kiválasztása

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület 2022. december 22-ei ülésén kiválasztotta a közbeszerzési tevékenységet ellátó közbeszerzési tanácsadót (HH Közbeszerzési és Tanácsadó Kft) és a műszaki ellenőrt (BELIRAND Kft – Gáts András műszaki ellenőr).

Tervek felülvizsgálata

Az idő múlása és az előzetes elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki ellenőrzés lefolytatása során a Kincstár műszaki dokumentációval kapcsolatos észrevételei miatt a Somogy Vármegyei Önkormányzat megrendelte a „Köznevelési intézmény energetikai korszerűsítése Balatonföldváron” című projekt kiviteli tervdokumentációjának a teljes körű felülvizsgálatát a tervezőtől.

Balatonföldvár Város Önkormányzata pedig megrendelte a teljes épület villámvédelmi rendszerének a tervezét, ugyanis a megye által elkészített tervek ezt nem tartalmazták, nem volt a tervezési program része, mivel az épület villámvédelme nem elszámolható költség, ennek ellenére ezt is meg kell valósítani.

A projektmenedzseri feladatokat ellátó konzorciumi partner (Somogy Vármegyei Önkormányzat) jelezte, hogy a KSZ állásfoglalását kérte azzal kapcsolatban, hogy a villámvédelem is elszámolható költség legyen, mert jogszabály írja elő a teljes épület villámvédelmének meglétét és anélkül nem kap engedélyt az épület. Ha kedvező lesz a KSZ állásfoglalása ez ügyben, akkor, és ha a keret engedi, mi is bevonhatjuk majd az elszámolható költségek körébe, addig azonban döntést kellett hozni a saját erő rendelkezésre állásáról.

A pályázat műszaki tartalma az elkészült tervek alapján:

Az általános iskola épületének részleges rekonstrukcióját, energetikai korszerűsítését tervezzük. A tervezés során az épület homlokzata megújul. (A tornatermi blokk nem képezi a tervezés tárgyát, ott beavatkozás nem történik.)

Építészeti munkák: teljes homlokzati falszigetelés, pince mennyezet szigetelés, tetőtéri határoló falak szigetelés (a beruházás során az épület ferde tetősíkjai, határoló szerkezetei nem kerülnek szigetelésre), lábazatszigetelés. Ablakcsere, ajtócsere homlokzaton új 3 rétegű üvegezéssel (tetősík ablakok nem kerülnek kicserélésre). Kapcsolódó bádogos szerkezetek felülvizsgálata, függőereszek kiemelése a tervezett homlokzati síkból, a roncsolódott korhadttal ereszburkolatokat cseréje, új akadálymentes vizesblokk kialakítása. **Épületvillamosság:** 20 KW napelemes rendszer telepítése, kapcsolódó feladatokkal. Kiépítésre került az épület villámvédelmi rendszere.

Épületgépészet: Új gáz kazán kerül beépítésre a meglévő kazánok helyére. A fűtési körök, hő leadók változatlan formában maradnak.

Akadálymentesítés: közlekedési utak felülvizsgálata infokommunikációs elemek, új vizesblokk kialakítása, valamint AKM parkoló kialakítása. Új szilárd burkolatú járdák az akadálymentes. útvonalakon. Meglévő akadálymentes rámpa felülvizsgálata

A tervezett beruházás végeredményeként egy energetikailag korszerűsített, földszinten akadálymentesített épületet kapnak az iskolába járó diákok, és az őket tanító, ellátó intézményi dolgozók, tanárok.

Közbeszerzési eljárás megindítása

Az elkészült és felülvizsgált kivitelei tervek alapján a közbeszerzési eljárást meg lehetett 2024-ben indítani. A közbeszerzés tárgya: „Balatonföldvár TOP_PLUSZ - Iskola energetika”. Irányadó eljárásrend: Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja (ez nyílt eljárást jelent, vagyis bárki jelentkezhetett a felhívásra)

A közbeszerzés indíthatóságáról, a saját erő biztosításáról a képviselő-testület 2024. augusztus 26-ai ülésén hozott döntést.

A szerződés teljesítésének időpontja: Részhatáridő: a munkaterület átadásától számított 150 naptári nap, eddig kell az építési munkát befejezni. Teljesítési véghatáridő: a munkaterület átadásától számított 250 naptári nap. A részteljesítési határidő lejártát követően a napelemesen rendszer E.On-hoz történő engedélyeztetési/átvételi eljárást (adott esetben a hozzá kapcsolódó építési munkát) lehet folytatni.

Az eljárás becsült értéke tervezői költségbecslés alapján: nettó 188 542 588,-HUF.

Fedezet: nettó 181 855 389 HUF

Közbeszerzési eljárás jelen állása:

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.01.17) az eljárásban 11 ajánlat érkezett. Az ajánlatok bírálata április 11-én lezárult és elindult a KFF záró ellenőrzése, ennek ideje kb. 1 hónap lesz, várjuk a jóváhagyó tanúsítványt, ezt követően került sor a képviselő-testület részéről az eljárást lezáró döntés meghozatalára, a nyertes kihirdetésére. A döntési javaslat akkor lesz publikus és megismerhető, ha megkaptuk a támogató tanúsítványt. Az elmondható, hogy aki az 1. helyen áll jelenleg, annak az ajánlati ára fedezeten belül van.

1.3. Boldog Békeidők Látogatóközpont

Pályázat benyújtása

A 2022. február 24-ei ülésen döntött arról a képviselő-testület, hogy „Boldog Békeidők Nyarai Balatonföldváron” címmel pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú Helyi és térségi turizmusfejlesztés tematikájú pályázati felhívásra. A projektelképzelés gazdasági programunkban, településfejlesztési koncepciókban és az integrált településfejlesztési stratégiánkban (ITS) is megjelent és elfogadásra került előtte.

Pályázat támogatása

A „Boldog Békeidők Nyarai Balatonföldváron” című **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-S01-2022-00009 azonosító számú pályázatunkat a Támogató 2022.12.21. napon kelt támogatási döntés szerint támogatásban részesítette. A támogatás összege: 708 661 418 Ft.** A projekt nem finanszírozza az Áfa költségeket, ezeket azonban vissza lehet igényelni, mivel a projekt a megvalósulása után áfa köteles bevételt fog termelni. A támogatási szerződés 2023. március 21-én aláírásra került.

A Projekt megvalósítási időszakának kezdő időpontja: 2023.03.01. A Projekt fizikai befejezésének tervezett napja: 2026.06.30.

Tervező megbízása (konceptió, engedélyes és kivitelei tervek)

2022.február 24-ei ülésen döntés született már a tervező megbízásáról, a koncepcióterv és az engedélyes terv vonatkozásában is. 2023. április 21-ei ülésen tájékoztattuk a testületet, hogy tervezési munka a szerződés szerint megindult, az engedélyes tervek készítésének iránya a meglévő épület felújítása lett, vagyis az épületet nem bontjuk el, hanem átalakítjuk. A tervező augusztus közepére az engedélyes terveket szerződés szerint elkészítette és elindult az engedélyezési eljárás is. A terveket a település főépítészével is egyeztettek és véleményét beépítették az elkészült anyagba. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal az építési engedélyt 2023. szeptemberében kiadta (SO/ETDR/4027-12/2023). Ezt követően a képviselő-testület megbízta tervezőt (Konkrét Stúdió Kft) a projektben megvalósítandó építési beruházáshoz szükséges kiviteli tervek elkészítésével. A tervező a kivitelei terveket leszállította.

Az építési beruházás tartalma:

Mint a képviselő-testület előtt ismert, a telken egy három épületrészből álló földszintes, lapostetős épületegyüttes áll. A három épületrészt fedett-nyitott átjáró kapcsolja össze. Mindhárom épületrészben jelenleg vendéglátói funkció működik. A Vak Bottyán utca felől nyíló önkormányzati tulajdonú épületrészt alakítjuk át Látogatóközponttá. Az átalakítással érintett épületrészt a funkcióváltás miatt tömegében is leválasztják a tervek szerint a többi épületrésztől. A jelenlegi fedett-nyitott átjáró feletti födémszakasz bontásra kerül. Így egy kompakt, önálló épületként jön létre a Látogatóközpont. Az átjáró továbbra is nyitott lesz a közforgalom számára, biztosítva az átjárhatóságot a telken, illetve a vendéglátó helyiségek gazdasági kiszolgálását.

Cél az épület korszerűsítése, a meglévő karakter megtartása mellett. Ezt a tervező úgy kívánja elérni, hogy belülről minimális burkolt felületet alkalmaz, a homlokzat hőszigetelésére belső oldali hőszigetelési megoldást keresett. A homlokzati panelek jelenleg többféle színre festettek, homlokzatonként változóak. Tervező minden panelt megtisztítani javasolt, a festékréteget eltávolítva a nyers betonfelület visszaállítva. Az ipari jelleget ellensúlyozandó az épületet kívülről zöldhomlokzattal vesszük körbe. A talajszintről induló futónövények a TT-panelek lábaira kifeszített vékony sodronyhálón futják be a teljes homlokzatot.

Az épület belső terei kompakt, flexibilis kialakításúak, sokféle használatot tesznek lehetővé. A nagyobb méretű közönségforgalmi terek és a hozzájuk tartozó kiszolgáló részek kialakításánál a helytakarékoság is fontos szempont volt. A kiállítótér teljesen szabadon alakítható "blackbox" jellegű kialakítással. A tervezett épület a Vak Bottyán utca, illetve a termelői piac felől újonnan létrehozandó köztér felé nyílik a sarkon átforduló, előtetővel védett függönyfallal. A bejáraton át egy előtérbe érkezünk, mely kávézóként is működik, amit hosszú, térben álló pultok szolgálnak ki.

A kiszolgáló helyiségeket egy belső magba rendezték az épület közepén, mely "dobozszerűen" helyezkedik el a térben, elválasztva az előtér, kávézót a kiállítótértől.

A vizuális elválasztás mellett egy-egy üvegezett ajtó is lezárhatóvá teszi a kiállítótérrel, biztosítva a kávézó és a kiállítótér esetleges külön működését is.

Az épület körüli közterület is egységesen megújul összhangban a park kialakításával. A jelenlegi két nagy fa megőrzése mellett új zöld és burkolt gyalogos felületek kerülnek

kialakításra. A kávézó kiegészül terasszal is a Vak Bottyán utca felé. A meglévő állapot nem felel meg a minimális zöldterületre vonatkozó előírásoknak, így amellet, hogy a teljes épületre zöldhomlokzatot terveztünk a telken belül zöldterületek nagyságát is növeljük. A tervező a terv részeként javasolja a látogatóközpont és a termelői piac közé eső terület telekhatáron túli részének az átalakítását is több zöldterület létesítésével, a térburkolat egységesítésével.

Közbeszerzési eljárás megindítása

Az elkészült kivitelei tervek alapján a közbeszerzési eljárást meg lehetett indítani. Az építési beruházás 2024. évi közbeszerzési tervünkben szerepelt. 2024.július 25-ei ülésén döntött a testület az eljárás megindításáról.

Az eljárást uniós projektek esetében ex-ante ellenőrzésnek kell alávetni az irányító hatóság és a Közbeszerzési Hatóság részéről, mielőtt azt ténylegesen elindítanák. Ez egy hosszabb folyamat, vizsgálják a közbeszerzési dokumentáció megfelelőségét, a bírálati szempontok és alkalmassági követelmények jogszerűségét, a szerződéses feltételeket, azért, hogy segítsék a szabálytalanságok és hibák megelőzését a forrásvesztés elkerülése érdekében.

A közbeszerzés tárgya: Balatonföldvár TOP_PLUSZ Látogatóközpont – építés

Irányadó eljárásrend, tervezett eljárás típus: Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja (ez nyílt eljárást jelent, vagyis bárki jelentkezhet a felhívásra)

A szerződés teljesítésének időpontja: 300 nap

Rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 541 827 949,-Ft

A pályázat nem finanszírozza az Áfát (építési engedélyhez között beruházás miatt fordított áfa jelentkezik), az azonban az önkormányzat visszaigényelheti.

Becsült érték: rendelkezésre álló fedezeten belül van:

Ajánlatkérés: az eljárás megindításának dátuma 2025.03.12. volt. Az érdeklődők számát tudjuk, ami 30 cég. 15 kérdéssor (kiegészítő tájékoztatás kérés) érkezett az eljárás, leginkább a műszaki dokumentáció részleteivel kapcsolatban, több kérdéssor 30-35 kérdésből áll. Ezekre a tervező a válaszokat megadta, a szükséges korrekciókat elvégezte az anyagban. Az ajánlattételi határidő jelenleg 04.23.

1.4. Kishajós megállópontok – Vitorlásszövetség

A projekt elnevezése: „KISHAJÓS MEGÁLLÓPONTOK FEJLESZTÉSE A BALATON KÖRÜL – DÉL-BALATONI VÍZI KÖR”

Támogatási szerződés száma: TOP_PLUSZ-6.1.4-23-SO1-2024-00001

Kedvezményezett, illetve konzorcium vezető: Magyar Vitorlás Szövetség

Támogatás összege: 250.000.000,-Ft

Balatonföldvárra eső támogatási összeg: 22 225 000,-Ft

Finanszírozás: 100%

Befejezési határidő: 2026.04.30.

A pályázat tartalma:

Az „Dél-Balatoni Vízi Kör” fejlesztés, mint a Somogy-vármegye területén megvalósítani kívánt víziturisztikai koncepció célja olyan megállóhelyek létrehozása, melyek egy egységet képezve, egységes jól felismerhető arculattal rendelkeznek, azonosan magas szolgáltatási színvonallal működnek. A Megállópontok kapcsolatot teremtenek a víz és a part között, vagyis bárki számára elérhető módon megteremtik a vízre jutás lehetőségét biztonságos, korszerű, eszközök segítségével, oly módon, hogy a természetes környezet

(nádas, partfal, partszakasz) ne károsodjon, ezáltal az ökológiai lábnyom a lehető legkisebb legyen az érkező látogató által.

A fejlesztés Somogy vármegye hat Balaton parti települését öleli föl: **Balatonmárfürdő, Balatonfenyves, Siófok, Balatonföldvár, Balatonlelle, Zamárdi**. A hat település bevonásával létrejövő hálózat 65 km hosszan, szinte a teljes déli partot lefedi.

Balatonföldváron megvalósuló fejlesztés:

- sólya + fix stég
- A hajók sólyapályára kíséréséhez, az evezős hajók ki és beszállás megkönnyítéséhez stég.
- digitális totemoszlop

A fejlesztés helyszíne: 8623, Balatonföldvár, 1569/2 hrsz (Nyugati Strand területe)

Megvalósítás:

A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is tartalmazó kifizetési kérelmeket, záró kifizetési kérelmet és projekt fenntartási jelentéseket a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze és küldi meg a Támogatónak.

A támogatási szerződés aláírásra került.

2. Folyamatban lévő saját erős beruházások

2.1. Vízisporttelep

A képviselő-testület 2023. júliusi ülésén döntött a vízisporttelep pályázat útján történő értékesítéséről és ezzel párhuzamosan egyetértett azzal, hogy új klubházat tervezzünk a Nyugati Strandra. Felhatalmazta a polgármestert, hogy beszerzési eljárást folytasson le az új klubház épület építésére vonatkozó engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítésével kapcsolatban, és a legkedvezőbb ajánlatot adó tervezőt megbízza a feladat elvégzésével. Beszerzési eljárást folytattunk le a felhatalmazás alapján **„Balatonföldvár, Nyugati Strand területén egy a vízi és szárazföldi sportok kiszolgálására épülő sportépület tervezése”** céljából. A tervezési folyamat része: koncepcióterv, településképi bejelentési tervek, teljes körű engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció összeállítása volt.

A VÍZIO ÉPÍTÉSZ MŰHELY Kft-vel kötöttünk szerződést a fenti feladat megvalósítására. A koncepcióterveket a képviselő-testület 2023. szeptember 28-ai ülésén megismerte és elfogadta, azzal a kéréssel, hogy a raktárhelyiség nagyobbra legyen tervezve. **Azt követően elkészült** a „8623 Balatonföldvár, strand HRSZ: 1569/2 ingatlanon vízi és szárazföldi sportok kiszolgálására épülő sportépület **kiviteli tervdokumentációja**”, valamint **kiadták az épület jogerős építési engedélyét is.**

Közbeszerzési eljárás

„Balatonföldvár, Nyugati strand területén új sportépület építése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a képviselő-testület 2024. május 16-án hozta meg eljárást lezáró döntését, és döntött a kivitelező kiválasztásáról. A kivitelező: a Bőjtös-Bau Kft. (1117 Budapest, Irinyi József utca 40.) Szerződéses összeg: nettó 125.830.686,- Ft (Fordított Áfa visszaigényelhető). 2025. áprilisában várható a 75%-os (összevont) számla benyújtása.

A beruházás ismertetése

Funkcióját tekintve egy, a strandon üzhető sportok, elsősorban a vízi sportok kiszolgálását szolgáló épület épül. A kiviteli terveken már megjelenik megrendelői igényként egy nagyobb (hosszabb) raktár kialakítása, ahol a kis vitorlások árbócai, evezői és egyéb sporteszközök kerülnek elhelyezésre. Az épület 90-95 %-os készultségig előre

gyártva készül, a helyszínen csak az alapozási, az összeszerelési és homlokzat burkolási munkák készülnek.

Az alapozás már megtörtént, az előre gyártott épületet a héten leszállították, májusban pedig befejeződnek a munkálatok.

2.2. Kisebb felújítások, karbantartási munkák

2.2.1. Balatonföldvár, orvosi rendelő lapostető szivárgásvizsgálata és helyi javítása

A költségvetésben szereplő karbantartási feladat elvégzésére 2025. március 13-án szerződést kötöttünk az Aquanet Hungária Kft-vel (cím: 8623 Balatonföldvár, Budapesti utca 72.), melyet a cég határidőben elvégzett. A szerződés összege nettó 990.000,-Ft + ÁFA (27%) = bruttó 1.257.300,-Ft volt.

2.2.2. A balatonföldvári VÁROSHÁZA épület felülettisztítási munkái

Vállalkozási szerződést kötöttünk 2025.március 28-án a SAJA ALPIN-TECH KFT-vel (8651 Balatonszabadi, Móra Ferenc u 13.) a balatonföldvári VÁROSHÁZA épület felülettisztítási munkáinak elvégzésére nettó 745.000 Ft + Áfa összegért. A munkák magukba foglalják a teljes homlokzat pókháló mentesítését, a homlokzat irtószeres kezelését, a liftház üveg és egyéb felületének külső tisztítását, valamint az árnyékoló lamellák tisztítását. A megbízott cég számtalan társasház, hotel, közintézmény falfelületét kezeli egy speciálisan kevert irtószerrel, mellyel megakadályozza a pókok megtelepedését, a pókhálósodását ezáltal a falfelületek elszennyeződését. A munkavégzés során a teljes falfelület először pókháló mentesítve van, majd ezután kerül irtószeres kezelésre, aljzattól a tető szintig. A kijuttatott irtószer csak a hidegvérű rovarokra jelent ártalmat, emberre/háziállatra teljesen ártalmatlan. Hatástartóssága 3-4 hónap. A munkát május közepéig végzik el és ajánlatos évente megismételni.

2.2.3. Kvassay sétányon található padok felújítása

A Kvassay sétányon található padok karbantartásához 27 garnitúra Megálló típusú ülőpad deszkázatot rendeltünk a Városszépítő Kft-től nettó 1.336.500.-Ft + ÁFA 27% = bruttó: 1.697.355.-Ft összegért. A javítást a Nonprofit Kft fogja végezni, minden padra egységesen új deszkák lesznek felcsavarozva.

3. Tájékoztató a Versenyképes Járások Programra beadott igényről

A Program kiemelt célja, hogy a járások szempontjából jelentős, több település helyzetét javító, illetve az adott járás lakosságának minél nagyobb hányadát érintő fejlesztések támogatásával ösztönözze a térségi és települési együttműködéseket, megteremtse a párbeszédet a járások települései között annak érdekében, hogy közös céljaikat minél hatékonyabban valósítsák meg. Támogatási igényt önállóan nem, csak közösen, több települést érintően lehetett beadni.

Balatonföldvár Város Önkormányzata, mint képviselőt ellátó Önkormányzat (konzorciumvezető) a Versenyképes Járások Programra **előzetes támogatási igényt nyújtott be a balatonföldvári kistérségi labor fejlesztésére**. 15 önkormányzat szándéknyilatkozatot írt alá, hogy a fejlesztési igény támogatása esetén a fejlesztési cél közös megvalósítása érdekében egymással konzorciumi megállapodást kötnek. Ezek a kistérségi társulásban és a balatonföldvári labor fenntartásában részt vevő önkormányzatok (Balatonföldvár, valamint Bálványos, Balatonszárszó, Balatonszemes,

Balatonőszöd, Kereki, Kőröshegy, Kötcsé, Nagycsepely, Pusztaszemes, Szántód, Szólád, Teleki), akikhez csatlakozott a támogatói szinten Siófok Város, hiszen a Földváron működtetett labor jelentős terhet vesz le a siófoki ellátórendszer válláról, és Balatonszabadi is, aki csatlakozási szándékát fejezte ki az ellátórendszerhez.

Előzetes támogatási igényünk egyrészt az intézmény eszközparkjának fejlesztésére, modernizálásra irányul, másrészt a balatonföldvári labor jobb megközelítését lehetővé tevő építési beruházást tartalmaz.

Eszközfejlesztés: a támogatásból egy immunkémiai automatát és egy mikroszkópot kívánunk beszerezni a labor részére.

Építési beruházás: a laborhoz, illetve a rendelők épületéhez jelenleg egy jelentős felújításra szoruló, töredezett, gödrös aszfalt burkolatú kiszolgáló út vezet, aminek mentén parkoló állások találhatóak. Az út burkolatát a parkolókéval együtt korszerűbb térkőre cserélnék. A tervezett parkolók és a jelenleg meglévő parkolók darabszámában változás nem történik, azonban az elrendezésük változik kis mértékben, hogy egy kellemesebb parkoló kiosztás és kényelmesebb, jobban használható parkolóhelyek alakuljanak ki. Mindenhez a kiviteli tervek már rendelkezésre állnak.

Költség	Nettó	ÁFA	Bruttó	Igényelt támogatás	Saját forrás
Építési tevékenység	39.052.983	10.544.305	49.597.288	39.052.983	10.544.305
Eszközbeszerzés költségei	17.919.158	4.838.173	22.757.331	10.947.017	11.810.314
Összesen:	56.972.141	15.382.478	72.354.619	50.000.000	22.354.619

Ha az előzetes támogatási igényünket jóváhagyják, akkor kell majd testületi döntés a konzorciumi megállapodás megkötéséről és az önerő vállalásáról.

4. Tájékoztató közvetlen uniós pályázatokról

A közvetlen uniós pályázatok tartalmáról részletesebben a Gazdasági Programban leírást adtunk már. A pályázatok jelenlegi állásáról a pályázatíró 2025.áprils 2-án személyesen tájékoztatta az önkormányzatot, mely tájékoztatón magam is részt vettem. Ez alapján az alábbiak szerint tudunk beszámolni a pályázatok jelenlegi státuszáról:

4.1. Családi pihenőpark

Terveink szerint a jelenlegi Madárparkban a Kemping utca végén olyan közösségi pihenőpark kialakítására kerül sor, ami minden korcsoport számára tudja biztosítani a pihenési lehetőséget.

A pályázatot a Balatonföldvári Nonprofit Kft nevében nyújtotta be a pályázatíró cég, az elnyert támogatás az Európai Bizottság döntése szerint 3 750 000,- EUR. A következő lépés a támogatási szerződés aláírása. Jelenleg az Önkormányzat a Grant Agreement kiküldését várja. A pályázati folyamatok összességében jelentősen lassultak az elmúlt másfél év során a Bizottságnak a pályázatokat és a hozzájuk kapcsolódó finanszírozásokat többször is át kellett ütemezni a fő költségvetési számok meghagyása mellett, hogy a gazdasági hatásokat (a háborús hatásokat és az inflációs hatásokat) be tudja építeni. A pályázati források ütemezésének átírása hatással van a jelenlegi szerződéskötési folyamatra is.

Proposal Evaluation Form						
		EUROPEAN COMMISSION Horizon Programmes			Evaluation Summary Report	
Call: Type of action: Proposal number: Proposal acronym: Duration (months): Proposal title: Activity:		Horizon 2023 HORIZON-MISS-2023-SOIL 103379758 23-HU-HORIZONT Recreational Center 36 Creation of a recreation center in the city center Horizon 2023				
N.	Proposer name	Country	Total Cost	%	Grant Requested	%
1	Balatonföldvári Nonprofit Kft	HU	3 750 000	-	3 750 000	100.00%
Total:			3 750 000		3 750 000	

4.2. Földvár szíve projekt megvalósítása

A tervezett projekt a Kikötő környezetének ingatlanfejlesztése – kikötő előtti tér átalakítását, Kvassay sétány, Fesztivál tér felújítását foglalja magába.

Proposal Evaluation Form						
		EUROPEAN COMMISSION Horizon Programmes			Evaluation Summary Report	
Call: Type of action: Proposal number: Proposal acronym: Duration (months): Proposal title: Activity:		HORIZON-CL2-2022-HERITAGE HORIZON Research and Innovation Actions 101145667 21-HU-HORIZONT Földvár's heart 36 Földvár's Heart – European Heritage preservation Horizon 2023				
N.	Proposer name	Country	Total Cost	%	Grant Requested	%
1	Municipality of Balatonföldvár	HU	3 870 000	-	3 870 000	100.00%
Grant awarded			3 870 000	-	3 870 000	100.00%

A pályázatot az önkormányzat nevében nyújtotta be a pályázati író cég, az elnyert támogatás az Európai Bizottság döntése szerint 3 870 000,- EUR. A következő lépés a támogatási szerződés aláírása előtt a fő indikátorok pontosítása. A projekt támogathatóságát nagyban befolyásolja az érintett célcsoporti elérések száma. Ennek számítási módszertanát mind a pályázati, mind a pénzügyi csoportnak jóvá kell hagynia, így alátámasztva a projekt indokoltságát. Jelen fázisban a pénzügyi csoport további pontosításokat kért a számítási módszertannal és az érintett indikátorok alátámasztásával kapcsolatban, ami folyamatban van.

4.3. Szociális bérházakok létesítése és egészségközpontú fejlesztések végrehajtása Balatonföldvár településen

Európai Unió forrásokra támogatási kérelem kerül benyújtásra a EU4 Health pályázati rendszer keretein belül kerül benyújtásra a Tenders and Funding platformon keresztül.

A pályázati igény magába foglalja az orvosi rendelő felújítását, eszközbeszerzését és szociális (vagyis nem piaci árazású) bérházakok építését is. A gazdasági programban azt került megfogalmazásra, hogy a tervezett 6 lakás összterülete 1200 nm lenne, ezzel kapcsolatban tesszük meg azt a pontosítást, hogy a végső beadott anyagban 8 lakás szerepel 1200 nm összterülettel. 4 db 90m2-es, 2 db 120 m2-es és 2 db 70 m2-es, mindegyikhez garázs és terasz tartozik, valamint ebben a 1200 négyzetméterben bent vannak az olyan egyéb funkciójú terek is, mint a társasházban a közlekedő és összekötő terek, valamint a gépészeti és kiszolgáló helyiségek.

A projekt az EU4 Health pályázati rendszer keretein belül kerül benyújtásra a Tenders and Funding platformon keresztül. A pályázat teljes költségvetése 5.500.000 EUR. Jelenleg a pályázat értékelésére várunk várhatóan az értékelés 2025. június 30-ig megtörténik.

4.4. Sportcsarnok és Gamesz telep

Európai Unió forrásokra támogatás iránti kérelem a LIFE pályázati rendszer keretein belül kerül benyújtásra a Tenders and Funding platformon keresztül. A projekt célja egy multifunkciós sport és kulturális központ kiépítése a jelenlegi GAMESZ és spottelepen. Cél egy olyan terület kialakítás, ami nemcsak a versenysportoknak nyújt helyszínt, hanem a rekreációs jellegű sporttevékenységek számára is. A projektben ezzel párhuzamosan a GAMESZ telepének elköltöztetésére is sor kerül egy modern 21. századi telephely kialakításával. Jelenleg a projekt értékelés alatt van várható eredmény 2025 szeptemberében várható.

Döntési javaslat: Javaslom a folyamatban lévő beruházásokról, pályázati tervekről szóló beszámoló elfogadását.

Határozati-javaslat

...../2025. (.....) Kt határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Folyamatban lévő beruházások áttekintése**” című előterjesztést megtárgyalta, azt jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Holovits Huba

Határidő: értelem szerint

Balatonföldvár, 2025. április 16.

**Herényi Károly sk.
alpolgármester**

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva: 2025. április 16.

Ellenjegyezte:

Dr. Törőcsik Gabriella
jegyző