

Balatonföldvár Város Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete **2025. november 5. napján (szerda) 8,45 órakor** ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Városháza tanácskozó terme

NAPIREND

- 1.) Balatonföldvári Nonprofit Kft. beszámolója az üdülési idény tapasztalatairól
Közművek, útburkolatok karbantartásának eredményei
Önkormányzati vagyonelemek állagmegóvására, közterületek karbantartására vonatkozó
intézkedési terv végrehajtásának eredményei
Előadó: Kiss Tibor ügyvezető**
- 2.) A díjköteles parkolás szabályozásáról szóló rendelet módosítása
Előadó: Holovits György Huba polgármester**
- 3.) Településrendezési eszközök 30. számú módosítása
Előadó: Holovits György Huba polgármester**
- 4.) Többcélu kistérségi társulás megállapodásának módosítása
Előadó: Holovits György Huba polgármester**
- 5.) Információs táblák elhelyezéséhez hozzájárulás
Előadó: Holovits György Huba polgármester**
- 6.) Versenyképes Járások Program keretében a balatonföldvári kistérségi laborhoz vezető
helyi közút és parkolók felújítása
Előadó: Holovits György Huba polgármester**
- 7.) Kőröshegyi út felújítása – eljárást lezáró döntés
Előadó: Holovits György Huba polgármester**

Balatonföldvár, 2025. október 31.



Holovits György Huba sk.

J E L E N L É T I Í V

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 5. napján tartott ülésén megjelentekről

Holovits György Huba polgármester
Ernyes Ervin PGB elnök
Füstös Erika képviselő
Herényi Károly László alpolgármester
Kovács Emőke HB elnök
Dr. Kovács Zsolt István képviselő
Veres Zsolt Károly alpolgármester

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Dr. Töröcsik Gabriella jegyző
Mikóné Fejes Ibolya aljegyző
Magoriné Csató Anita pénzügyi oszt.vez.
Madarászné Tóth Ildikó vezető-főtanácsos
Baumann Anita Gabriella vez-főtanácsos

.....
.....
.....
.....
.....

Illés Lászlóné intézményvezető
Széll Tünde intézményvezető

.....
.....
.....

Kiss Tibor BKNKFT ügyvezető

.....

Dr. Kósa Marianna BÜE elnöke

.....

Babina Éva PGB tagja

.....
.....

Dr. Kovács-Bör Zoltán PGB tagja

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 5. napján, 8.45 órakor tartott üléséről. Ülés helye: Városháza tanácskozó terme – Balatonföldvár, Petőfi S. utca 1.

Jelen vannak: Holovits György Huba polgármester, Ernyes Ervin PGB elnök, Füstös Erika képviselő, Herényi Károly László alpolgármester, Kovács Emőke HB elnök, dr. Kovács Zsolt képviselő, Veres Zsolt Károly alpolgármester; dr. Töröcsik Gabriella jegyző, Mikóné Fejes Ibolya aljegyző; Madarászné Tóth Ildikó építésügyi vezető-főtanácsos, Baumann Anita Gabriella vezető-főtanácsos, Babina Éva PGB tagja, Kiss Tibor ügyvezető.

Holovits György Huba polgármester: Megállapítja, hogy a képviselőtestület 7 tagjából 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, összehívására szabályszerűen került sor, azt megnyitja. Javasolja a meghívón szereplő napirendi pontokkal a napirend elfogadását. A javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselő-testület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

149/2025.(XI.5.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) **Balatonföldvári Nonprofit Kft. beszámolója az üdülési idény tapasztalatairól**
Közművek, útburkolatok karbantartásának eredményei
Önkormányzati vagyonelemek állagmegóvására, közterületek karbantartására vonatkozó intézkedési terv végrehajtásának eredményei
- 2.) **A díjköteles parkolás szabályozásáról szóló rendelet módosítása**
- 3.) **Településrendezési eszközök 30. számú módosítása**
- 4.) **Többcélú kistérségi társulás megállapodásának módosítása**
- 5.) **Információs táblák elhelyezéséhez hozzájárulás**
- 6.) **Versenyképes Járások Program keretében a balatonföldvári kistérségi laborhoz vezető helyi közút és parkolók felújítása**
- 7.) **Kőröshegyi út felújítása – eljárást lezáró döntés**

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2025. november 5.

- 1.) **Balatonföldvári Nonprofit Kft. beszámolója az üdülési idény tapasztalatairól**
Közművek, útburkolatok karbantartásának eredményei
Önkormányzati vagyonelemek állagmegóvására, közterületek karbantartására vonatkozó intézkedési terv végrehajtásának eredményei
Előadó: Kiss Tibor ügyvezető
Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Írásban nagyon részletes, mindenre kiterjedő előterjesztést kaptunk, összehasonlító táblázatokkal. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén részletesen beszéltünk arról, hogy a Kft. által felügyelt területeken mik a pozitívumok, illetőleg, hogy milyen feladatok állnak még előttünk a stranddal, a kilátóval és az egész rendszerrel kapcsolatban.

Kiss Tibor ügyvezető: Nem szeretném kiegészíteni az előterjesztést. A kérdésekre nagyon szívesen válaszolok.

Ernyes Ervin PGB elnöke: A bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a beszámolót.

Holovits György Huba polgármester: Kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

150/2025.(XI.5.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonföldvári Nonprofit Kft. beszámolóját az üdülési idény tapasztalatairól, a közművek, útburkolatok karbantartásának eredményeiről, az önkormányzati vagyonelemek állagmegóvására, közterületek karbantartására vonatkozó intézkedési terv végrehajtásának eredményeiről, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2025. november 5.

2.) A díjköteles parkolás szabályozásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Holovits György Huba polgármester
Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Írásban megkaptuk az előterjesztést, mindenki elolvashatta, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén tárgyalunk róla. Nem egy átfogó módosításról van szó, hanem egy konkrét bírósági ítéletnek az átvezetése történik meg egy a képviselő-testület által konszenzusos megállapodáson nyugvó javaslat szerint.

Ernyes Ervin PGB elnöke: A bizottság egyhangúan jóváhagyásra javasolja a rendelet módosítását.

Herényi Károly alpolgármester: Csak annyit jegyeznek meg, hogy 1995-ben született egy olyan önkormányzati döntés, ami nem volt kellően átgondolva. Ennek a következményeit most kell helyre tenni 30 év elteltével. Tehát csak arra hívnám fel a figyelmet, hogy nagyon fontos az odafigyelés, a szakmai előkészítése egy rendeletnek, amit tárgyalunk, mert hosszú távú következményei lehetnek, amit most orvosolni tudunk, de nem egy egyszerű eljárás folyamán.

Holovits György Huba polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén ennek a döntésnek, illetőleg az előzményeinek a kalandos történetét részletesen ismertettem, hogy miért tartunk itt, és miért kellett ezt a döntést most átvezetni a parkolórendeletünkben. Felteszi szavazásra a rendelet módosítását az előterjesztés szerint.

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal, megalkotja a díjköteles parkolás szabályozásáról szóló 7/2017. (III.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2025. (XI.6.) önkormányzati rendeletet.

A rendelet kihirdetett szövege mellékletként csatolva.

3.) Településrendezési eszközök 30. számú módosítása

Előadó: Holovits György Huba polgármester
Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Írásban a részletes előterjesztést megkaptuk, a pénzügyi bizottság előtárgyalta.

Ernyes Ervin PGB elnöke: A bizottság egyhangúan javasolta jóváhagyásra a testületnek a módosítást azzal, hogy a határozati javaslat 5-ös pontjában szereplő összeg tekintetében a 2025. évi költségvetés tartalékának terhére biztosítsa az időarányos kifizetés fedezetét.

Holovits György Huba polgármester: Egyetértünk ezzel a módosítással. Maga a napirend pedig arról szól, hogy szeptember 27-én hatályba lépett a Balaton vízpartjának településrendezési eszközeit szabályozó kormányrendelet, a BATÉK, amelynek a vízparti terv nevezetű melléklete tartalmaz olyan tervlapokat, amelyek erre az építési tömbre vonatkoznak. Balatonföldváron tehát gyakorlatilag arról beszélünk, hogy a Séd patak, vasút, illetőleg a 25/1-es helyrajzi szám, kikötőút közötti tömböt módosítanánk magasabb szintű jogszabálynak megfelelően. Az arra vonatkozó településrendezési eszközöket, a településrendezési eljárást lefolytató, illetőleg szakmai részt lefolytató cégnek a kiválasztása történik meg, és akkor a fedezetnek a biztosítása a napirendi pont keretében. Maga a döntés pedig a kikötő, tehát a Bahart kikötőnek a további fejlesztését alapozza meg, közútkapcsolatnak a létesítését, illetőleg a kikötő előtti területnek a fejlesztési lehetőségét nyitja meg. Köszönöm. Kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

151/2025.(XI.5.) Kt. határozat:

1. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton tó jogi partvonalára – Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében lefolytatja Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítását.

2. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosítási eljárás során a Településszerkezeti Tervét, Helyi Építési Szabályzatát és a mellékletét képező SZT-B1 jelű belterületi Szabályozási Tervalapot módosítja, a Településfejlesztési Koncepcióját változatlan formában hatályban tartja.

A képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos rendelkezései és jelmagyarázata alapján készítetteti el.

3. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. pont szerinti településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. 60. § (6) bekezdése szerinti általános eljárás keretében folytatja le, mely során a partnerségi egyeztetést annak szabályairól szóló 6/2025. (III.28.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint lefolytatja és lezárja.

4. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 5. mellékletét képező, önkormányzati főépítési feljegyzést megismerte, azt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdése alapján elfogadja és jóváhagyja.

5. Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonföldvár város településrendezési eszközeinek 30. számú módosításához szükséges dokumentációk elkészítésére a beszerzett tervezői árajánlat alapján 998.000 Ft + 0% Áfa összegű tervezési szerződést köt az Arker Várostervező Bt.-vel. Az időarányos kifizetés fedezetét a 2025. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület a szerződés megkötésére felhatalmazza Holovits György Huba polgármestert.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2026. április 30.

4.) Többcélú kistérségi társulás megállapodásának módosítása

Előadó: Holovits György Huba polgármester
Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Írásban megkaptuk az anyagot, a pénzügyi bizottság tárgyalta.

Ernyes Ervin PGB elnöke: A bizottság egyhangúan javasolta a társulási megállapodás előterjesztés szerinti módosítását.

Holovits György Huba polgármester: A többcélú kistérségi társulás működteti a Balatonföldváron található labort, és a 13 kistérséget alkotó település közül az egyik település, Balatonszemes úgy döntött, hogy a jövőben nem veszi igénybe ezt a szolgáltatást, illetőleg máshol fogja ezt a szolgáltatást igénybe venni, tehát ezért kell a társulási megállapodást módosítani. Kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a megállapodás módosítását.

A képviselő-testület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

152/2025.(XI.5.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás által ellátott feladatok közül Balatonszemes Község Önkormányzatának a házi segítségnyújtáshoz való csatlakozását, valamint az egészségügyi laboratóriumi feladatellátásból való kiválását elfogadja.

A képviselő-testület a társulási megállapodás előterjesztésben szereplő, a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 21/2025. (X.15.) BTKT határozata szerinti, 2026. január 1. napján hatályba lépő módosítását jóváhagyja.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2025. november 15.

5.) Információs táblák elhelyezéséhez hozzájárulás

Előadó: Holovits György Huba polgármester
Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: A Bahart Zrt. Fordult az önkormányzathoz megkereséssel, hogy a közforgalmú kikötő könnyebb elérése érdekében 3 táblát helyezhessenek ki a város területén. A Széchenyi utcában a Publik átjáróhoz, a Somogyi Béla utcában és a Rákóczi utcában.

Ernyes Ervin PGB elnöke: A bizottság egyhangúan javasolja jóváhagyásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Holovits György Huba polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, egyhangú szavazással – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

153/2025.(XI.5.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete indokoltnak tartja, ezért hozzájárul, hogy a balatonföldvári személyhajó kikötők könnyebb elérése érdekében – a BAHART saját eljárása és költségviselése mellett - további hajóállomást jelző táblák kerüljenek kihelyezése a településen belül, az előterjesztéshez csatolt 1. melléklet szerint, a 2. melléklet szerint megjeleníteni kívánt táblatervezettel megegyező módon a következő helyszíneken:

- Széchenyi Imre utcai vasúti átjárónál (Pub-Lik) – Hajóállomás tábla irány jelzéssel
- Somogyi Béla utca mentén kikötő felé – Hajóállomás tábla irány jelzéssel
- Rákóczi Ferenc utca mentén kikötő felé – Hajóállomás tábla irány jelzéssel

A táblák kihelyezését megelőzően az önkormányzattól tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást kell kérni. A kérelemhez csatolt helyszínrajzon meg kell jelölni a táblák pontos helyét.

A táblák gyártásával, kihelyezésével és az ezzel kapcsolatos egyéb felmerülő költségek viselése teljes egészében a BAHART költségét képezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi, a jegyzőt a közútkezelői hozzájárulás kiadására.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2025. november 15.

6.) Versenyképes Járások Program keretében a balatonföldvári kistérségi laborhoz vezető helyi közút és parkolók felújítása

Előadó: Holovits György Huba polgármester

Holovits György Huba polgármester: Írásban megkaptuk a részletes előterjesztést, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Ernyes Ervin PGB elnöke: A bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással javasolta az előterjesztés szerinti határozati javaslat jóváhagyását.

Holovits György Huba polgármester: Napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Ernyes Ervin PGB elnöke: Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a tevékenységre alkalmasnak ítélt gazdasági társaságoktól kért be ajánlatot. Itt ugye ennek a megalapozását nem láttam az előterjesztésben, erre az a válasz volt, hogy minden cég útépitéshez kapcsolódó referenciákkal bír. Ezt majd szeretném akkor, ha megküldené az, aki erre hivatott és foglalkozik vele. Váloztalan a meglátásom ebben a tekintetben. Szeretném azt is kérdezni egyben, hogy ehhez a megalapozáshoz készült-e valamilyen írásos dokumentum, feljegyzés vagy jegyzőkönyv?

Holovits György Huba polgármester: Nem értjük a kérdést, milyen megalapozásra és milyen jegyzőkönyvre gondol képviselő úr?

Ernyes Ervin PGB elnöke: Gyakorlatilag arra, hogy mely cégek kapnak ajánlattételre lehetőséget? Erről van e valami dokumentum, feljegyzés, vagy bármi a vizsgálatról, hogy referenciával bír, dolgozott-e, vagy ez csak egy megbeszélés? Ha nem rögzítette, akkor sincsen gond nyilván, de ha ezt valami rögzíti, akkor ezt is szeretném látni a referenciaigazolás mellett.

Herényi Károly alpolgármester: Én magam képviselőként teljesen elégedett vagyok az előterjesztés szakmai részével, a jogi részével is. A referenciák szerintem, ami kötelező része egy ilyen anyag elkészítésének, az teljességgel kielégíti azt az igényt, amit a megalapozottság jogilag nehezen besorolható, kategorizálható megállapítása feltételez. Tehát én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés minden vonatkozásban, szakmai és jogi vonatkozásban is megfelelő, és támogatni fogom.

Holovits György Huba polgármester: Akkor még egyszer elmondom, amit a bizottsági ülésen elmondtam, tehát értjük a felvetést. Pénzügyi osztályvezetőként nem volt problémája a beszerzések ilyen módon történő lebonyolításával, képviselőként lett ezzel problémája. Értjük, hogy szeretné, hogyha ön is beleszólhatna abba, hogy milyen cégek kerüljenek meghívásra, de higgye el, ugyanúgy, ahogy a bizottsági ülésen elmondtam, ezek a cégek, ezek láttak már térkövet, tehát láttak már viakolort, mert mindegyik dolgozott a környéken, meg az ország különböző pontjain, tehát le fogják tudni rakni azt a pár 100 négyzetméternyi térkövet az orvosi rendelő előtt az útra, illetőleg a parkolókra, ezzel kapcsolatban ne legyenek aggályai. Akkor én még egyszer kérném önöket - hogyha már mindenki megismétli a bizottsági ülésen elmondottakat - hogy a költségvetés bevételi oldalával is ennyire hatékonyan foglalkozzanak, mint a kiadási oldalával. Tehát a költségvetés elfogadása, a költségvetés módosítása, zárszámadás, adórendelet, önzonossági rendelet alkotásánál, és legyenek tekintettel arra, hogy legyen a képviselő-testületnek és az önkormányzatnak megfelelő mennyiségű forrása arra, hogy önök majd eldönthessék, hogy milyen cégekkel kívánják elvégeztetni a munkánkat, mert hogyha a bevételi oldalt nem fogjuk tudni megerősíteni, akkor nem lesz ilyen dolguk a következő esztendőkből, hogy arról beszéljessünk, hogy ki tud térkövezni, vagy ki nem tud térkövezni Balatonföldváron.

Dr. Kovács Zsolt képviselő: Akkor a polgármester úr által elmondottakhoz szólnék hozzá. Én néhány éve mondogatom, hogy a költségvetéseink túl optimisták. Ez szokott lenni a hozzászólásom is, azt hiszem, hogy idén is ez volt, és van egy kérdésem az alpolgármester úrhoz. Van valami feljegyzés, van valami dokumentum, vagy nincs? Az, hogy ő jogilag nem jogászként helyben lévőknek tartja, az meg engem nem elégít ki. Van feljegyzés vagy nincs feljegyzés, amiben utána lehet nézni?

Holovits György Huba polgármester: Mielőtt megadnám viszontválaszra alpolgármester úrnak a szót, kedves képviselő úr, fogunk mondani majd a városban is olyan közterületeket, ahova el tetszik tudni zárandokolni, és meg tetszik tudni nézni, hogy ezek a cégek, akiktől ajánlatot kértünk be, ezek oda, amikor aszfaltozásra kértünk tőlük ajánlatot, akkor aszfaltot raktak-e, amikor térkőre kértünk be ajánlatot, akkor térkövet raktak bele, vagy esetleg megnézi ezeket a helyszíneket, és ha látott valami kivetnivalót - ezt hívják referenciának - akkor azt legyen kedves majd jelezze felénk.

Herényi Károly alpolgármester: Van írásos dokumentum, úgy hívják, hogy referencia, ez része a közbeszerzési eljárásnak, és elbíráljuk, hogy mit döntünk, és hogy döntünk, Na de hát ennek utána lehet járni, aki kíváncsi rá, az utánanézi, és meglátja. Ez bizalom kérdése, tehát hogy van-e a hivatali előkészítéssel kapcsolatban szakmai bizalom, olyasmiben, amiben mi a szakmai feltételeknek nem felelünk meg, ők meg megfelelnek, mert tudják, mert felsőfokú végzettségük van. Megvizsgáljuk a jogszerűséget, szerintem abszolút jogszerű az előterjesztés, és én elfogadásra javaslom.

Füstös Erika képviselő: Polgármester úr olyan sokszor elmondja, hogy mi hárman gátjai vagyunk a fejlődésnek, megakadályozzuk a bevételi oldal emelésének dolgait, és csak a kiadásokat kontrolláljuk. Szeretném, ha elmondaná, vagy legalább egyet említene, hogy mi az, amiben hárman akadályt gördítettünk bármi elé ebben a ciklusban?

Holovits György Huba polgármester: Jó politikusnak igyekszem képezni magamat most már itt az évtizedek alatt, és örülök neki, hogy feldobta ezt a magas labdát. Most engedelmével le is fogom ütni. Mivel ma a bizottsági ülésen elmondtam kétszer, elmondtam a testületi ülésen, akkor most elmondom másodszor is a testületi ülésen. Tehát önök nemcsak a költségvetés, a város, az önkormányzat költségvetésének a bevételnövekedése vagy növelése elé szoktak akadályt gördíteni, hanem az egész pénzügyi működésének a megalapozását próbálták azzal lehetetlenné tenni, hogy nem fogadták el a 2025. évre szóló költségvetését Balatonföldvárnak; májusban nem fogadták el a 2024-es évről szóló zárszámadást, ami az állami források biztosításának az egyik alapfeltétele. Tehát ha önökön múlik, akkor nem lenne Balatonföldvárnak állami bevétele, vagy itt kéne a polgármesternek brusztolnia azért, kilincselni a minisztériumokban, hogy a képviselő-testületi döntés ellenére azért adjanak pénzt, hogy ki tudja fizetni a munkabéreket itt a városban, meg a városi cégeknél. Akkor az önazonossági rendeletet szintén nem szavazták meg, ami bevételforrást jelentett volna a városnak. Soroljam még? Tehát ezek azok az alapvető pénzügyi műveletek, a költségvetés, zárszámadás, a költségvetési rendeletek módosítása, amely nélkül nem tud pénzügyileg működni a város. Tehát eltelt itt most már lassan több mint egy év a képviselő-testület hivatalba lépése óta. Tehát önöknek is legalább a hármuk közül kettőnek most már meg kéne tanulni azt, hogyha ezek a dolgok nincsenek elfogadva, akkor nem működik a rendszer. Tehát lehet más véleményünk, lehet politikailag ellentétes oldalra helyezkedni, bár nem értem, hogy Balatonföldváron, egy 2000-es városban miért kell politikailag megosztani a képviselő-testületet, és miért kell politikai alapon hozni városfejlesztésről, meg városüzemeltetésről szóló döntéseket. De önök a költségvetés, a költségvetési rendelet, a zárszámadás, az adórendelet, az önazonossági rendeletnek a kapcsán folyamatosan nem gombot nyomogatnak, és ezzel ellehetetlenítenék a városnak egyáltalán a működését. Tehát nem a fejlesztésekről beszélünk, hanem a működésről. Majd, amikor a 4 darab képviselő, aki átlátja ezt a történetet, és megszavazza ezt a működőképes rendszert, szeretne valamit, valami fejlesztéssel kapcsolatos kiadást idehozni, azt meg elkezdik szétszedni, mint foxi a lábtörlőt, belekapaszkodnak és így rángatják, mint a kutya a lábtörlőt és várják, hogy valami nagy por le fog esni róla. Na most mielőtt még továbbadnám a szót, azért egyet, ez már régóta bennem van, mert szeretném elmondani. Tehát nem tudom, hogy mennyire szoktak elmerülni az emberi gondolkodásnak az analizálásában vagy elemzésében. Van az analitikus gondolkodási mód, meg a szintetikus gondolkodási mód, akkor biztos tudja kedves doktor úr, tehát az analitikus gondolkodásmód az, amit önök csinálnak. Van egy téma, van egy napirend, rácuppannak, mint a foxi, ahogy említettem a lábtörlőre, rángatják, de

abszolút nem látják azt, hogy az egész rendszernek ez az egy rángatás, vagy ez az egy téma, az milyen részét képezi, vagy milyen elemét teszi ki. Van a szintetikus gondolkodásmód, ahol az ember tudja azt, hogy a nagy egész hogyan áll össze, milyen részekből áll össze, az egyes lépések után milyen következő lépések jönnek. Na most, aki szintetikusan tud gondolkozni, az alkalmas a városvezetésre. Aki nem tud szintetikusan gondolkozni, aki csak analitikusan tud gondolkozni, az viszont én azt mondom, hogy nem alkalmas városvezetői pozíciónak a betöltésére, mert nincs annak a gondolkodásmódnak a birtokában, hogy ezt meg tudja tenni. Na ezt szerettem volna mindenképpen elmondani.

Füstös Erika képviselő: Köszönöm szépen a választ, de én nem erre gondoltam, mert a „volna” a legrosszabb szó. Én arra lettem volna kíváncsi, hogy mi az, amit konkrétan megakadályoztunk? Mert azt, hogy meg akartuk, vagy nem láttuk át, mert nem analitikus, meg nem szisztematikus, meg nem szintetikusan gondolkodunk, ez nem válasz arra, hogy konkrétan milyen dolgokkal akadályoztuk meg a város előre jutását.

Holovits György Huba polgármester: Kedves képviselő asszony, most nem fogom még egyszer felsorolni. Ha ön arra kíváncsi, hogy meg tudták akadályozni azt, hogy a költségvetést ne fogadja el a város, meg a zárszámadást ne fogadja el az önkormányzat, akkor hála a jó istennek és a földvári emberek bölcsességének, a képviselő-testület többséget úgy rakták össze, hogy a város azért tudjon működni. Tehát önök ezt nem tudták megakadályozni. Hogyha van ilyen szerencsénk az előttünk álló 4 évben még, vagy 3 és fél évben, akkor reményeim szerint önök semmit nem fognak tudni megakadályozni ebben a városban.

Ernyes Ervin PGB elnök: Októberben múlt egy éve, hogy itt ülünk, és most úgy látja, hogy mi hárman alkalmatlanok vagyunk erre a képviselői mandátumra. Ezt nem gondoltam, hogy ezt egyszer majd a polgármestertől kell megérjem, hogy ezt így kimondja. Nyilván, ha választó mondja, hogy nem elégedett a munkánkkal, akkor azt nyilván megkövetem, de az, hogy a 7 főből 3 szintetikus meg egyéb gondolkodásmódja miatt nem alkalmas, ezt nem tudom hova tenni, de nem is akarom véleményezni. Az pedig, hogy szakmailag egy zárszámadás el nem fogadása, és hogy a B oldal, meg hogy B terv, mert ugye a múltkor ez volt, hogy nincs B terv, mégis ki lehetne azt fejteni - 25 éve dolgozom a közigazgatásban, pontosan tudom, hogy mi a B terv. Tehát az, hogy tőlem nem működik, vagy tőlünk nem működik, vagy nem működne az önkormányzat az miatt, mert egy költségvetést nem hagyott jóvá, indokolta, és a testület a füle botját nem mozgatja, csak leszavazza a módosítót, és utána pedig még mi kapjuk meg azt, hogy tőlünk nem működne egy önkormányzat. Tehát ez döbbenet, hogy idáig el kell jutni, tehát nem fogom ismételni magam, de szerintem zárjuk le, és próbáljunk meg együtt gondolkodni. Múltkor is ezt mondtam, hogy nemcsak azt kell látni, Huba, neked is van egy igazságod, meg nekem is, illetve a többieknek is. Mindenkinek nézőpont kérdése.

Dr. Kovács Zsolt képviselő: Akkor a végén kezdem megint. A földvári választók bölcsességéről csak annyit, hogy a földvári választók bölcsen választottak. Arról nem tehetnek, hogy közben Herényi alpolgármester úr megvilágosodott, és nem 4-3 ide, hanem 4-3 oda, erről ennyit. Köszönöm a továbbképzést, a gondolkodás 2 fajtájának az elmagyarázásáról. De hozzáteszem, még gondolkodni se tudunk. Mi annyira sötétek vagyunk, hogy gondolkodni se tudunk. Így aztán vannak sajátos elképzeléseink arról, hogy mit hogyan kellene. A költségvetés, illetve a zárszámadás elfogadásáról annyit, hogy egy csomó olyan rendkívüli ülés volt, ahol én nem tudtam ott lenni, mert érdekes módon a rendkívüli ülések vagy akkor voltak, mikor mentem dolgozni, vagy amikor jöttem munkából. Nem értem ide a reggeli időpontban, nem mondhattam el a véleményemet, és volt egy csomó olyan testületi határozat, amiről nekem ellenvéleményem volt, erről talán ennyit. Az pedig, hogy mi mindennek akadálya vagyunk, egyszer érdemes lenne egy kimutatást készíteni arról, hogy

hány százalékban szavaztunk együtt önökkel és hány százalékban volt ellenvéleményünk. És itt nem politikai oldalról van szó, mi is földváriak vagyunk, és engedjék meg nekünk, hogy lehessen más véleményünk, adott esetben akár pénzügyekről is.

Holovits György Huba polgármester: Nem mennék bele részletesen a válaszbba. Herényi alpolgármester úr jelentkezett a válasza. Nyilván akkor ő ezt meg fogja tenni, mert személyes megszólíttatás történt az irányába. Én örülök neki, hogy az általam elmondottakat ön visszaigazolta. Tehát itt ön folyamatosan 4-3-ról meg 3-4-ről beszél. Tehát mi a megosztottság, vagy mi a megosztás, hogyha nem ez? Ez csak egy ilyen költői kérdés. Persze a demokrácia nagyon fontos dolog, bár vannak azért hiányosságai, de jobbat egyelőre nem találtak még ki nála, illetőleg nem került bevezetésre, de azt azért mindenképpen elmondanám, hogy vannak olyan városvezetői erények, amelyek egy adott döntés meghozatalával kapcsolatban felülemelkedésre készítetik a városvezetőt, vagy a képviselőt, testületi tagot azon, hogy éppen egyes részletekkel, vagy részletkérdésekkel kapcsolatban mi a véleménye. Tehát a város egészének a működőképességét kell megőrizni, akkor lehet, hogy önnek volt 4 vagy 5 olyan tétel, ami nem tetszett a költségvetésben, de hogyha megnézzük a másik 850 tételt körülbelül, amiből összeáll egy költségvetés, azt nehezen tudom elfogadni, hogy a 850 tételt azért nem fogadjuk el, mert 3 vagy 4 nem tetszik benne, tehát nem erről szól ez a játék, ez kicsit felelősségteljesebb.

Herényi Károly alpolgármester: Hadd kezdjem egy idézettel, sokan vitatják, hogy Deák, hogy Kossuth mondta-e, de hogy mi a politika lényege? A politika az egzisztenciák művészete, nem az egzisztenciáké, az egzisztenciáké, az érdekek egyeztetésének a működése. Na most az én megvilágosodásom, ahogy ön fogalmazott képviselő úr, az annyiban áll, hogy én semmiféle csoportérdeket nem vagyok hajlandó képviselni. Saját álláspontom van, minden döntésben a saját álláspontom kötelez arra, amit egyébként az eskütelletel megerősítettem. Az eskütellet pedig arról szólt mindnyájunknak, hogy nem csoportérdekeket fogunk szem előtt tartani, hanem a város érdekeit. Tehát én minden döntésemben a város érdekeit tartottam szem előtt. Ha ön ezt megvilágosodásnak gondolja, akkor én 35 évvel ezelőtt megvilágosodtam, mert azóta ez a közéleti gyakorlatom és eljárási rendem.

Holovits György Huba polgármester: A képviselőtársakat arra kérem, hogy a napirendi pont témájához kanyarodjunk vissza, Tehát a Versenyképes járások program keretében a Balatonföldvári kistérségi labor előtti parkoló és útnak a felújítása. Ezzel kapcsolatban több véleményük nincs, mert nagyjából el is lőtték a hozzászólások számára biztosított lehetőségeket. Akkor kérem, hogy lezárva a vita részét a napirendi pont tárgyalásának, akkor szavazzunk a napirendről. Felteszi szavazásra a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt – 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

154/2025.(XI.5.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Versenyképes Járások Program keretében a balatonföldvári kistérségi laborhoz vezető helyi közút és parkolók felújítása” munka elvégzésére bekért ajánlatok közül a legkedvezőbb, a Hornyák Útépítő Kft.

által benyújtott nettó 38.899.075 Ft + Áfa = bruttó 49.401.825 Ft összegű ajánlatot elfogadja.

A kötelezettségvállaláshoz a fedezet az önkormányzat 2025. évi költségvetésében rendelkezésre áll. A képviselő-testület felhatalmazza Holovits György Huba polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2025. november 7.

7.) Kőröshegyi út felújítása – eljárást lezáró döntés

Előadó: Holovits György Huba polgármester
Előterjesztés írásban csatolva.

Holovits György Huba polgármester: Írásban mindenki megkapta az előterjesztés anyagát. Elmondtuk a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy 2014-ben indult a program, több mint 100.000 négyzetméter aszfaltfelületet újítottunk fel, közel 20.000 négyzetméternyi járdát sikerült újraburkolni. Ez a folyamat folytatódik most a Kőröshegyi úttal, az előterjesztésben szereplő műszaki tevékenységek fognak megvalósulni. A pénzügyi bizottság előtárgyalta.

Ernyes Ervin PGB elnök: A bizottság 3 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazással javasolja a képviselő-testületnek jóváhagyásra a határozati javaslatot.

Holovits György Huba polgármester: Tehát akkor a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja. Kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ernyes Ervin PGB elnök: Azt a kérdést szeretném feltenni, hogy milyen konkrét szempontok alapján döntötte el polgármester úr, hogy ki alkalmas ajánlattételre, és készült-e bármilyen feljegyzés, indoklás?

Holovits György Huba polgármester: Még egyszer elmondom, akkor negyedszer a mai találkozónk alkalmával, hogy pénzügyi bizottsági elnök úr által még pénzügyi osztályvezető korában elkészített beszerzés alapján dolgozunk a mai napig. Akkor élek Kovács doktornak a szófordulatával, vagy szóhasználatával, tehát most történt egy megvilágosodás ezek szerint az ön részéről. Eddig jó volt az a beszerzési iránymutató, most nem. Külön dokumentáció arra vonatkozólag, hogy milyen cégeket hívtunk meg, nem készült, nem is kell, hogy készüljön. A kivitelezésre alkalmas cégeket hívtunk meg, a közbeszerző, aki lebonyolította az eljárást, egyébként a Fejér Vármegyei Közgyűlésnek a cége csinálta. Most már nem tudom hányadszor mondom el önnek, meg önöknek, ellenőrzik ezeket a cégeket. Tehát az, hogy most ön is szeretné ezeket a cégeket ellenőrizni, meg ön is más cégeket szeretne meghívni, ezeket mind értjük, csak eddig, az elmúlt időszakban ez jó volt így. Most azt is értjük, hogy most miért nem jó. Tehát hallottuk itt a hozzászólásokat, meg a pénzügyi bizottságban a vitát, ebbe most nem mennék bele, tehát ilyen dokumentáció, akkor konkrét választ adok, nincs és nem is kell, hogy legyen.

Ernyes Ervin PGB elnök: A kérdésemnek semmi köze nem volt a beszerzési szabályokhoz, így a választ elfogadni sem tudom. Akkor egy kérdésem lenne még a jegyző asszonytól, hogy ez az eljárást így biztosítja-e - és ezt felírtam magamnak - az átláthatóságot, a közpénzek felelős felhasználását, a verseny tisztaságát biztosítja-e az, hogy amennyiben a testületi tag javasol cégeket egy meghívásos közbeszerzésre, és ezt a testület leszavazza, mindegy, milyen okból kifolyólag, aztán pedig a polgármester egy eljárás során önmaga, testületi döntés nélkül kiválaszt öt céget, hogy indulhasson közbeszerzési eljárásban, ez biztosítja-e ezeket az alapelveket, illetve a Kbt alapelveit?

Dr. Töröcsik Gabriella jegyző: Elnök úr, képviselő úr, a kérdése túlmutat a megfogalmazott szavakon. A válaszom írásban fogja megkapni. Pont az ülés előzmények miatt nem kívánok részletesebben ebbe belemenni most önnek.

Holovits György Huba polgármester: Én azért bele kívánok menni, mert én vagyok az ülésvezető, tehát hogyha már megint földobták a magas labdát, akkor csapkodjuk már le, mert láttam, hogy kicsit szórakoztatóbb legyen ez a képviselő-testületi ülés, mert túl egyértelműek itt a gombnyomogatások. A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert erre, tehát képviselő-testületi döntés van erről kedves elnök úr, amit ön kérdezett, hogy a polgármester bonyolíthatja le az eljárást. Tehát innentől kezdve szerintem több kérdés ezzel kapcsolatban nem fogalmazódik meg, legalábbis a képviselő-testületet illetően. Reméljük, és azért én a magam részéről biztos vagyok abban, hogy a közbeszerző cég a jogszabályoknak megfelelően járt el. Azért arra is emlékszünk kedves képviselő úr, hogy nem volt ön ennyire finnyás mindig ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban, hogy milyen cégeket ki hív meg, illetőleg a közbeszerzési értékhatárok is rugalmasan működtek bizonyos esetekben, amikor pénzügyi osztályvezetőként tevékenykedett itt a városházán. Egy konkrét ügyet, talán emlékszik rá, hadd említsek itt a kedves nézők kedvéért. Ön ugye családirag, barátilag is kötődött a Balatonföldvári Kistérségi Turisztikai Egyesülethez, és pénzügyi osztályvezetői pozíciót töltött be itt a városházán. Egy kistérségi turisztikai pályázattal kapcsolatban, a szántódi kerékpárút építéséről volt szó, a marketing- és reklámtevékenységre vonatkozó beszerzést ön bonyolította le, és ön szervezte meg, úgy emlékszem, és ennek talán utána is tudunk nézni, de az emlékezetem nem szokott csalni, tehát ön szervezte meg, ez az állításom, ön szervezte meg. A lebonyolítás során részéről, nem szakértő részéről, tehát nekem nem ez volt a dolgom, hogy ezzel foglalkozzak, felmerült a kérdés, hogy az akkori közbeszerzési jogszabályoknak megfelelően, az abban szereplő értékhatár szerint nem kellett volna kiírni közbeszerzést? Ez volt erre a válasz, hogy nem, mert részekre lehet szedni magát a tételt, és nem esik a közbeszerzési törvény hatálya alá ez a kiírás. Ezt követően lefolytatták a beszerzési eljárást, ahol hogy hogy nem a Kistérségi Turisztikai Egyesület adott minden szempontból kedvező, legkedvezőbb ajánlatot, csak közben megkeresésre került egy közbeszerzési szakértő, aki viszont azt állította, hogy egybeszámítási kötelezettség volt, tehát a kiírásnál és az ajánlatkérésnél már tudni kellett volna azt, hogy egybeszámítás van, tehát nem lehetett volna kikerülni a közbeszerzési eljárást. Így kénytelen volt a kistérség, illetőleg ezzel együtt az önkormányzat, illetőleg a képviselő-testület is megsemmisíteni azt a beszerzést. Na tehát azért az a szerencse ezekkel a felvetésekkel kapcsolatban a mi részünkről vagy a városháza részéről, hogy azért ön sokáig itt dolgozott a városházán, tehát ismerjük azt, hogy akkoriban, hogy állt a dolgokhoz, és hogyan viselkedett, meg most látjuk azt, hogy hogyan áll hozzá. Én többször kérdeztem öntől, hogy mi történt az elmúlt másfél esztendőben, hogy ennyire megváltozott ez a hozzáállás az akkorihoz képest. Vannak feltételezéseim, de nem ez a fórum az, ahol ezeket nekem itt el kelljen mondani. Tehát konkrétan visszatérve a témához, kérem, vegyék tudomásul azt, hogy a képviselő-testület fölhatalmazta ugyanúgy, ahogy az elmúlt 15 évben, ugyanúgy, ahogy az ön pénzügyi osztályvezetősége alatt a polgármestert arra, hogy milyen cégek kerüljenek meghívásra. A pénzügyi bizottsági ülésen ön elmondta, hogy ez a cég tökéletesen megfelel, mert ismeri a munkáját, megfelelő referenciákkal rendelkezik, ehhez képest folyamatosan, mint a foxi a lábtörlőt rángatjuk ezt a kérdést, hogy kitől kérünk ajánlatot, miért ezektől a cégektől kérünk ajánlatot, miért nem azoktól a cégektől kérünk ajánlatot, amiktől ön szeretett volna ajánlatot kérni az elmúlt képviselő-testületi ülésen? Azért, mert a többsége a képviselő-testületnek így látta jónak. Lépünk már tovább ezen a témán, és akkor tessék viszont válaszolni.

Ernyes Ervin PGB elnök: Remélem, hogy a két percet nem indítod el, mert nem a napirend kapcsán tettél egy monológot, és én is meg kell, hogy védjem magam, mert olyan módon vádoltál, aminek azért a megalapozását szeretném, hogy írásba megküldd, minden egyes dokumentummal együtt és azzal együtt is, hogy történt-e valamilyen jogi lépés, hogy nem folytattuk le a közbeszerzési eljárást, volt-e ennek valamilyen következménye, milyen intézkedések történtek, akár társulási jegyzőkönyv, közbeszathóság, s a többi, vagy projekt szintjén van-e a támogatótól valami. És most megállíthatnád az órát, mert ez nem a napirendhez kapcsolódik. Akkor viszont, ha nem férek bele a 2 percbe, akkor folytassuk. Ezt szeretném akkor írásban megküldeni, minden bizonyítékot arra, amit itt most állítottál, és akkor én nem megyek bele ilyen vádaskodásba, de én is el tudnám mondani azt, hogy

ugyanannak a projektnek az út kivitelezése kapcsán verseny és harc volt a szántódi polgármesterrel általad, hogy ki lehet egyáltalán ott a kivitelező, akit majd felkér a kistérség, ez az egyik, és ott is ugyanannak a cégnek a neve merült fel, mint ahogy itt, csak a szántódi polgármester úr valószínűleg nem azt a céget szerette volna, hogy csak az a cég kaphasson ajánlattételi lehetőséget, de ez a jegyzőkönyvből pontosan idézhető. A másik pedig a marketingtevékenységre vonatkozóan pontosan tudom, de nem fogom kimondani a cég nevét, aki elnyerte azt a munkát, csak a társulási ülésen volt, hogy azt a tevékenységet, amire szerződött, nem megfelelően látta el, és ezért a turisztikai egyesületnek kellett helyette megcsinálni azokat a dolgokat, hogy a pályázattal el tudjunk számolni. Ez így volt, nem úgy ahogy te mondtad.

Holovits György Huba polgármester: Másképp emlékszünk. Lehet, hogy a befejezés így volt, de az előzmények azok szerintem, én említettem őket korrekten, és a megtörtént események alapján. Jó? Én meg azt szeretném látni, amit ön mondott kedves elnök úr, akkor azt is írásban alapozza meg legyen kedves, hogy én milyen cégeket nyomtam le a szántódi polgármesternek a torkán. Jó? Tehát ezt írásban szeretném akkor én is. Amikor meg fogom kapni ezt öntől írásban, akkor én is önnek be fogom ezt nyújtani írásban, amit ön kért tőlem.

Dr. Kovács Zsolt képviselő: Szóval mi kérem alássan csoportérdekért harcolunk itt, és csoportérdekért mondtunk ellent a 4 másik képviselőnek, illetve beleértve a polgármester urat is, mert mi olyanok vagyunk, hogy csak csoportérdekért tudunk fölszólalni. A demokráciáról csak annyit, hogy a polgármester úrnak már elmondtam néhányszor, érdekes elképzelései vannak, érdekes felfogása van a demokráciáról. Kérem alássan, mi mikor voltunk utoljára munkaértekezleten? Talán az év elején. Azóta az előkészítésről semmit nem tudunk. Megkapjuk az anyagot, szóval megkapjuk 5 nappal előtte, néha több száz oldalas az anyag. Ugye általában laikusok vagyunk, mint sokan itt a testületben, illetve sokan mások. Két hozzáértő ember van, a polgármester úr meg az alpolgármester úr. Erről mi nem tehetünk sajnos. Én azt gondolom, hogy amiről szó volt, hogy mi is megpróbáljunk - hogy tetszett fogalmazni? - szintetikusán gondolkozni, ahhoz okítani kéne bennünket polgármester úr, hogy próbáljunk meg információkat adni, hátha tudunk szintetizálni, hátha meg nem, akkor az baj, akkor önök maradnak négyen, és úgyis átviszik azt, amit akarnak. Annak idején, amikor minden jó volt, akkor meg ugye 6-1 volt a fölállás, én voltam egyedül, aki ellene szokott mondani bizonyos dolgoknak.

Holovits György Huba polgármester: Nem nagyon tudtam értelmezni - lehet, hogy akkor az én gondolkodásmódommal van baj - amit elmondott. Megint 6-1-et emlegetett. Úgy emlékszem, ugye a múltkor beszéltünk már 4-3-ról, most akkor visszamentünk a 6-1-re. Beszélgettünk, beszélt ön itt munkaértekezletről, ahol önök háromszor nem voltak hajlandók megjelenni az októberi képviselő-testületi alakuló ülést követően, mert már akkor is kérésre feküdtek az önkormányzat, illetve a képviselő-testület munkájának. Most ezeket a munkaértekezleteket hiányolja, amin még egyszer mondom, legalább kettőn nem voltak hajlandók megjelenni, csak a Herényi Károly jött el a fideszes képviselőkön kívül, illetőleg a Veres Zsolton, illetve a Kovács Emőkéen kívül ezekre az értekezletekre, úgy, hogy ide volt hívva mindenféle szakmai tanácsadó és prezentáció bemutató ember. Tehát itt egymásnak vetítették le a diákat, meg vetítettük le a diákat, hogy a különböző projektek miről fognak szólni, meg mi a szakmai tartalmuk, meg mi a megalapozottságuk. Tehát önök akkor erre nem voltak kíváncsiak. Örülök, hogy most kíváncsiak lettek rá. Adunk is rögtön egy lehetőséget önöknek. A kollégák már előkészítették, november 17-ére egy munkaértekezletet szeretnénk összehívni. Az időpontja reggel 8 óra, tehát akkor november 17-én reggel 8 órára munkaértekezletet hívunk össze. A témák, adórendelet, költségvetés, kistérségi televízió lesznek. Ha van önöknek is egyéb témájuk, akkor nagyon nagy szeretettel várjuk a bejelentkezésüket, vagy a témának a megjelölésével akkor, hogy miről szeretnének még ezen a munkaértekezleten beszélni. De én azt javaslom, hogy a napirendhez térjünk vissza, mert eléggé hosszúra nyúlik ez a dolog, és itt egy kissé személyeskedésbe megy át. Ettől azért én tartózkodnék a jövőt illetően. Most jól látom, hogy

megint szót kért Kovács Zsolt? De képviselő úr, tehát kétszer hozzászólt. Személyeskedés nem történt az én részemről. Ön személyeskedett akkor, amikor azt mondta, hogy talán az én gondolkodásmódomról van szó, de ezen én elegánsan túlléptem. Úgyhogy, ha nem zavarja a dolog, és tényleg nem a témához kapcsolódik, akkor most nem adom meg a szót, úgyhogy legyen kedves, jelentkezzen ki. Azon már túl vagyunk, tehát a kérdéseken túl vagyunk, a hozzászólás lehetőségén túl vagyunk, személyeskedésen túl vagyunk, tehát kapcsolja ki legyen kedves - mert nem adom meg a szót - a gépét. Köszönöm szépen, hogy együttműködik. Biztos igaza van. Éljen ebben a tudatban. Jó egészséget kívánok hozzá. Ernyes Ervin, nem tudom hányadszor, bocsánat, nem tudom hányadszor kíván hozzászólni még, meg mi történt azóta, amióta... akkor parancsoljon.

Ernyes Ervin PGB elnök: Szeretném, hogy ez a napirend a testületi anyagba, jegyzőkönyvbe szó szerint kerüljön.

Holovits György Huba polgármester: Az a szerencse, hogy amióta ez a rendszer van, amit egyébként önök nem szavaztak meg, tehát ennyit a nyilvánosságról, meg a társadalmasításról, meg a nagy szavakról, hogy minden nyilvánosan zajlódjon Balatonföldváron, mindenki tudjon minden képviselő-testületi döntésről, bizottsági döntésről. Tehát ennek a rendszernek a megvásárlását, bérletét, kialakítását önök nem támogatták. Tehát én most innentől kezdve minden egyes ülésen el fogom tudni mondani önöknek, hogy önök beszélhetnek itt, meg mesélhetnek itt a nyilvánosságról, meg a társadalmasításról, meg arról, hogy a földvári embereknek tudni kell a döntésekről, de önök voltak hárman azok, akik nem szavazták meg azt, hogy a földvári emberek tudják előben ezeken a felületeken, platformokon követni a képviselő-testület üléseit, meg a bizottságnak az üléseit. Ez az igazsághoz hozzátartozik. B variáció, kedves képviselő úr, akkor se volt az ön részéről sem, meg a képviselőtársainak a részéről sem, tehát nem jöttek oda, és nem mondták azt, hogy én tudok egy másik rendszert, ami olcsóbb, ami jobb, ami jobban megfelel a célnak. Önök egyszerűen megnyomták a nem gombot. Lezárnám a napirendi pont tárgyalásának ezt a részét és szavazás fog következni. Képviselő úr, nincs lehetőség már több. Mit szeretne, mit szeretne mondani ezek után?

Dr. Kovács Zsolt képviselő: Ez nem igaz, hogy nem volt. B terv.

Holovits György Huba polgármester: Köszönöm, megvonom a szót. Parttalan és meddő vitának helye nincs itt. Tehát legyen kedves, kövesse jobban az eseményeknek a menetét, meg a fonalát. A napirendi pont tárgyalásának lezártam a vitarészét, szavazás következik, a jogszabályoknak, a belső rendeletünknek megfelelően, név szerinti szavazás. Jegyző asszonyt kérem fel, hogy bonyolítsa le.

Dr. Töröcsik Gabriella jegyző: Ülésrendben felolvassa a képviselők nevét.

Holovits György Huba polgármester: Igen,

Herényi Károly alpolgármester: Igen

Füstös Erika képviselő: Nem.

Ernyes Ervin PGB elnök: Nem

Dr. Kovács Zsolt képviselő: Nem.

Kovács Emőke HB elnök: Igen.

Veres Zsolt Károly alpolgármester: Igen

A képviselő-testület, a szavazásban 7 fő képviselő vesz részt, név szerinti szavazással – 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal – a következő határozatot hozza:

155/2025.(XI.5.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Balatonföldvári Nonprofit Kft. Ajánlatkérő nevében, Balatonföldvár Város Önkormányzata közbeszerzést lebonyolító Ajánlatkérő által indított, „Balatonföldvár, Kőröshegyi útburkolat megerősítés” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

A képviselő-testület a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. (székhely: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.) Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, mert Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn.

A képviselő-testület az Úz-Trans Fuvarozó Kft. (székhely: 2351 Alsónémedi hrsz 3600) Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, mert Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn.

A képviselő-testület az értékelési szempontokra figyelemmel a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. (székhely: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.) Ajánlattevőt nyilvánítja a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek.

A képviselő-testület a közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti és az eljárás nyertesének a Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. (székhely: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.) Ajánlattevőt nyilvánítja tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő Ajánlata érvényes, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn, Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján Ajánlata a legkedvezőbbnek minősül és az Ajánlatkérőnek az Ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nettó 59.789.063 Ft rendelkezésére áll.

Az eljárás fedezete az önkormányzat 2025. évi költségvetésében az átadott pénzeszközök előirányzat terhére biztosítva van és a Balatonföldvári Nonprofit Kft részére átadásra kerül.

Felelős: Holovits György Huba polgármester

Határidő: 2025. november 10. a szerződés megkötésére

Holovits György Huba polgármester: 4 igen, 3 nemmel a képviselő-testület előterjesztés szerint meghozta a döntését. Köszönöm szépen, hogy a Kőröshegyi utat sikerül 40 év után felújítani. Tehát ennek a 4 képviselő-testületi tagnak köszönöm, a másik 3-nak meg további jó egészséget kívánok és

jó harcot kívánok. Más szót nem mondok, mert mostanában a politikában szokták róla mondani, hogy további jó vergődést kívánunk, de én nem akarok önöknek ilyen dolgokat kívánni. Jó egészséget kívánok.

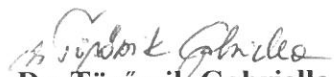
Veres Zsolt Károly alpolgármester: Szeretném megragadni az alkalmat és a lehetőséget, hogy jelezzem, hogy november 19. napjára, a közösségi házba, a szállásadók részére őszi fórumot tervezek szervezni. A 2025-ös év beszámolóját illetően, illetve a 26-os víziókat illetően. Nyilván ez még előzetes egyeztetést fog igényelni, hogy ott milyen elképzelések és milyen tervezési és terjeszkedési elképzeléseket fogunk tudni megvalósítani. A tavaszi fórumhoz hasonlóan a meghívók kiküldésre fognak kerülni a turisztikai egyesület részéről.

Holovits György Huba polgármester: Ez egy képviselő-testületi üléshez méltó javaslat és zárszó volt. A kedves nézőknek köszönöm a figyelmet. Remélem mindenki jól szórakozott. Az ülést bezárom. Mindenkinek további szép napot kívánok.

K.m.f.


Holovits György Huba
polgármester




Dr. Törőcsik Gabriella
jegyző

Tárgy: Beszámoló az üdülési idény tapasztalatairól

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyban szereplő beszámolónkat a korábbi évekhez hasonlóan a négy, az üdülési idénnyel leginkább kapcsolatos témakör bemutatásával, elemzésével kívánom bemutatni.

A négy témakör:

1. Parkolási rendszer
2. Strandok működése, különös tekintettel a fizetőes keleti strand tapasztalataira
3. Hajózástörténeti Látogatóközpont
4. Közművek, útburkolatok karbantartásának eredményei
Önkormányzati vagyonelemek állagmegóvása, közterületek karbantartására vonatkozó intézkedési terv végrehajtás eredményei.

1. Parkolási rendszer:

2025 évben a parkolásra vonatkozó helyi rendelet kettő ízben is módosult. A május 01-el hatályba lépett módosítás jelentős változásokat hozott.

A legjelentősebb az, hogy zónák üzemeltetési ideje egységesítve lett, így minden zóna üzemeltetési ideje január 01-től december 31-ig, naponta 8.00 órától 21.00 óráig tart.

A korábban 2 tarifadíjjal működő I. Kiemelt zónában a várakozási díj mértéke egységesítve lett így a zónában Május 01-től éven át 490 Ft/óra díjat kell megfizetni a várakozásért.

A II. zóna területi lehatárolása a Gábor Á utca mindkét oldalának bevonásával kibővült, ahova 2 db parkolóórát telepítettünk le. Ebben a parkolási övezetben az előző évihez képest nem változott a tarifa így a zónában 400Ft/óra várakozási díjat kell megfizetni. Itt a napi jegy mértéke sem változott maradt továbbra is 2400 Ft.

A III. Strandi parkolási zónában ugyan úgy mint a II. zónában az előző évihez képest nem változott a tarifa így a zónában 400Ft/óra várakozási díjat kell megfizetni, és a napi jegy is maradt 2400 Ft.

A június 01-el hatályba lépett helyi rendelet a II. zónában díjmentesen parkolók körét bővítette.

A városkártyával rendelkezők a II-es és III-as Zónákat továbbra is díjmentesen

vehették igénybe.

A szezon alatt összesen 52.935 (2020-ban 32.228, 2021-ben 32.228, 2022-ben 43.688, 2023-ban 50.216, 2024-ben 54.262,) mobil parkolás és 28.457 (2020-ban 27.201, 2021-ben 27.201, 2022-ben 32.633, 2023-ban 32.213, 2024-ben 30.179) parkolóórából történt jegyvásárlás volt. A két értékesítési formából összesen 57,2 (2020-ban 30,9, 2021-ben 36,1, 2022-ben 47,5, 2023-ban 52,7, 2024-ben 63,1) millió Ft-t bevétel realizálódott szeptember 30-ig. Bevétel csökkenés az előző évhez képest 5,9 millió Ft.

Az I. Zónában 17,6 (2020-ban 19,0, 2021-ben 24,4, 2022-ben 27,5, 2023-ban 2024-ben 22,9) ezer jegyváltás mellett 12,9 (2020-ban 8,6, 2021-ben 10,7, 2022-ben 15,1, 2023-ban 15,4, 2024-ben 16,3) millió forint keletkezett. A tavalyi eredménytől a vizsgált időszakban 3,4 millió Ft-al maradtunk el.

Az II. Zónában 43,8 (2020-ban 23,8, 2021-ben 28,3, 2022-ben 30,6, 2023-ban 38,9, 2024-ben 37,2) ezer jegyváltás mellett 22,3 (2020-ban 9,5, 2021-ben 11,2, 2022-ben 14,8, 2023-ban 18,8, 2024-ben 19,9) millió forint keletkezett. Ebben a zónában 2,4 millió Ft-al sikerült meghaladni a tavalyi eredményt.

A Hunydi- és a Petőfi Sándor utcai parkolóórákhoz tartozó parkolóterületek kihasználtsága továbbra is rendkívül alacsony.

Az III. Zónában 19,9 (2020-ban 16,6, 2021-ben 18,0, 2022-ban 18,2, 2023-ban 18,5 2024-ben 23,1) ezer jegyváltás mellett 21,9 (2020-ban 12,8, 2021-ben 14,2, 2022-ben 17,6, 2023-ban 18,5 2024-ben 26,8) millió forint keletkezett. Itt is a tavalyi évhez képest 4,9 millió Ft bevételkiesés keletkezett.

Ebben az évben az ellenőrzéseket a városléügyelő közreműködésével valamint egy alkalmi foglalkoztatott parkolóőr bevonásával oldottuk meg.

A szezonban 1500 (2020-ban 552, 2021-ben 849, 2022-ben 1009, 2023-ban 708, 2024-ben 658) esetben, 9,5 (2020-ban 2,2 2021-ben 3,4, 2022-ben 4,7, 2023-ban 3,5, 2024-ben 3,4) millió forint összegben került sor pótdíj kiszabására.

Pótdíjakból 2025. szeptember 30-ig 1049(2020-ban 439, 2021-ben 672, 2022-ben 779, 2023-ban 538, 2024-ben 779) befizetéssel 7.0 (2020-ban 1,9, 2021-ben 2,9, 2022-ben 3.9, 2023-ban 2,9 2024-ben 2,5) millió forint folyt be, amivel a parkolási ágazat összes árbevétele -figyelembevéve a jegyeladásokat is- ebben az évben 64,2 (2020-ban 32,8, 2021-ben 39,0, 2022-ben 51,4, 2023-ban 55,6, 2024-ben 65,6) millió Ft. ami 1,4 millió forinttal lett kevesebb mint a 2024 évi bevételt.

Az I és III. zónában való bevétel kiesés oka elsősorban az lehet, hogy 2025-ben érvényes városkártyák száma 70%-al haladta meg a 2024. évit.

A hatékony ellenőrzésnek köszönhető, hogy az ágazat eredménye csak 1.4 millió forinttal lett kevesebb mint a 2024 évi bevételt.

A jövőre vonatkozóan továbbra is fontos, hogy a parkoló felületek (strandoknál) színvonalán javítsunk valamint azokat az órákat is alkalmassá tegyük bankkártya olvasásra amelyek jelenleg még nem képesek ellátni ezt a funkciót.

2. Strandok működése

A Nyugati strand ebben az évben is szabadstrandként működött.

A szezon megkezdéséig elvégeztük, a szüksége karbantartásokat, így átfestésre került a főbejáratnál lévő homlokzati betonfelület illetve a fém tartóoszlopokat.

A megsúlyedtt illetve a gyökerek által felemelt viakolor felületek visszabontása és újra rakása is megtörtént.

1 db családi öltöző a megépült kikötő elől elbontásra került, amit áttelepítettünk a strand Fesztivál társasház előtti strand területre.

Még szezon előtt elültettünk 12 db facsemetét, illetve a meglévő nyárfaállomány veszélyes ágainak metszése is megtörtént.

A játszótéri eszközök szükségszerű javításit is elvégeztük.

A pihenőpadok átvizsgálása és javítás, festése is megtörtént szezon kezdetig.

Kihelyezésre került egy üzenő ledfal, amin a legfontosabb információkról tájékoztattuk a látogatókat.

A strand működése a szezon alatt zavartalan volt komolyabb baleset, rendbontás, látogatói panasz nem volt. Erősen tapasztalható volt, hogy a strand forgalma jelentősen megnövekedett köszönhetően annak, hogy a látogatók a szolgáltatásokat ingyen vehették igénybe illetve befejeződött a kikötő építése és így egy rendezett kulturált környezet fogadta a strandolókat.

Idén is beneveztünk strandjainkat a „Kék hullám” strandminősítő versenybe, ahol a Nyugati strand szabadstrand kategóriában a ***** -os minősítést ért el, míg a keleti strand a fizetős strandok kategóriájában a legmagasabb *****-ot ért el.

A Magyar Turisztikai Minőség Tanúsító Testület Magyarország Kincsei elnevezésű vízparti strandokat minősítő eljárásra ebben az évben nem került sor, mivel a tavalyi minősítés kettő évre szólt, így legközelebb 2026-ban lesz új minősítés

A strandjaink 2024 évi minősítése a Keleti strand esetében a legmagasabb ***** -os, míg a Nyugati strand a **** -os eredménnyel zárult.

A Keleti strand esetében – úgy mint a Nyugati strandnál- is a szezonkezdet előtt elvégeztük a szükséges javítási és felújítási munkákat. Itt is kijavítottuk a hibás térburkolatokat, átfestettük a padokat és a játszótérnél található pihenő filagóriát, a női zuhanyzóban kettő db zuhanyzó padlóburkolatát cseréltük a férfi WC-ben szintén padlóburkolatot javítottunk.

A játszótéri eszközök szüksége javítását és festését is elvégeztük.

A szezon előtt a faállomány átvizsgálásra került és a szükséges metszéseket itt is elvégeztük, illetve 5 db új facsemete ültetésére is sor került. A plázs homokpótlása is megtörtént, amit szezon közben pótolni kellett, illetve a homok elmosás miatt felszínre került korábbi partvédmű betonrészeinek visszavésése is megtörtént. Ide is kihelyezésre került 1 db információs ledfal.

A strand esztétikusabb megjelenése valamint a barátságosabb, hangulat megteremtése érdekében ez évben is több helyen virágszigetet alakítottunk ki.

A strand a szezonban többségében zavartalanul, működött, a zöldfelület karbantartása, kiszolgáló helyiségek takarítása mindvégig folyamatos és zavartalan volt.

Az idény alatt 1 sajnálatos rendkívüli esemény történt, egy kislány lábát törte a vízijátszótér használata közben.

A Mozdulj Balaton keretében a látogatók tömeg sportolásának lehetősége egész időszak alatt biztosított volt.

A pénztárak ebben az évben is június 15-el nyitottak, melyeket 3-4 fővel működtettünk a szezonban, nyugdíjasokkal illetve diák munkavállalókkal.

Ez évben 41,9 (2020-ben 41,9, 2021-ben 42,6, 2022-ben 37,2, 2023-ban 36, 2024-ben 41,9) ezer belépőjegy került értékesítésre összesen 49,8 (2020-ban 41,8, 2021-ben 42,1, 2022-ben 45,1, 2023-ban 53,1, 2024-ben 72,2) millió Ft. értékben, a teljes éves árbevétel azonban 50,4 (2020-ban 43, 2021-ben 43,3, 2022-ben 46,4, 2023-ban 53,9, 2024-ben 72,9) millió Ft. volt mivel belépőjegy értékesítés mellett értékmegőrző zseton értékesítésből további 0,6 (2020-ban 1,2, 2021-ben 1,2, 2022-ben 1,2, 2023-ban 0,8, 2024-ben 0,7) ezer Ft. bevétel képződött, így a 2025 évi teljes árbevétel 22,5 millió Ft- al lett kevesebb az előző évihez képest.

A jelentős árbevétel kiesésének okait az alábbiakban látom:

változékony, sokszor hideg és esős időjárás

érvényes városkártyák száma 70%-al haladta meg a 2024. évit

Nyugati strand ingyenessége

16.755 (2020-ban 30.321, 2021-ben 36.549, 2022-ben 30.281, 2023-ban 19.723, 2024-ben 19.791) rendszerben regisztrált kártyahasználatból 2.272 (2020-ban 3.795, 2021-ben 4.713, 2022-ben 2.911, 2023-ban 3.178, 2024-ben 3.121) esetben biztosítottunk 25 % os turisztikai kártya kedvezményt .

(A pénztár bevételi adatok részletezése a mellékletben található)

3. Hajózástörténeti Látogató Központ

Ez évben a kilátót augusztus 31-ig 23,4 (2020-ban 29, 2021-ben 29, 2022-ben 32,8, 2023-ban 31,9, 2024-ben 20,8) ezren keresték fel, az előző évekhez képest 2,6 ezerrel voltak többen aminek következtében a bevételünk a jelzett időpontig 38,3 (2020-ban 34,6 2021-ben 34,1, 2022-ben 40,9, 2023-ban 43,5, 2024-ben 36,2) millió Ft volt, ez 2,1 millió forintos árbevétel többletet eredményezett a kft-nek az előző év hasonló időszakához képest.

Az árbevétel növekedés oka – ellentétben a keleti stranddal - a változékony, sokszor hideg és esős időjárás miatt több látogató jelent meg a kilátóban.

A csoportos látogatások száma ez évben 3,463 (2020-ban 3,028, míg 2021-ben 2,143, 2022-ben 3,181, 2023-ban 2,825 2024-ben 2,198) fő volt, a szerződött hotelek által küldött voucher-es látogatók száma 3 (2020-ban 9 , 2021-ben 16, 2022-ben 65, 2023-ban 15, 2024-ben 5) főt tett ki.

A recepciónkban kialakított ajándékbolt ajándéktárgy eladásával 1,159 (2020-ban 909, 2021-ben 950, 2022-ben 1,200, 2023-ban 1,500, 2024-ben 1,151) ezer forint árbevételt termelt.

A városkártya használatának számában az előző évhez képest 134-el lett több, hiszen míg ebben az évben 521, addig 2020-ban 1635, 2021-ben 1656, 2022-ben 1070, 2023-ban 959, 2024-ben 387 kártyahasználat volt.

Az ez évi turisztikai kártyahasználat esetében 138-al meghaladta a tavalyit, mivel ebben az évben 565 míg (2020-ban 597, 2021-ben 837, 2022-ben 520, 2023-ban 314,) 2024-ben 427 kártyahasználat volt.

A turisták részére 20% míg a nyugdíjas látogatóinknak 10%-os kedvezményt nyújtottunk.

A kávézó egészen augusztus végéig nem üzemelt, mivel nem sikerült üzemeltetőt találnunk. Az átmeneti időszakban ital és snack automatákat állítottunk be.

Augusztusban megjelent üzemeltetővel 1 éves szerződést kötöttünk ezzel biztosítva a 2026 évi működését a kávézónak.

2026-ban továbbra is fontos lenne új attrakciókkal bővíteni ezzel is érdekesebbé téve a kilátó által nyújtott látnivalókat.

Ehhez viszont forrást kell biztosítani és jelentős fejlesztéseket kellene végrehajtanunk a következő szezon indulásáig. A fejlesztések megvalósításához szükséges forrásokkal nem rendelkezik a Kft.

4 Közművek, útburkolatok karbantartásának eredményei **Önkormányzati vagyonelemek állagmegóvása, közterületek karbantartására** **vonatkozó intézkedési terv végrehajtás eredményei.**

Az intézkedési tervünkben megjelölt utcák kátyúzása tavasszal megtörtént azonban a kátyúk a szezon végére visszaújultak, így most ősszel meg kell ismételnünk, elsősorban a Tó utcában és a Köröshegyi úton.

Az útburkolati jelek festésére nem került sor mivel a Köröshegyi út felújításával egyidőben célszerű ezeket elvégezni hiszen akkor helyben lesznek a szakemberek és a technika is.

A Keleti strand előtt 2 db mozgáskorlátozott parkoló felfestése elkészült.

A Széchényi utcán közel 90 m² térburkolatot bontottunk vissza és raktuk újra, azzal a céllal, hogy a burkolat balesetveszélyes hullámosodását megszüntessük.

A Széchényi utca kétoldali kavicssterítéséből csak a posta felőli rész készült el ahova 17m³ fehér mívra lett betöltve. A másik oldal kapacitás hiányában elmaradt.

A Kwassai sétányon a gyomírtást időben elvégeztük, illetve a szezonban megismételtük. A sétány gyöngykavics felületének kátyúzása a halas szoborig történt meg.

A strandokon belüli viakolor felületek javítását a strand fejezetnél említettem.

A kerékpárút megsúlyedtt részeinek javítása szezonra elkészült.

A Somogyi B utca útpadka kátyúzása szintén megtörtént.

A város útjait egész évben folyamatosan próbáljuk tisztántartani a rendelkezésre álló gépeinkkel.

Tavasszal a Széchényi, Somogyi, Rákóczi utcák csapadékvízlevezető rendszerének mechanikai tisztítása megtörtént, amit a levél összegyűjtés után meg kell ismételnünk.

A tervezett fák növényvédelme tervszerűen megvalósult csak úgy mint a város virágosításának feladata is.

Utcabútorok felújítására is sor került, A Kwassay Sétányon 23 db ,a Somogyi utcában 3 db, a piac körül 4 db pad került felújításra.

A felújított nagy parkba kihelyeztük a padokat és a szemétgyűjtő edényzeteket.

A Kwassay sétányon a kandelláberek megtisztítása szezonra elkészült, amit most ősszel meg kell ismételnünk.

A megsérült kandelláber elemek cseréje augusztusban valósult meg.

A vízesés körüli ülőfelületeket lecseréltük.

4 db útjelző tábla került kicserélésre, itt azonban további cserékre is szükség van amit folyamatosan végzünk. A parkoló zónák sérült táblái lecserélésre kerültek, illetve a Gábor Áron utcán letelepítésükre került sor.

A tavaszi száraz korona metszéseket hetekig végeztük több száz fa szárazolására került sor.

Terveztük a madárpark kidőlt fáinak összegyűjtését , ami kapacitás hiány miatt elmaradt.

Az intézkedési tervben szereplő csapadékvíz nyelők folyamatos tisztítását elvégeztük, illetve a Pintér árkot a Somfa utcától a Hunyadi utcáig teljesen kitakarítottuk.

A közterületi hulladék összegyűjtését egész évben végeztük, illetve az új 240 literes szelektív gyűjtőedény kiosztását is végeztük.

A játszótereink állapotát folyamatosan nyomon követjük és a szükséges javításokat azonnal elvégezzük.

A város zöldfelületeinek karbantartása az intézkedési tervnek megfelelően történt, történik.

Jelenleg a közelgő minden szentek ünnepe kapcsán a temetőinket naponta karbantartjuk.

A fentiekén túl a kft fizikai állománya folyamatos segítséget nyújtott a városi rendezvények megtartásához.

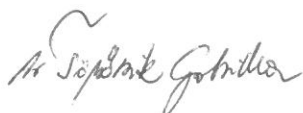
Ezúton is szeretném megköszönni mindazok munkáját akikkel a kft a szezon alatt együttműködött illetve segítette a munkánkat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-Testületet beszámolómat fogadja el.

Balatonföldvár, 2025. október 30.

Köszönettel: .

Kiss Tibor sk.

Ellenjegyezte : 

Balatonföldvári Nonprofit Kft

Automata jegyvásárlások - havi összesítés

Vizsgált időszak: 2025/01/01 - 2025/09/30

Parkolási zóna: I. zóna - Kiemelt övezet, II. zóna - Belváros, III. zóna - Strand

Vásárlási összeg: 20 - 8000

Fizetési mód: Készpénz, Bankkártya

Idoszak	Darab	Osszeg
Hó: 2025/04	17	1865
Hó: 2025/05	2505	1030940
Hó: 2025/06	4957	3029165
Hó: 2025/07	8598	5817794
Hó: 2025/08	9759	7223523
Hó: 2025/09	2621	1168886
összesen:	28457	18272173

Parkolási összesítő

2025.01.01 - 2025.09.30

Zóna	Normál tarifa alapján értékesített parkolás				Kedvezményes tarifa alapján értékesített parkolás				Összesen			
	Parkolt idő (perc)	Fizetett idő (perc)	Összeg (HUF)	Tételszám	Parkolt idő (perc)	Fizetett idő (perc)	Összeg (HUF)	Tételszám	Parkolt idő (perc)	Fizetett idő (perc)	Összeg (HUF)	Tételszám
BALATONFÖLDVÁRI NONPROFIT KFT.												
BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA												
Balatonföldvár belvárosi parkoló	2 474 711	2 184 588	14 563 844	26 375	0	0	0	0	2 474 711	2 184 588	14 563 844	26 375
Balatonföldvár kiemelt parkoló övezet	1 202 824	1 202 824	9 579 254	13 216	0	0	0	0	1 202 824	1 202 824	9 579 254	13 216
Balatonföldvár strandi parkoló övezet	2 644 255	2 219 788	14 798 578	13 344	0	0	0	0	2 644 255	2 219 788	14 798 578	13 344
Összesen	6 321 790	5 607 200	38 941 676	52 935	0	0	0	0	6 321 790	5 607 200	38 941 676	52 935
Összesen	6 321 790	5 607 200	38 941 676	52 935	0	0	0	0	6 321 790	5 607 200	38 941 676	52 935
Összesen	6 321 790	5 607 200	38 941 676	52 935	0	0	0	0	6 321 790	5 607 200	38 941 676	52 935

Tisztelt Partnerünk!

Ez úton hívjuk fel szíves figyelmét, hogy a tárgyhavi elszámolási összesítővel kapcsolatosan esetlegesen felmerült észrevételeit, tárgyhót követő 13. napig van lehetősége megtenni az NMFSZ felé, a következő email címen: parkolas@nemzetimobilfizetes.hu. Amennyiben tárgyhót követő 13. napig nem érkezik megkeresés az Önök részéről, a tárgyhó 5. napján kiküldött elszámolási összesítőt elfogadottnak tekintjük, a számlát kiállítjuk.

Megértésüket köszönjük!

NMFSZ

Pótdíjazások - havi összesítés

Vizsgált időszak: 2025/01/01 - 2025/09/30

Parkolási zóna: I. zóna - Kiemelt övezet, II. zóna - Belváros, III. zóna - Strand

Idoszak	Darab	Osszeg
Hó: 2025/03	1	5200
Hó: 2025/04	1	5200
Hó: 2025/05	193	1092350
Hó: 2025/06	306	1785440
Hó: 2025/07	419	2753110
Hó: 2025/08	361	2402560
Hó: 2025/09	219	1479360
összesen:	1500	9523220

Pótdíj befizetések - havi összesítés

Vizsgált időszak: 2025/01/01 - 2025/09/30

Idoszak	Darab	Osszeg
Hó: 2025/01	5	30400
Hó: 2025/02	4	14000
Hó: 2025/03	3	10500
Hó: 2025/04	11	49350
Hó: 2025/05	91	512330
Hó: 2025/06	207	1237470
Hó: 2025/07	284	1932650
Hó: 2025/08	279	1974880
Hó: 2025/09	165	1215370
összesen:	1049	6976950

2025.06.15 00:00:00

2025.08.31 23:59:00

Pénztár 1, Pénztár 2

Név	Árkatégória	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
14 év alatti heti bérlet	Alapár	5 400 Ft	5 db	27 000 Ft
14 év alatti heti visszatérő bérlet	Alapár	6 600 Ft	6 db	39 600 Ft
14 év alatti napi jegy	40% kedvezmény	540 Ft	142 db	76 680 Ft
14 év alatti napi jegy	25% kedvezmény	675 Ft	39 db	26 325 Ft
14 év alatti napi jegy	Alapár	900 Ft	3048 db	2 743 200 Ft
14 év alatti napi jegy 17h után	Alapár	450 Ft	340 db	153 000 Ft
14 év alatti napi jegy turisztikai kártyával	Alapár	675 Ft	458 db	309 150 Ft
14 év alatti napi visszatérő jegy	Alapár	550 Ft	5 db	2 750 Ft
14 év alatti napi visszatérő jegy	40% kedvezmény	660 Ft	75 db	49 500 Ft
14 év alatti napi visszatérő jegy	Alapár	1 100 Ft	229 db	251 900 Ft
14 év alatti napi visszatérő turisztikai jegy	Alapár	825 Ft	25 db	20 625 Ft
2025.08..nyugtás értékesítés	Alapár	117 270 Ft	1 db	117 270 Ft
2025.08.16 nyugtás értékesítés	Alapár	149 120 Ft	1 db	149 120 Ft
2025.08.16. nyugtás értékesítés 2.	Alapár	187 205 Ft	1 db	187 205 Ft
2025.08.16. nyugtás értékesítés 4.	Alapár	167 105 Ft	1 db	167 105 Ft
2025.08.16. nyugtás értékesítés 5.	Alapár	87 850 Ft	1 db	87 850 Ft
2025.08.20.nyugtás értékesítés2.	Alapár	184 635 Ft	1 db	184 635 Ft
2025.08.20.nyugtás értékesítés3.	Alapár	162 800 Ft	1 db	162 800 Ft
Családi heti bérlet	Alapár	28 200 Ft	4 db	112 800 Ft
Családi heti visszatérő bérlet	Alapár	33 600 Ft	4 db	134 400 Ft
Családi napi jegy	Alapár	2 350 Ft	126 db	296 100 Ft
Családi napi jegy	Alapár	4 700 Ft	1720 db	8 084 000 Ft
Családi napi visszatérő jegy	Alapár	5 600 Ft	154 db	862 400 Ft
értékmegőrző zseton	Alapár	500 Ft	633 db	316 500 Ft
Felnőtt heti bérlet	Alapár	10 500 Ft	29 db	304 500 Ft
Felnőtt napi jegy	Alapár	875 Ft	2032 db	1 778 000 Ft
Felnőtt napi jegy	40% kedvezmény	1 050 Ft	232 db	243 600 Ft
Felnőtt napi jegy	25% kedvezmény	1 313 Ft	184 db	241 592 Ft
Felnőtt napi jegy	Alapár	1 750 Ft	15670 db	27 422 500 Ft
Felnőtt napi jegy turisztikai kártyával	Alapár	1 315 Ft	1515 db	1 992 225 Ft
Felnőtt napi visszatérő jegy	Alapár	1 050 Ft	1 db	1 050 Ft
Felnőtt napi visszatérő jegy	40% kedvezmény	1 260 Ft	107 db	134 820 Ft
Felnőtt napi visszatérő jegy	25% kedvezmény	1 575 Ft	15 db	23 625 Ft
Felnőtt napi visszatérő jegy	Alapár	2 100 Ft	1482 db	3 112 200 Ft
Felnőtt visszatérő napi jegy turisztikai kártyával	Alapár	1 575 Ft	174 db	274 050 Ft
Felnőtti heti visszatérő bérlet	Alapár	12 600 Ft	21 db	264 600 Ft
Nyugtás értékesítés 08.16. 3.	Alapár	126 435 Ft	1 db	126 435 Ft
Összesen			28483 db	50 481 112 Ft

Név	Árkatégória	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
14 év alatti heti bérlet	Alapár	5 400 Ft	5 db	27 000 Ft
14 év alatti heti visszatérő bérlet	Alapár	6 600 Ft	6 db	39 600 Ft
14 év alatti napi jegy	Alapár	900 Ft	3048 db	2 743 200 Ft
14 év alatti napi jegy 17h után	Alapár	450 Ft	340 db	153 000 Ft
14 év alatti napi jegy turisztikai kártyával	Alapár	675 Ft	458 db	309 150 Ft
14 év alatti napi visszatérő jegy	Alapár	550 Ft	5 db	2 750 Ft
14 év alatti napi visszatérő jegy	Alapár	1 100 Ft	229 db	251 900 Ft
14 év alatti napi visszatérő turisztikai jegy	Alapár	825 Ft	25 db	20 625 Ft
2025.08..nyugtás értékesítés	Alapár	117 270 Ft	1 db	117 270 Ft
2025.08.16 nyugtás értékesítés	Alapár	149 120 Ft	1 db	149 120 Ft
2025.08.16. nyugtás értékesítés 2.	Alapár	187 205 Ft	1 db	187 205 Ft
2025.08.16. nyugtás értékesítés 4.	Alapár	167 105 Ft	1 db	167 105 Ft
2025.08.16. nyugtás értékesítés 5.	Alapár	87 850 Ft	1 db	87 850 Ft
2025.08.20.nyugtás értékesítés2.	Alapár	184 635 Ft	1 db	184 635 Ft
2025.08.20.nyugtás értékesítés3.	Alapár	162 800 Ft	1 db	162 800 Ft
Családi heti bérlet	Alapár	28 200 Ft	4 db	112 800 Ft
Családi heti visszatérő bérlet	Alapár	33 600 Ft	4 db	134 400 Ft
Családi napi jegy	Alapár	2 350 Ft	126 db	296 100 Ft
Családi napi jegy	Alapár	4 700 Ft	1720 db	8 084 000 Ft
Családi napi visszatérő jegy	Alapár	5 600 Ft	154 db	862 400 Ft
értékmegőrző zseton	Alapár	500 Ft	633 db	316 500 Ft
Felnőtt heti bérlet	Alapár	10 500 Ft	29 db	304 500 Ft
Felnőtt napi jegy	Alapár	875 Ft	2032 db	1 778 000 Ft
Felnőtt napi jegy	Alapár	1 750 Ft	15670 db	27 422 500 Ft
Felnőtt napi jegy turisztikai kártyával	Alapár	1 315 Ft	1515 db	1 992 225 Ft
Felnőtt napi visszatérő jegy	Alapár	1 050 Ft	1 db	1 050 Ft
Felnőtt napi visszatérő jegy	Alapár	2 100 Ft	1482 db	3 112 200 Ft
Felnőtt visszatérő napi jegy turisztikai kártyával	Alapár	1 575 Ft	174 db	274 050 Ft
Felnőtt heti visszatérő bérlet	Alapár	12 600 Ft	21 db	264 600 Ft
Nyugtás értékesítés 08.16. 3.	Alapár	126 435 Ft	1 db	126 435 Ft
Összesen			27689 db	49 684 970 Ft

Név	Árkatégória	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
14 év alatti napi jegy	25% kedvezmény	675 Ft	39 db	26 325 Ft
Felnőtt napi jegy	25% kedvezmény	1 313 Ft	184 db	241 592 Ft
Felnőtt napi visszatérő jegy	25% kedvezmény	1 575 Ft	15 db	23 625 Ft
Összesen			238 db	291 542 Ft

Név	Árkatégória	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
14 év alatti napi jegy	40% kedvezmény	540 Ft	142 db	76 680 Ft
14 év alatti napi visszatérő jegy	40% kedvezmény	660 Ft	75 db	49 500 Ft
Felnőtt napi jegy	40% kedvezmény	1 050 Ft	232 db	243 600 Ft
Felnőtt napi visszatérő jegy	40% kedvezmény	1 260 Ft	107 db	134 820 Ft
Összesen			556 db	504 600 Ft

Név	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
14 év alatti napi jegy	900 Ft	1 db	900 Ft
Családi napi jegy	4 700 Ft	1 db	4 700 Ft
Családi napi visszatérő jegy	5 600 Ft	1 db	5 600 Ft
értékmegőrző zseton	500 Ft	1 db	500 Ft
Felnőtt napi jegy	1 750 Ft	12 db	21 000 Ft
Felnőtt napi jegy turisztikai kártyával	1 315 Ft	6 db	7 890 Ft
Összesen		22 db	40 590 Ft

Adót.	Összeg
10 732 196 Ft	50 481 112 Ft
10 732 196 Ft	50 481 112 Ft

Adót.	Összeg
8 629 Ft	40 590 Ft
8 629 Ft	40 590 Ft

Érték
17 030 995 Ft
25 735 852 Ft
7 673 675 Ft
50 440 522 Ft

50 440 522 Ft
10 723 567 Ft

Név	Árkatégoria	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
Babajegy	Alapár	0 Ft	870	0 Ft
Baseball sapka	Alapár	2 400 Ft	10	24 000 Ft
Bőgre	Alapár	2 400 Ft	10	24 000 Ft
Csoportos felnőtt belépőjegy	Alapár	1 600 Ft	1493	2 368 800 Ft
Csoportos gyermek belépőjegy	Alapár	1 200 Ft	1970	2 364 000 Ft
Feinőt belépőjegy	Földvárkártyás kedvezmény	0 Ft	414	0 Ft
Feinőt belépőjegy	Turistakártyás kedvezmény	1 600 Ft	217	347 200 Ft
Feinőt belépőjegy	10% kedvezmény	1 800 Ft	168	302 400 Ft
Feinőt belépőjegy	Alapár	2 000 Ft	11498	22 996 000 Ft
Gyermek belépőjegy	Földvárkártyás kedvezmény	0 Ft	107	0 Ft
Gyermek belépőjegy	Turistakártyás kedvezmény	1 200 Ft	79	94 800 Ft
Gyermek belépőjegy	10% kedvezmény	1 350 Ft	47	63 450 Ft
Gyermek belépőjegy	Alapár	1 500 Ft	4012	6 018 000 Ft
Hátzsák	Alapár	1 500 Ft	2	3 000 Ft
Homokozó szett	Alapár	1 500 Ft	1	1 500 Ft
Hűtőmágnes	Alapár	800 Ft	1155	924 000 Ft
Ingyenjegy	Alapár	0 Ft	206	0 Ft
Ingyenjegy kiserő/sajto	Alapár	0 Ft	122	0 Ft
Képeslap	Alapár	300 Ft	376	112 800 Ft
Kulacs	Alapár	2 000 Ft	2	4 000 Ft
Kulcstartó	Alapár	1 200 Ft	12	14 400 Ft
Kulcstartó Fém	Alapár	1 400 Ft	8	11 200 Ft
Nyugdíjas belépőjegy	Alapár	1 800 Ft	1725	3 105 000 Ft
Nyugdíjas jegy 10% kedvezménnyel	Alapár	1 620 Ft	6	9 720 Ft
Nyugdíjas jegy turisztikai kedvezménnyel	Alapár	1 440 Ft	145	208 800 Ft
Nyugdíjas jegy turisztikai kedvezménnyel	Alapár	1 500 Ft	124	186 000 Ft
Strandlabda	Alapár	1 200 Ft	1	1 200 Ft
Szlikon karpánt	Alapár	1 500 Ft	12	18 000 Ft
Táskafogas	Alapár	1 500 Ft	1	1 500 Ft
Törölköző N	Alapár	3 800 Ft	5	19 000 Ft
Viharjegy felnőtt	Alapár	1 600 Ft	75	120 000 Ft
Viharjegy gyerek	Alapár	1 200 Ft	46	55 200 Ft
Voucher felnőtt	Alapár	0 Ft	2	0 Ft
Voucher gyermek	Alapár	0 Ft	1	0 Ft
WC használati jegy	Alapár	200 Ft	578	115 600 Ft
Összesen			25500	39 533 670 Ft

Név	Árkatégoria	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
Babajegy	Alapár	0 Ft	870	0 Ft
Baseball sapka	Alapár	2 400 Ft	10	24 000 Ft
Bőgre	Alapár	2 400 Ft	10	24 000 Ft
Csoportos felnőtt belépőjegy	Alapár	1 600 Ft	1493	2 368 800 Ft
Csoportos gyermek belépőjegy	Alapár	1 200 Ft	1970	2 364 000 Ft
Feinőt belépőjegy	Alapár	2 000 Ft	11498	22 996 000 Ft
Gyermek belépőjegy	Alapár	1 500 Ft	4012	6 018 000 Ft
Hátzsák	Alapár	1 500 Ft	2	3 000 Ft
Homokozó szett	Alapár	1 500 Ft	1	1 500 Ft
Hűtőmágnes	Alapár	800 Ft	1155	924 000 Ft
Ingyenjegy	Alapár	0 Ft	206	0 Ft
Ingyenjegy kiserő/sajto	Alapár	0 Ft	122	0 Ft
Képeslap	Alapár	300 Ft	376	112 800 Ft
Kulacs	Alapár	2 000 Ft	2	4 000 Ft
Kulcstartó	Alapár	1 200 Ft	12	14 400 Ft
Kulcstartó Fém	Alapár	1 400 Ft	8	11 200 Ft
Nyugdíjas belépőjegy	Alapár	1 800 Ft	1725	3 105 000 Ft
Nyugdíjas jegy 10% kedvezménnyel	Alapár	1 620 Ft	6	9 720 Ft
Nyugdíjas jegy turisztikai kedvezménnyel	Alapár	1 440 Ft	145	208 800 Ft
Nyugdíjas jegy turisztikai kedvezménnyel	Alapár	1 500 Ft	124	186 000 Ft
Nyugdíjas jegy turisztikai kedvezménnyel	Alapár	1 200 Ft	1	1 200 Ft
Strandlabda	Alapár	1 500 Ft	12	18 000 Ft
Szlikon karpánt	Alapár	1 500 Ft	1	1 500 Ft
Táskafogas	Alapár	3 800 Ft	5	19 000 Ft
Törölköző N	Alapár	1 600 Ft	75	120 000 Ft
Viharjegy felnőtt	Alapár	1 200 Ft	46	55 200 Ft
Viharjegy gyerek	Alapár	0 Ft	2	0 Ft
Voucher felnőtt	Alapár	0 Ft	1	0 Ft
Voucher gyermek	Alapár	0 Ft		
WC használati jegy	Alapár	200 Ft	578	115 600 Ft
Összesen			24468	38 725 720 Ft

Név	Árkategória	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
Felnőtt belépőjegy	10% kedvezmény	1 800 Ft	168	302 400 Ft
Gyermek belépőjegy	10% kedvezmény	1 350 Ft	47	63 450 Ft
Összesen			215	365 850 Ft

Név	Árkategória	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
Felnőtt belépőjegy	Földvárkártyás kedvezmény	0 Ft	414	0 Ft
Gyermek belépőjegy	Földvárkártyás kedvezmény	0 Ft	107	0 Ft
Összesen			521	0 Ft

Név	Árkategória	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
Felnőtt belépőjegy	Turistakártyás kedvezmény	1 600 Ft	217	347 200 Ft
Gyermek belépőjegy	Turistakártyás kedvezmény	1 200 Ft	79	94 800 Ft
Összesen			296	442 000 Ft

Név	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
Csoportos gyermek belépőjegy	1 200 Ft	26	31 200 Ft
Összesen		26	31 200 Ft

Név	Egységár	Mennyiség	Elszámolási érték
Felnőtt belépőjegy	2 000 Ft	8	16 000 Ft
Gyermek belépőjegy	1 500 Ft	4	6 000 Ft
Hűtőmágnes	800 Ft	1	800 Ft
Összesen		13	22 800 Ft

Adót.	Összeg
8 404 776 Ft	39 533 570 Ft
8 404 776 Ft	39 533 570 Ft

Adót.	Összeg
6 633 Ft	31 200 Ft
6 633 Ft	31 200 Ft

Adót.	Összeg
4 847 Ft	22 800 Ft
4 847 Ft	22 800 Ft

Érték
13 655 210 Ft
20 453 220 Ft
5 371 140 Ft
39 479 570 Ft

39 479 570 Ft
8 393 295 Ft

ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 5. napján tartandó nyilvános ülésére

Előterjesztést készítette: Mikóné Fejes Ibolya aljegyző
Véleményezésre, tárgyalásra megkapja: PGB
Döntéshozatal: minősített többséggel
Melléklet: Rendelettervezet

Tárgy: a díjköteles parkolás szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonföldvár város területén a díjköteles parkolás szabályait a 7/2017.(III.22.) önkormányzati rendelet állapítja meg.

A Siófoki Járásbíróság a rendelet szabályozási tárgykörébe tartozó ítéletet hozott, mely szerint a KRESZ Testvérek Bt-t, Balatonföldvár Város Önkormányzatával 1995. december 20-án kötött adásvételi szerződésben foglaltak alapján, a központi parkolóban (hrszt:864/8.) hat darab parkolóhely ingyenes használatának joga illeti meg.

2025. október 2-án tartott zárt ülésén a képviselő-testület megismerte a Siófoki Járásbíróság I.P.20.738/2024/4. számú ítéletét, és a következő határozatot hozta:

142/2025.(X.2.) Kt. határozat:

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Siófoki Járásbíróság I.P.20.738/2024/4. számú ítéletében foglaltak végrehajtásaként felajánl évente 6 db Földvár-kártyát a Kresz Testvérek Bt. részére azért, hogy a balatonföldvári 864/8. hrszt-ú kivett közterület megnevezésű, az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanon kialakított parkolóhelyekből 6 db parkolóhelyet ingyenesen használhasson.

A képviselő-testület felkéri a hivatalt, hogy a fentiek végrehajtása érdekében Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Földvár-kártya szabályozásáról szóló 10/2017.(IV.11.) önkormányzati rendelete módosítását készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2025. október 31.

A bíróság ítéletében foglaltak végrehajtási lehetőségeinek további vizsgálata alapján a díjköteles parkolás szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításával találtunk megfelelő módot 6 darab parkolóhely ingyenes használatának biztosítására a rendelet alábbi, 10/A. §-sal való kiegészítésével:

Rendelettervezet 1. §

A **10/A. § (1) bekezdése** az ingyenes igénybevételekre vonatkozó jogosultságot biztosítja, és bevezeti a Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártya fogalmát.

(1) A II. Belvárosi parkolási övezetben az 1. melléklet 2.8. pontjában (Kőröshegyi útról nyíló központi parkoló) meghatározott parkolóban díjmentesen várakozhat a Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártya birtokosa.

A **(2) bekezdés** a Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártya kibocsátóját jelöli meg az önkormányzat személyében.

(2) A Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártyát Balatonföldvár Város Önkormányzata térítésmentesen bocsátja a Kresz Testvérek Bt. (székhely: 8623 Balatonföldvár, Szigligeti utca 53.) rendelkezésére.

A **(3) bekezdés** a parkolókártya darabszámát, érvényességi idejét és pótlásának szabályait állapítja meg.

(3) A Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártyából hat darab sorszámozott kártya kerül kibocsátásra. A kártyák a Kresz Testvérek Bt. gazdálkodó szervezet megszűnéséig érvényesek. A kártyák elvesztése, megrongálódása esetén pótlásukról, cseréjükéről az önkormányzat gondoskodik.

A **(4) bekezdés** a parkolókártya használatára vonatkozó felelősségi szabályt tartalmaz.

(4) A Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártya rendeltetésszerű használatáért a Kresz Testvérek Bt. tartozik felelősséggel.

Az **(5) bekezdés** a parkolókártyának a gépjárműben való elhelyezésére vonatkozó feltételt tartalmazza, mely alapján ellenőrzés alkalmával megállapítható a parkolóhely jogoszerű igénybevétele.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott díjmentes várakozás feltétele, hogy a Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártyát a gépjárműben vagy a gépjárművön a 9. § (2) bekezdésében foglaltak szerint elhelyezzék.

Rendelettervezet 2. §

A rendelet 2025. november 15. napján lép hatályba, így a rendelet kihirdetése és hatálybalépése között megfelelő idő áll rendelkezésre a módosító rendelkezések végrehajtására.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a szerinti, fent szereplő indokolás, valamint a mellékelt hatásvizsgálatban foglaltak alapján javasoljuk a díjköteles parkolás szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Balatonföldvár, 2025. október 29.

Holovits György Huba
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte:*Dr. Töröcsik Gabriella*.....

Dr. Töröcsik Gabriella jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A rendelet-tervezet tárgyaló képviselő-testületi ülés időpontja: 2025. november 5.

Rendelet-tervezet megnevezése	<i>A díjköteles parkolás szabályozásáról szóló rendelet módosítása</i>
Társadalmi hatás	Az önkormányzat a városban működő gazdálkodó szervezettel szemben fennálló kötelezettségét teljesíti.
Gazdasági, költségvetési hatás	A rendelet módosításának gazdasági, költségvetési hatása elenyésző.
Környezeti következmények	A rendelet módosításának környezeti következményei nincsenek
Egészségi következmények	A rendelet módosításának egészségi következményei nincsenek
Adminisztrációs terhek	A rendeletben foglaltak végrehajtása az adminisztrációs terheket nem érinti.
A rendelet megalkotásának szükségessége	Bíróági ítéletben foglalt kötelezettség teljesítése
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	Bíróági ítéletben foglalt kötelezettség teljesítésének elmulasztása
A rendelet alkalmazásához szükséges	
Személyi feltételek	Rendelkezésre állnak
Szervezeti feltételek	Rendelkezésre állnak
Tárgyi feltételek	Rendelkezésre állnak
Pénzügyi feltételek	Rendelkezésre állnak

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

../2025. (XI.6.) önkormányzati rendelete

a díjköteles parkolás szabályozásáról szóló 7/2017. (III.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete díjmentes parkolás lehetőségét kívánja megteremteni szerződésben vállalt és bírósági ítéletben megállapított kötelezettségének teljesítése érdekében.

[2] Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A díjköteles parkolás szabályozásáról szóló 7/2017. (III.22.) önkormányzati rendelet a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. §

(1) A II. Belvárosi parkolási övezetben az 1. melléklet 2.8. pontjában (Köröshegyi útról nyíló központi parkoló) meghatározott parkolóban díjmentesen várakozhat a Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártya birtokosa.

(2) A Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártyát Balatonföldvár Város Önkormányzata térítésmentesen bocsátja a Kresz Testvérek Bt. (székhely: 8623 Balatonföldvár, Szigligeti utca 53.) rendelkezésére.

(3) A Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártyából hat darab sorszámozott kártya kerül kibocsátásra. A kártyák a Kresz Testvérek Bt. gazdálkodó szervezet megszűnéséig érvényesek. A kártyák elvesztése, megrongálódása esetén pótlásukról, cseréjükéről az önkormányzat gondoskodik.

(4) A Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártya rendeltetésszerű használatáért a Kresz Testvérek Bt. tartozik felelősséggel.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott díjmentes várakozás feltétele, hogy a Kresz Testvérek Bt. Földvár-parkolókártyát a gépjárműben vagy a gépjárművön a 9. § (2) bekezdésében foglaltak szerint elhelyezzék.”

2. §

Ez a rendelet 2025. november 15-én lép hatályba.

Balatonföldvár, 2025. november 5.

Holovits György Huba
polgármester

dr. Törőcsik Gabriella
jegyző

Kihirdetve: a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 15 napra elhelyezett hirdetménnyel 2025. november 6. napján.

dr. Törőcsik Gabriella
jegyző



**Siófoki Járásbíróság
í t é l e t e**

Az ügyszám: I.P.20.738/2024/4.

A felperes: KERSZ TESTVÉREK Bt.
8623 Balatonföldvár, Szigligeti u. 53.

A felperes képviselője: dr. dr. Varga Attila Lajos ügyvéd
7400 Kaposvár, Fő u. 12. 2/19.

Az alperes: Balatonföldvár Város Önkormányzata
(8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.)

Az alperes képviselője: dr. Mohos Gábor ügyvéd
8200 Veszprém, Rózsa u. 22.

A per tárgya: ingyenes parkolás lehetőségének megállapítása

A bíróság megállapítja, hogy a felperes jogosult a balatonföldvári 864/8. hrsz-ú kivett közterület megnevezésű, alperes tulajdonát képező ingatlanon kialakított parkolóhelyekből 6 db parkolóhely ingyenes használatára.

A bíróság kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 465.500,- Ft (azaz: négyszázhatvanötezer-ötszáz forint) perköltséget.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Kaposvári Törvényszékhez címzett, de a Siófoki Járásbíróságnál az elektronikus kapcsolattartásra köteles fél elektronikus úton, az arra nem köteles fél írásban 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel ellát.

A másodfokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el kivéve, ha a felek bármelyike tárgyalás tartását kéri, a bíróság azt indokoltnak tartja, vagy tárgyaláson fogantatosítható bizonyítást kell lefolytatni. A fellebbező félnek a tárgyalás tartására irányuló kérelmét a fellebbezésben kell előterjesztenie. A fellebbező fél ellenfele a fellebbezés kézbesítésétől számított 15 napon belül tárgyalás tartását kérheti.

A felek kérelme alapján sem kell tárgyalást tartani, ha az elsőfokú bíróság ítéletét a Pp. 379. és 380. §-ában meghatározott okból kell hatályon kívül helyezni, a fellebbezés csak a perköltség viselésére vagy összegére, illetve a meg nem fizetett illeték vagy az állam által előlegezett költség megfizetésére vonatkozik, a fellebbezés csak a teljesítési határidővel vagy a részletfizetés engedélyezésével, illetve az előzetes végrehajthatósággal kapcsolatos, illetve a fellebbezés csak az indokolása ellen irányul.

I.P.20.738/2024/4.

Indokolás

- [1] A peres felek között 1995. december 20-án adásvételi szerződés jött létre a balatonföldvári 864/4. hrsz-ú ingatlan 248/3414 tulajdoni hányadára vonatkozóan, mely természetben a szerződés mellékletét képező vázrajzon vastag vonallal körülhatárolt területen lévő felépítmény kizárólagos használatát biztosította a felperes számára. Az általa megvásárolt és használatba vett ingatlanon az adásvételt megelőzően, majd azt követően is szolgáltató-kereskedelmi rendeltetésű üzletek voltak találhatóak. Az adásvételi szerződés napján a vételár is kifizetésre került. A szerződés 5. pontjában az alperes kötelezettséget vállalt arra, hogy az ingatlan előtti parkolót – az akkori zöldség-virágüzlet, illetve buszváró átépítésén kívül - nem építi be, kilátási és ingyenes parkolási lehetőséget biztosít a felperes számára. Az adásvétel időpontjában a megvásárolt ingatlan előtti alperes tulajdonában álló közterületen ingyenes parkoló volt található. A beszerzett balatonföldvári 864/8. hrsz-ú, illetve a 864/5., 864/6. és 864/7. hrsz-ú ingatlanok tulajdoni lapjai alapján a bíróság megállapította, hogy az adásvételt követően 1996-ban telekmegosztás történt, melynek következtében az adásvételi szerződésben szereplő 864/4. hrsz-ú ingatlan megosztásra került a 864/5., /6., /7. és /8. hrsz-ú ingatlanokra. A tulajdoni lapok alapján a jelenlegi balatonföldvári 295 m² alapterületű üzlet és udvar megnevezésű 864/5. hrsz-ú ingatlan 273/274 tulajdoni hányada képezi jelenleg a felperes tulajdonát, míg a balatonföldvári 864/8. hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű 2457 m² alapterületű ingatlan az alperes tulajdona. A 864/6., 864/7. hrsz-ú ingatlanok szintén üzlet, udvar, áruház megnevezéssel a perben nem álló harmadik személyek tulajdonát képezi. Az adásvételi szerződésben szereplő parkoló a balatonföldvári 864/8. hrsz-ú ingatlanon található.
- [2] Az alperes 2023. április 28-án módosította a 10/2023.(IV.28.) Önkormányzati rendeletével a korábbi 7/2027.(III.22.) Önkormányzati rendeletet, és 2023. május 1-jétől kezdődően fizetössé tette a felperesi ingatlan előtt elhelyezkedő, a korábbi adásvételi szerződésben szereplő parkolók használatát. Ezáltal a felperes számára az adás-vételi szerződésben biztosított ingyenes parkolási lehetőség megszűnt.
- [3] A felperes keresetében a fentiek alapján kérte, hogy a bíróság állapítsa meg, hogy a felperest megilleti a balatonföldvári 864/4. hrsz-ú ingatlan előtti ingyenes parkolási lehetőség 6 db parkolóhely vonatkozásában. Állította, hogy az adásvételi szerződés megkötésekor kiemelt jelentősége volt annak, hogy az üzlet funkciójú ingatlan előtti parkoló ne kerüljön beépítésre, az üzlet látható legyen, illetve előtte ingyenes parkolási lehetőség legyen. Álláspontja szerint amíg a tulajdonát képező ingatlan rendeltetése nem változik meg, az kereskedelmi szolgáltató egységeket foglal magába, üzlet funkciója van, és ezen rendeltetése szerint működik, megilleti őt az adásvételi szerződésben alperes által biztosított ingyenes parkolási lehetőség.
- [4] Az alperes a kereset elutasítását kérte. Állította, hogy az adásvételi szerződés sem dologi jogot, sem tartós jogviszonyt nem keletkeztet a felek között, az a felperes számára megkötésének időpontjában ugyanúgy ingyenes parkolási lehetőséget biztosított, mint bárki más számára. Ezt kiterjesztően értelmezi a felperes, amikor ezen lehetőség megszűntét követően is az ingyenes parkolás lehetőségének biztosítását kéri. Ezen felül álláspontja szerint a szerződés jogilag lehetetlenült, mivel A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése nem teszi lehetővé az ingyenes parkolás biztosítását. Ezért vált szükségessé az önkormányzati rendelet módosítása, az ingyenes parkolás megszüntetése. Ugyanakkor a szerződés lehetetlenülésének jogkövetkezményeit megjelölni nem tudta.

1.P.20.738/2024/4.

- [5] A felperes keresete alapos.
- [6] A Ptk. 6:58. §-a szerint a szerződés a felek kölesönös és egybehangzó jognyilatkozata, amelyből kötelezettség keletkezik a szolgáltatás teljesítésére és jogosultság a szolgáltatás követelésére.
A Ptk. 6:8. § (1) bekezdése szerint a jognyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a címzettnek a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint értenie kellett.
A Ptk. 6:137. §-a szerint a szerződés megszegését jelenti bármely kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása.
A Ptk. 6:138. §-a szerint a szerződésszegés esetén a sérelmet szenvedett fél jogosult a szolgáltatás teljesítésének követelésére.
A Ptk. 6:179. § (1) bekezdése szerint ha a teljesítés lehetetlenné vált, a szerződés megszűnik.
- [7] A bíróság a felek között létrejött adásvételi szerződés, az ahhoz tartozó vázrajz, illetve a jelenleg kialakított parkolóról készült vázrajz, továbbá Komáromi József és dr. Kiss Pál tanúvallomása alapján az alábbiakat állapította meg: 1995. december 20-án a felek közötti adásvételi szerződés alapján a felperes jogosulttá vált az általa megvásárolt, akkor balatonföldvári 864/4., jelenleg 865/5. hrsz-ú ingatlan előtti parkoló ingyenes használatára. A peres felek a szerződést az azóta eltelt időben nem módosították. A felek ügyleti akarata a szerződés megkötésekor egyértelműen arra irányult, hogy az akkor is és jelenleg is üzlet funkcióval rendelkező felperesi ingatlan számára az üzemeltetés körében kiemelten fontos ingyenes parkolási lehetőség biztosított legyen. Az ingyenes parkolóhasználatnak térbeli és időbeli korlátja nem volt, az a felperes által megvásárolt ingatlan rendeltetésszerű használatához hozzá tartozott.
- [8] A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 17. § (1) bekezdése szerint a törvény hatályba lépését megelőzően jogszerűen és jóhiszeműen szerzett jogokat és kötelezettségeket a törvény rendelkezései nem érintik.
- [9] A fentiek alapján megalapozatlanul állította az alperes, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján vált szükségessé a per tárgyát képező parkolóhelyek ingyenes használatának megszüntetése a felperes vonatkozásában. Mivel az adásvételi szerződés, mely felperes részére az ingyenes parkolóhasználatot biztosította 1995-ben jött létre, az önkormányzati rendelet módosítása körében az alperesnek lehetősége áll fenn jelenleg is arra, hogy azt akként módosítsa, hogy a felperes korábban megszerzett szerződésben biztosított jogai ne sérüljenek. Ezért az alperes alaptalanul hivatkozott a szerződés jogi lehetetlenülésére. A bíróság megállapította a bizonyítási eljárás eredménye, az adásvételi szerződés és a tanúk vallomása alapján azt is, hogy az ingyenes parkolásnak nem csak időbeli, de térbeli korlátja sem volt, az egész felperesi épület előtti parkoló ingyenes használatát biztosította a felperes számára az önkormányzat. Ugyanakkor bár arra utaló kikötés a szerződésben nincsen, hogy a szerződés megkötésekor hatályos 2/1986.(II.27.) EVM rendelet 78. §-a szerint kellene megítélni a felperes által ingyenesen használható parkolóhelyek térmértékét, a bíróság a Pp. 2. § (2) bekezdése alapján a felperesi kereseti kérelem szerint az ingyenes parkolási lehetőségre való jogosultságot 6 db parkolóhely vonatkozásában állapította meg. Utal arra a bíróság, hogy bár a felperes keresetében a balatonföldvári 864/4. hrsz-ú ingatlan előtti ingyenes parkolási lehetőség biztosításának megállapítását kérte, azonban az 1996-ban bekövetkezett telekmegosztások során egyrészt

1.P.20.738/2024/4.

ilyen helyrajzi számú ingatlan már nincs, a felperes tulajdonát képező ingatlan jelenlegi helyes helyrajzi száma 864/5., míg az ezen üzlethelyiség előtti parkoló helyrajzi száma 864/8. Ezért a bíróság az ítélet konkrét, egyértelmű és végrehajtható voltának követelményeit figyelembevéve a kereseti kérelemben foglaltakat a jelenleg hatályos ingatlan-nyilvántartási állapothoz igazítva pontosította, és a balatonföldvári 864/8. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában biztosította a felperes részére az ingyenes parkolás lehetőségét.

- [10] A bíróság a Pp. 83. § (1) bekezdése alapján kötelezte a pervesztes alperest a felperesnek járó perköltség viselésére, melynek összegét a lerótt eljárási illeték és a csatolt ügyvédi megbízási szerződésben kikötött ügyvédi munkadíj alapján – figyelemmel arra, hogy a per 2025. február 09-c előtt indult – a 32/2003.(VIII.22.) IM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapította meg.

Siófok, 2025. február 18.

dr. Pankasz Anita sk.
bíró



BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzat_Képviselő-testületének
2025. november 05. napján tartandó ülésére

Előterjesztést készítette: Madarászné Tóth Ildikó vezető-főtanácsos
Véleményezésre, tárgyalásra megkapja: PÜG bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása – a Balaton tó jogi partvonala – Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében –

I. rész

2025. szeptember 27-én hatályba lépett a Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló 287/2025.(VIII.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: BATÉK).

A BATÉK mellékletét képező Vízparti Terv 17-18. számú tervlapjai tartalmazzák Balatonföldvár Város vízpartjára vonatkozó szabályozást. Az érintett területre vonatkozó Vízparti Terv és a hatályos Szabályozási Terv (SZAT) kivonata az *előterjesztés 1. mellékletét képezi*.

A közcélú hajóállomás és vitorlaskikötő környezetének a BATÉK szerinti új szabályozása lehetővé tette, hogy az önkormányzat a szabályozási tervét módosítani tudja annak érdekében, hogy a kikötői ingatlanokhoz közvetlen útkapcsolat létesüljön. Ezáltal a jelenleg hivatalosan útkapcsolattal nem rendelkező ingatlanokon lehetőség nyílik a fejlesztésekhez szükséges építési engedélyek beszerzésére.

Fentieken túl, az önkormányzat 2019. óta várja, hogy a hajóállomás épülete előtti park fejlesztését meg tudja valósítani. 2019. évben a kikötő térre komplett kiviteli tervet is készítettett, mely az átépítéshez szükséges valamennyi szakágra kiterjed – elektromos, építészeti, kertészeti, közmű statika, vízgépészet –. A tervezett fejlesztés építésztervi kivonata az *előterjesztés 2. mellékletét képezi*.

E terv megvalósítása a jelenlegi szabályozás mellett ez idáig nem volt lehetséges.

A kikötő-tér fejlesztése – 20 hrsz. – az örökségvédelem alatt álló hajóállomás épületének – az emberi erőforrások miniszterének 24/2012. (IX. 14.) EMMI rendeletében, a 14823. OMF határozattal I. kategóriába sorolt Balatonföldvári kikötő műemlékké nyilvánított épületegyüttesének a részét képező épület – méltó megközelítését fogja szolgálni, mely egyben a közcélú kikötő „kapuját” is megtestesíti.

E fejlesztés szervesen kapcsolódik Rómer Károly (77621 Pécs, Széchenyi tér 2.) műemlékvédelmi szakmérnök által 2014. évben a Balaton Club (volt Kaszinó) – mely a műemlékké nyilvánított épületegyüttes egyik épülete – felújításához készített Kertészeti Örökségvédelmi Tervdokumentáció alapján megvalósított parkosított területhez.

A kikötő területén lévő ingatlanok közvetlen útkapcsolattal történő ellátásához nagyon fontos lépés volt továbbá a 20 hrsz.-ú ingatlanon még jelenleg fennálló két üzlet tulajdonosaival való megállapodás.

A Képviselő-testület a 148/2025. (X.22.) Kt határozatában hozott döntést arról, hogy a Balatonföldvár 20/B és a 20/C hrsz.-ú ingatlanok tulajdonjogát adásvételi szerződés útján kívánja szerezni, miután arról a tulajdonosokkal előzetesen szóbeli egyeztetés során szóbeli megállapodás született. Ezáltal a 20 hrsz.-ú ingatlan BATÉK szerinti teljes területének közlekedési területbe történő átsorolásának is minden akadálya elhárult.

Ez a módosítás fontos továbbá a BAHART által tervezett kikötőfejlesztés és azt kiszolgáló épület megvalósítása okán is.

A HÉSZ módosítására vonatkozó eljárás lefolytatásának szabályáról a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. (a továbbiakban: R) 59-70 §-ai rendelkeznek.

A módosítás képviselő-testület által jóváhagyott elhatározását követően, a Tervezőnek el kell készítenie azt a dokumentációt, amellyel az R. 60. §. (3) bekezdése szerint hivatali kapun meg kell keresni a környezetvédelemért felelős szerveket, hogy nyilatkozzanak arról, szükséges -e a szakterületükre vonatkozóan **környezeti értékelést** készíteni, és ha igen, akkor ezzel egyidejűleg azt is határozzák meg az önkormányzat számára, hogy a 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelést milyen konkrét tartalommal és részletezettséggel kell elkészíteni.

A várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló **eljárás határideje legfeljebb 15 nap.**

A beérkezett válaszok alapján a képviselő-testületnek az eljárás ezen szakaszát határozattal le kell zárni, és meg állapítania, hogy szükséges-e környezeti értékelést készíteni.

Ezen eljárási szakasz lezárását követően felhatalmazást kell adni a Tervezőnek az egyeztetési-véleményezési dokumentáció elkészítésére.

Az egyeztetés az R 60. § (6) bekezdése alapján:

„Az egyeztetési eljárás típusa szerint általános, egyszerűsített vagy rövid eljárás, kézikönyvnél és a településképi rendeletnél általános vagy rövid eljárás lehet. Ugyanazon telektömbre vonatkozóan egyidejűleg egy általános eljárás mellett folyamatban lehet”

A Településtervezővel történt egyeztetés alapján **tárgyi ügyben általános eljárással kell az egyeztetést lefolytatni.**

Az R. 61. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A polgármester az önkormányzat településterv, kézikönyv, településképi rendelet készítésére vagy módosítására vonatkozó szándékát – a 62. § szerinti egyeztetési eljárást megelőzően – az **E-TÉR felületen** a megfelelő tervezési folyamat indításával kezdeményezi, amelynek részeként

- a) megnevezi a tervezési feladatot, a településterv, kézikönyv, településképi rendelet készítését vagy módosítását,
- b) hozzáférést biztosít a terv felelős tervezője (a továbbiakban: tervező) számára,
- c) megjelöli a tervezés típusát, az egyeztetés speciális szabályai figyelembevételével,
- d) megjelöli a partnerségi rendelet számát, és

e) nyilatkozik arról, hogy a kérelmezett adatbázisokat és az adatokat kizárólag az (1) bekezdés szerint bejelentett dokumentumok elkészítéséhez használja fel.

(2) Az adatszolgáltatást a 10. mellékletben foglalt adatok vonatkozásában

a) – a b) pontban foglalt kivétellel – a Lechner Tudásközpont, vagy

b) a 10. melléklet 121–123. sorában szereplő adatok tekintetében az adott sorban meghatározott szerv biztosítja.

(3) A polgármester és az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott tervező az egyeztetési eljárás végéig hozzáférést kap a 10. melléklet szerinti adatszolgáltatáshoz.

Az R. 62. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A településtervet, a kézikönyvet, a településképi rendeletet és azok módosításait a polgármester az elfogadás előtt az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményeztetni

a) a 11. melléklet szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervekkel (a továbbiakban együtt: véleményezésre jogosult szerv) és

b) a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek).

(2) Ha a településterv készítése vagy módosítása esetén környezeti értékelés készül, a tervet és a környezeti értékelést

a) az E-TÉR felületen véleményeztetni kell az SKVr. 3. számú melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervekkel is, és

b) az önkormányzat a) pont szerinti véleményeztetéssel egyidejűleg az SKVr. 8. § (3) bekezdés b) pontja és (3a) bekezdése szerint nyilvánossá teszi.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti tervet a polgármester .pdf/A formátumban tölti fel az E-TÉR egyeztetési felületére. A kezdeményezés a dokumentumok hiánytalan feltöltésével válik érvényessé.

(4) A fejlesztési terv és a rendezési terv készítése vagy módosítása egy egyeztetési eljárásban történik, kivéve, ha törvény alapján egy településen több rendezési terv is lehet. A fejlesztési tervről szóló döntés megelőzi a rendezési tervről szóló döntést.”

Az egyeztetés-véleményezés során a partnerségi egyeztetés részeként lakossági fórumot is kell tartani.

Az R. 65. § -a kimondja:

„(1) A partner az adott eljárási szakasz szabályai szerint ad véleményt, és biztosít egyeztetési lehetőséget a tervezőnek és az az önkormányzati főépítésznek.

(2) A partner a közösségi érdekre vagy a jogos magánérdekre vonatkozóan ad véleményt, és tesz a módosításra javaslatot. A partner véleménye a véleményezett tervezet tartalmára terjedhet ki, a vélemény és a tervezet között közvetlen összefüggésnek kell lennie. A partner kifogást emelő véleményét indokolással támasztja alá.

(3) A partner véleményének megismerése céljából – a 66. § (1) bekezdése szerinti feltöltéssel egyidejűleg, de az E-TÉR felületen kívül, a helyben szokásos módon – az önkormányzat polgármestere lakossági fórumot hív össze, amelynek meghívóját az önkormányzat honlapján és a közterületi hirdetőfelületen közzéteszi, egyúttal gondoskodik arról, hogy az elkészült tervdokumentáció az önkormányzati hivatalban megtekinthető legyen. A lakossági fórum meghívóját annak időpontja előtt legalább 5 nappal közzé kell tenni.

(4) A lakossági fórumon a polgármester és a tervező ismerteti a településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet tervezetének tartalmát, a lényeges változásokat, és lehetőséget biztosít a megjelent partnereknek észrevételeik és javaslataik elmondására.

(5) A partner az észrevételét és javaslatát

a) a (4) bekezdés szerinti lakossági fórumon szóban adja elő, amelyet a lakossági fórumról készült jegyzőkönyvbe foglalnak, és az észrevételt, javaslatot az önkormányzat feltölti az E-TÉR felületre,

b) a (4) bekezdés szerinti lakossági fórumot követő 5 napon belül írásban teszi meg, amelyet a lakossági fórumról készült jegyzőkönyvhöz csatolnak, és az észrevételt, javaslatot az önkormányzat feltölti az E-TÉR felületre, vagy

c) közvetlenül az E-TÉR felületre tölti fel.

(5a) Azt a partnert, aki az (5) bekezdésben meghatározott módon és határidőben nem adott véleményt, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

(6) A (4) bekezdés szerinti lakossági fórumot és a lakossági fórum helyett összehívott 75. § szerinti helyi partnerségi egyeztetést úgy kell megtartani, hogy a 66. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül az észrevételeket és javaslatokat fel lehessen tölteni az E-TÉR felületre. Azt a partnert, akinek a véleménye határidőn belül az E-TÉR felületre nem kerül feltöltésre, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Az R. 66. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Az általános egyeztetési eljárásban a véleményezési szakasz kezdeményezéséhez az önkormányzat az E-TÉR felületre feltölti a véleményezendő tervezetet .pdf/A formátumban.

(2) A véleményezési szakaszban a véleményezésre jogosult szerv – ideértve e § alkalmazásában a környezet védelméért felelős szerveket is –

a) tervkészítés esetén a véleményezési szakasz kezdetétől számított 30 napon belül,

b) településterv módosítása esetén a véleményezési szakasz kezdetétől számított 15 napon belül tölti fel írásos véleményét.

(3) A véleményét a véleményezésre jogosult szerv a 64. §-ban, a partner a 65. §-ban foglaltak szerint adja meg.

(3a) A véleményezésre jogosult szerv új terv készítése esetén a véleményezési szakasz kezdetétől számított 15 napon belül, terv módosítása esetén 8 napon belül – a hiányok pontos megjelölésével – hiánypótlásra vagy a terv átdolgozására szólíthatja fel a kérelmezőt. Ha a tervdokumentáció az e rendeletben foglalt követelményeknek nem felel meg, a kérelmezőt hiánypótlásra, ha a hiányok olyan széles körűek, hogy az a tervdokumentáció elbírálását lehetetlenné teszi, a kérelmezőt a terv átdolgozására kell felszólítani.

(3b) A hiánypótlási felhívásban a hiányok pótlására biztosított határidő legfeljebb 30 nap. A hiányok pótlását követő naptól kell számítani az eljárás ügyintézési határidejét.

(3c) Ha a véleményezésre jogosult szerv a terv átdolgozását írja elő, az átdolgozásra legfeljebb 6 hónap időtartamot biztosít, és egyben az eljárás felfüggesztését is elrendeli. Az átdolgozott terv benyújtását követő naptól kell számítani a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti ügyintézési határidőt.

(3d) A hiánypótlásra történő felhívásról és a hiánypótlásról, az átdolgozásra felszólításról és az átdolgozott terv megküldéséről a többi véleményezésre jogosult szerv is tájékoztatást kap, és – a hiánypótlásban és az átdolgozott tervben szereplő új tényekre, adatokra tekintettel – valamennyi véleményezésre jogosult szerv esetében az ügyintézési határidőre a (3b) és (3c) bekezdésben foglaltak az irányadóak.

(3e) Ha a (3b) és (3c) bekezdésben foglalt határidő eredménytelenül telik el, a véleményezésre jogosult szerv 8 napon belül nem támogató véleményt bocsát ki.

(4) Véleményeltérés esetén a polgármester az E-TÉR-en keresztül a (2) bekezdésben meghatározott határidőt követő 8 napon belül, fővárosi településterv készítése esetén 20 napon belül egyeztetést kezdeményezhet, elektronikus hírközlési sajátos építmény és elektronikus hírközlő eszköz esetén kezdeményez, amelyről mind a partnerek, mind a véleményezésre jogosult szerv esetében jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) A véleményezésre jogosult szerv és a partner számára a polgármester a (4) bekezdés szerinti kezdeményezéstől számított legalább 5, legfeljebb 15 napon belüli időpontra biztosít egyeztetési lehetőséget.

(6) A jegyzőkönyv az adott véleményhez csatolt dokumentumként kerül feltöltésre, amelyet tájékoztatásul az önkormányzat a honlapján is megjelenít.

(7) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet – ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

- (7a) A vélemények értékelését a főépítész a tervező bevonásával készíti elő a (7) bekezdés szerinti döntésre.
- (7b) A véleményezési szakasz lezárásáról a képviselő-testület, átruházott hatáskör esetén a döntésre jogosult dönt.
- (8) A vélemények kiértékeléséről szóló (7) bekezdés szerinti döntést és a vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntés indokolását az E-TÉR-be fel kell tölteni.
- (9) A (2) bekezdés szerinti vélemény 6 hónapig érvényes.

Ezután következik az egyeztetés záró szakasza, mellyel kapcsolatban az R. 67. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

- „(1) Az általános egyeztetési eljárásban a záró szakasz kezdeményezéséhez a polgármester az E-TÉR felületre feltölti
- az 59. § (2) bekezdése szerinti döntéseket,
 - a 7. § (7) bekezdése szerinti főépítési feljegyzést,
 - a véleményezési eljárás során keletkezett iratanyagot, ideértve az SKVr. szerinti eljárásban keletkezett iratanyagot is, valamint
 - a véleményezésre jogosult szervek és a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített tervezetet .pdf/A formátumban, amelynek részét képezi a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat is.
- (2) A záró szakaszban az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és az E-TÉR felületen a záró szakasz kezdetétől számított
- 20 napon belül kiadja a tervezettel kapcsolatos záró szakmai véleményét a településtervezési vagy a módosítása elfogadásához,
 - 10 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez a véleményezésre jogosult szervek bevonásával, és ha az egyeztető tárgyalás során módosítás szükségességéről döntenek, ennek teljesítésére legfeljebb 20 napos határidőt szab, vagy
 - 10 napon belül – a hiányok pontos megnevezésével –, legfeljebb 20 napos teljesítési határidő meghatározásával hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.
- (3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha a 66. § (8) bekezdésében és az (1) bekezdésben foglaltak teljesültek.
- (3a) Amennyiben bevonása jogszabály alapján szükséges, az országos főépítészt és a Balatoni főépítészt – a terv véleményezése céljából – a dokumentáció hiánytalanná válását követően haladéktalanul meg kell megkeresni.
- (4) Az állami főépítész a (2) bekezdés b) pontja szerinti egyeztető tárgyalásra – a hely és az időpont megjelölésével, a tárgyalás előtt legalább 5 nappal – az E-TÉR-en keresztül meghívja a polgármestert, a tervezőt, valamint az egyeztetéssel érintett véleményezésre jogosult szervet.
- (4a) A véleményezésre jogosult szerv és az önkormányzat képviselője a 64. § (6a) bekezdésében foglaltak szerinti nyilatkozattételre jogosult személy részvételével biztosítható.
- (5) Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely a településtervezési elfogadására alkalmassá tételéhez tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést és valamennyi szükséges feltételt. Az állami főépítész a jegyzőkönyvet az egyeztető tárgyalást követően 3 napon belül feltölti az E-TÉR-be.
- (6) A (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti teljesítési határidő elteltét megelőzően benyújtott önkormányzati kérelemre, az állami főépítész a teljesítési határidőt egy alkalommal, legfeljebb 20 nappal meghosszabbíthatja.
- (7) Az állami főépítész – a (8) bekezdésben foglalt eset kivételével –
- a záró szakmai véleményét a (2) bekezdés b) és c) pont, illetve a (6) bekezdés szerinti hiánypótlás feltöltését – vagy amennyiben az egyeztető tárgyalást követően módosításra nincs szükség, az egyeztető tárgyalást – követő 10 napon belül feltölti az E-TÉR-be, vagy
 - abban az esetben, ha a (2) bekezdés b) és c) pont, illetve a (6) bekezdés szerinti hiánypótlás feltöltése határidőben nem történik meg, az állami főépítész záró szakmai vélemény kiadása nélkül lezárja a záró szakaszt.

(8) A főváros teljes közigazgatási területére készülő településterv esetén az (1) bekezdés szerinti időponttól számított 15 napon belül az állami főépítész a (4) és (5) bekezdés szerint egyeztető tárgyalást tart, amelyen a miniszter képviselője is részt vesz.

Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét és az egyeztető tárgyalás eredményeként véglegesített településterv tervezetét az állami főépítész – a településterv tervezetével kapcsolatos véleményével együtt – 20 napon belül a miniszter részére feltölti az E-TÉR-be.

Ha benyújtott önkormányzati kérelemre az állami főépítész a véglegesített településterv tervezetének elkészítésére megállapított teljesítési határidőt legfeljebb 20 nappal meghosszabbítja, az állami főépítész 20 napos feltöltési határideje a teljesítési határidő leteltével kezdődik. A miniszter a záró szakmai véleményét az állami főépítész feltöltésétől számított 20 napon belül adja meg.

(9) Az önkormányzat a településterv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt.

(10) A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.”

A képviselő-testület a záró szakmai vélemény alapján hozhat döntést hatályos rendeletének a módosításáról.

Az R. 72. §-a ezzel kapcsolatosan kimondja:

„(1) A polgármester

a) a fejlesztési tervet és a kézikönyvet, valamint azok módosítását legkésőbb a közzététele napján, és

b) a rendezési tervet és annak módosítását, valamint a településképi rendelet módosítását legkésőbb a hatálybalépése napján feltölti az E-TÉR felületre.

Az eljárás várható teljes időtartalma ~ 4-6 hónap.

Az eljárás lefolytatásához szükséges tervezői feladatok ellátására vonatkozóan előzetesen árajánlatot kértünk az Arker Várostervező Bt.-től. – Vadász Rudolf településtervező –. Az ajánlatkérés az *előterjesztés 3. mellékletét* képezi.

A 2025. 10. 20-án érkezett Jsz: 50-2423/2025. számú Tervezési Ajánlat az *előterjesztés 4. mellékletét* képezi.

A „Tervezési Ajánlat” szerinti tervezési díj összege 998.000.- Ft +0% Áfa AAM*= 998.000.- Ft

A Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal beszerzési szabályzatának II. fejezet 1. b) pontja értelmében, elegendő volt egy ajánlattevőt írásban megkeresni, mivel a beérkezett ajánlat nettó összege nem haladja meg az 1.000.000.- Ft-ot.

A módosítás települési érdekeket – közérdeket – érint, így a teljes tervezési költsége az önkormányzatot terheli.

Fentiek alapján, a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia az alábbiakról:

A Balaton tó jogi partvonala – Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében, lefolytatja Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítását.

A módosítási eljárás során **módosítja a Településszerkezeti Tervet, Helyi Építési Szabályzatát és a mellékletét képező SZT-B1 jelű belterületi Szabályozási Tervlapot.** A Településfejlesztési Koncepcióját változatlan formában hatályban tartja.

A döntésben meg kell határozni, hogy a módosítási eljárást mely eljárási rend – általános – szerint folytatja le az önkormányzat.

A döntésnek tartalmaznia kell, hogy a képviselő-testület a módosítással kapcsolatban az önkormányzati főépítési feljegyzését megismerte, és azt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7.§ (8) bekezdése alapján elfogadja és jóváhagyja.

Füzes András települési főépítéstől feljegyzés 2025. október 29-én megérkezett, mely az előterjesztés 5. mellékletét képezi.

II. rész

Határozati javaslat:

1./ Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton tó jogi partvonal – Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében lefolytatja Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítását.

2./ Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosítási eljárás során a Településszerkezeti Tervét, Helyi Építési Szabályzatát és a mellékletét képező SZT-B1 jelű belterületi Szabályozási Tervalapot módosítja, a Településfejlesztési Koncepcióját változatlan formában hatályban tartja.

A képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos rendelkezései és jelmagyarázata alapján készítetteti el.

3./ Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. pont szerinti településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. 60. § (6) bekezdése szerinti általános eljárás keretében folytatja le, mely során a partnerségi egyeztetést annak szabályairól szóló 6/2025. (III.28.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint lefolytatja és lezárja.

4./ Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 5. mellékletét képező, önkormányzati főépítési feljegyzést megismerte, azt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdése alapján elfogadja és jóváhagyja.

5./ Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonföldvár város településrendezési eszközeinek 30. számú módosításához szükséges dokumentációk elkészítésére a beszerzett tervezői árajánlat alapján 998.000.- Ft + 0% Áfa összegű tervezési szerződést köt az Arker Várostervező Bt.-vel.

A képviselő-testület a szerződés megkötésére felhatalmazza Holovits György Huba polgármestert.

végrehajtásért felelős személy megnevezése:

Holovits György Huba polgármester

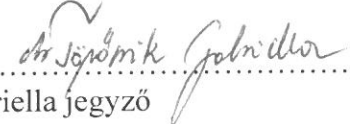
határidő megjelölése:

2026. április 30.

Balatonföldvár, 2025. október 29.

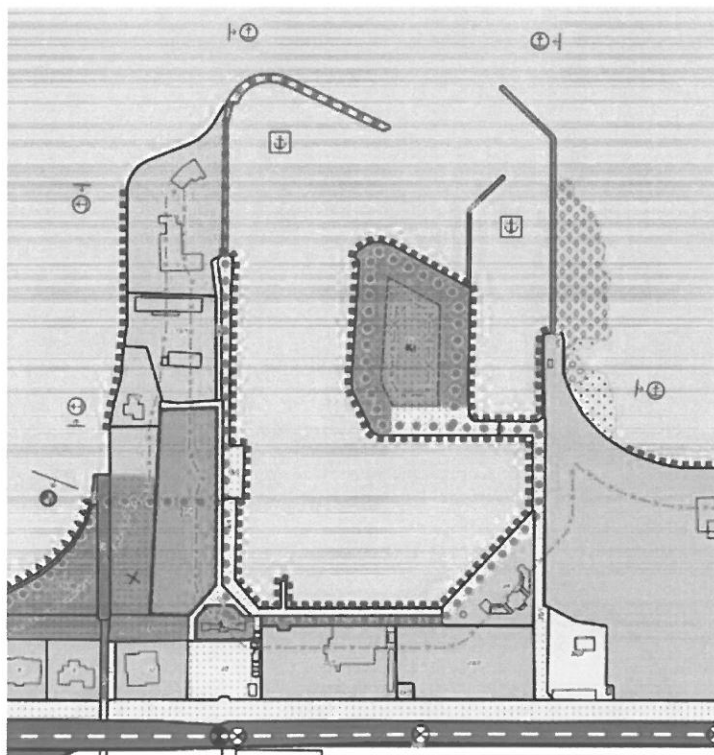
Madarászné Tóth Ildikó
építésügyi vezető-főtanácsos

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

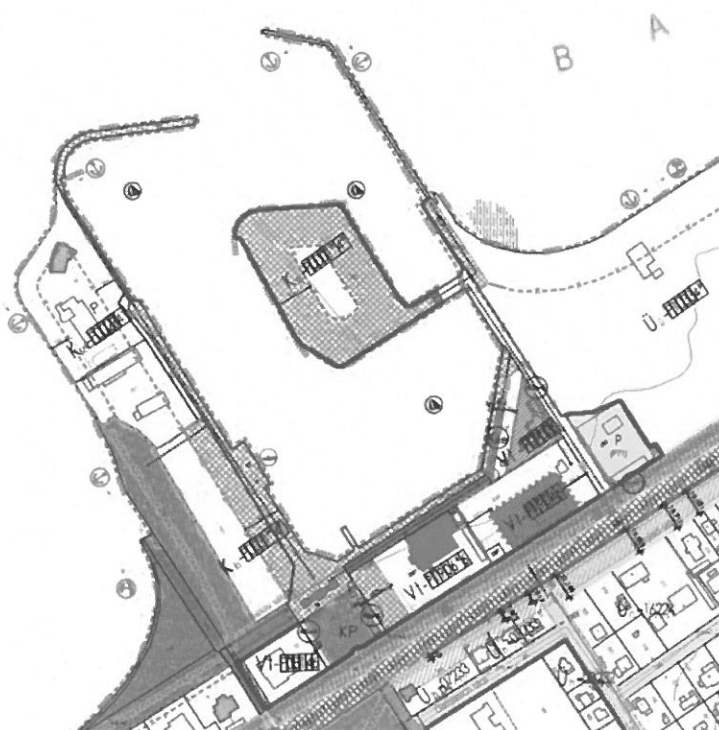
Ellenjegyezte: 
Dr. Törőcsik Gabriella jegyző

1. melléklet a „Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása – a Balaton tó jogi partvonala – Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében –” előterjesztéshez

Hatályos BATÉK kivonata a Balaton tó jogi partvonala -Séd patak -
Vasút - 25/1 hrsz.-ú út tömbjére



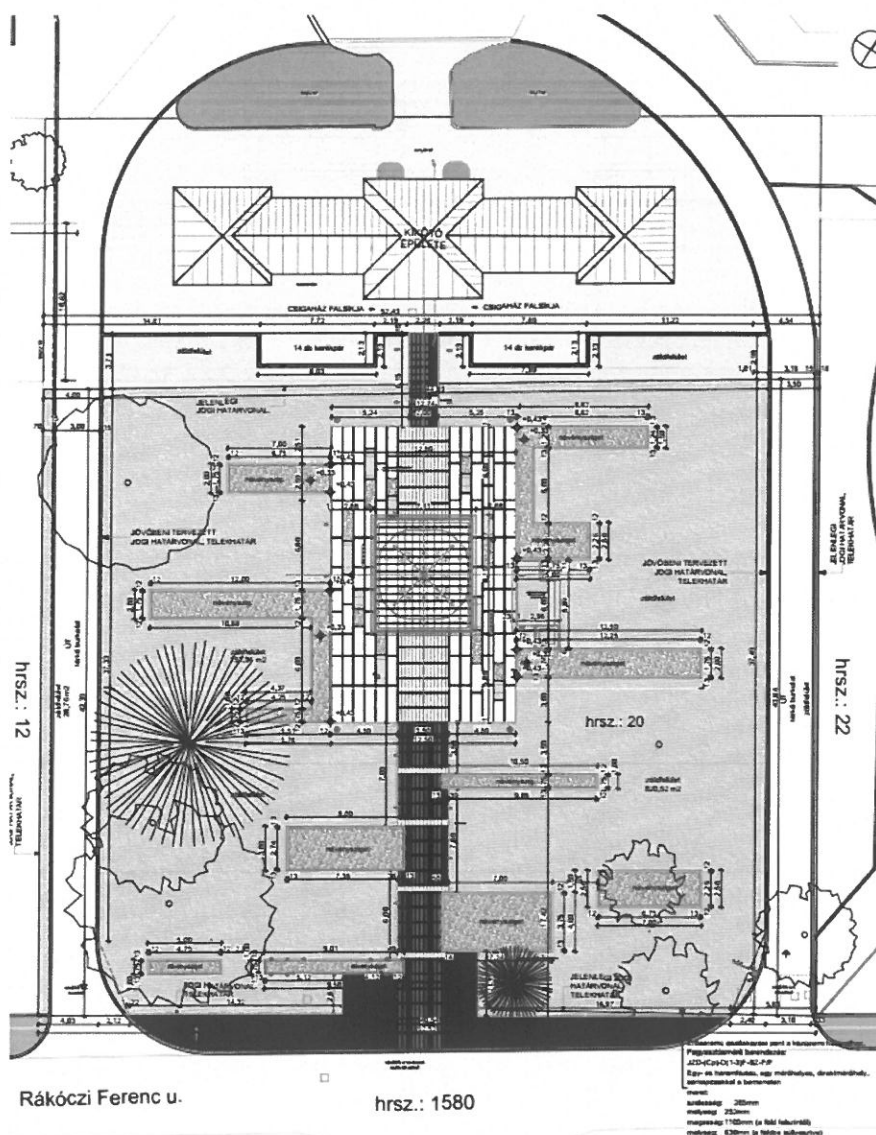
Szabályozási Terv kivonata a Balaton tó jogi partvonala - Séd patak-
Vasút - 25/1 hrsz.-ú út tömbjére



2. melléklet a

„Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása – a Balaton tó jogi partvonalra – a Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében –” előterjesztéshez

Kivonat a Kikötő tér fejlesztési tervéből



3. melléklet a „Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása – a Balaton tó jogi partvonal – a Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében –” előterjesztéshez



**BALATONFÖLDVÁR VÁROS
POLGÁRMESTERE**

Ügyiratszám: **13947-2/2025.**

Ügyintéző: Madarásné Tóth Ildikó

Tel.: 84/540-971

Tárgy: Ajánlatkérés Balatonföldvár Város HÉSZ 30. számú módosítása tervezői feladatok ellátására

Mell.: Érintett területre vonatkozó hatályos SZAT és Vízparti Terv kivonata

Arker Várostervező Betéti Társaság – hivatali kapun

7400 Kaposvár

Dózsa György utca 21.

Tisztelt Címzett!

2025. szeptember 27-én hatályba lépett a Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló 287/2025.(VIII.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: BATÉK).

A BATÉK mellékletét képező Vízparti Terv 17-18. számú tervlapjai tartalmazzák Balatonföldvár Város vízpartjára vonatkozó szabályozást.

A közcélu hajóállomás és vitorláskikötő környezetének az új szabályozása lehetővé tette, hogy az önkormányzat a szabályozási tervét módosítani tudja annak érdekében, hogy a kikötői ingatlanokhoz közvetlen útkapcsolat létesüljön. Ezáltal a jelenleg hivatalos útkapcsolattal nem rendelkező ingatlanokon lehetőség nyílik a fejlesztésekhez szükséges építési engedélyek beszerzésére.

Különösen fontos ez a BAHART által tervezett kikötőfejlesztés és azt kiszolgáló épület megvalósítása okán.

Fentiek alapján kérem társaságukat arra, hogy a HÉSZ 30. számú módosításának az eljárásához szükséges tervezési feladatok ellátására 2025. október 27-ig szíveskedjenek Balatonföldvár Város Önkormányzata részére ajánlatot adni.

Az ajánlat elkészítéséhez az alábbi adatokat közlöm:

Az ajánlat elkészítéséhez az alábbi adatokat közlöm:

Balatonföldvár Város Önkormányzata 8623 Balatonföldvár Petőfi u. 1.

Adószáma: 15731364-2-14 Törzsszáma: 731366 Bankszámlaszám: 50431104-10036190-00000000

képviseli: Holovits György Huba polgármester

Balatonföldvár, 2025. október 17.

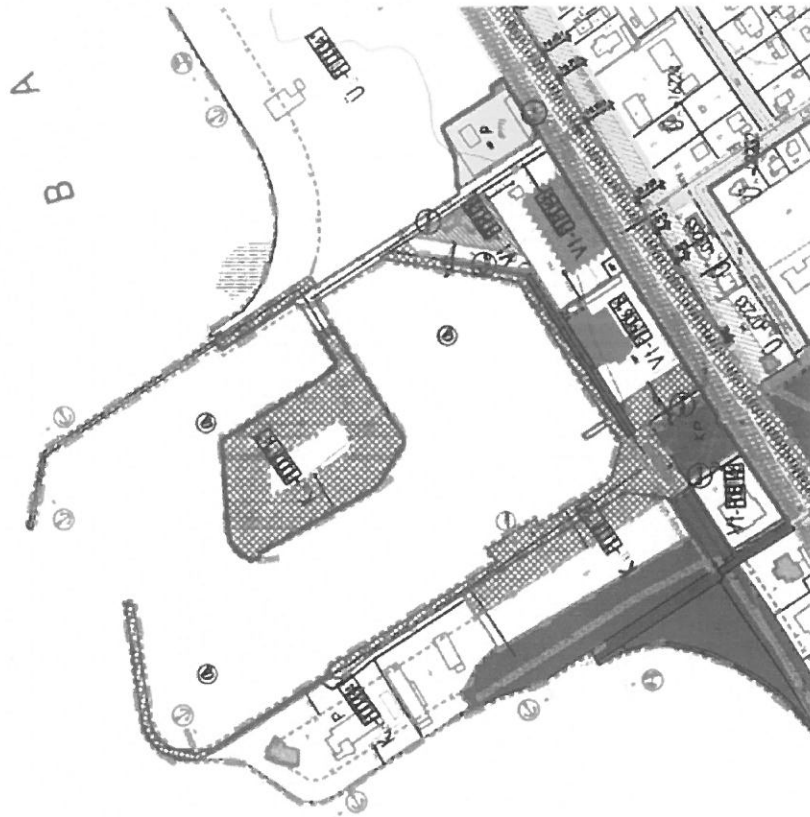
Tisztelettel:


Holovits György Huba
polgármester

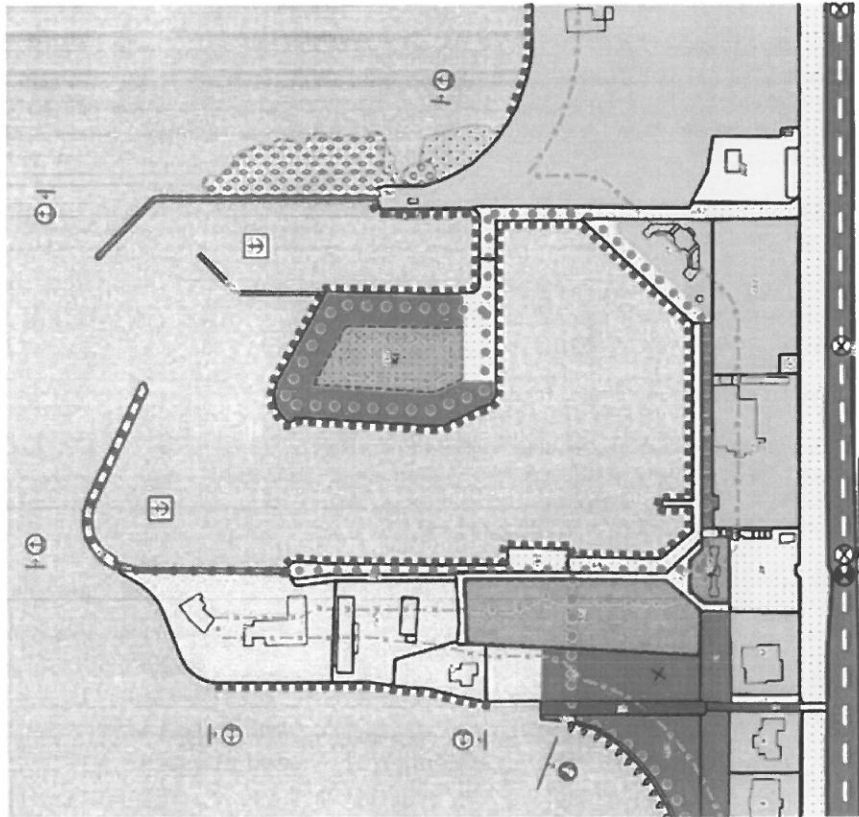


levélcím: 8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor u. 1.
telefon: 84/540-330, fax: 84/540-332, e-mail cím: pgmh@balatonfoldvar.hu

Szabályozási Terv kivonata a Séd patak - Vasút- 25/1 hrsz.-ú út tömbjére



Hatályos BATÉK kivonata a Séd patak - Vasút- 25/1 hrsz.-ú út tömbjére



4. melléklet a „Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása – a Balaton tó jogi partvonal – a Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében –” előterjesztéshez



ARKER VÁROSTERVEZŐ BETÉTI TÁRSASÁG

ADÓSZÁM: 32740303-1-14- OTP BANK: 11743002-26512329-00000000

TEL / FAX: +36 82 427-043 - WEB: WWW.ARKER.HU - E-MAIL: VÁROSTERVEZO@ARKER.HU

SZÉKHely: 7400 Kaposvár, Dózsa György u 21. – SOMOGY MEGYEI CÉGBEÍRÁS: 14-06-308875

Tervezési Ajánlat

Jsz: 50-2423/2025

**Balatonföldvár településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása
a BAHART kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások
új vízparti tervvel történő megfeleltetésére vonatkozóan.**

- 1. Ajánlatkérő:** **BALATONFÖLDVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**
8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor u. 1.
Adószám: 15731364-2-14
Törzsszám: 731366
Bankszámlaszám: 50431104-10036190-00000000
- Képviselője:** **Holovits György Huba polgármester**
aki az ajánlatkérő részéről egy személyben joghatályosan járhat el.
- 2. Ajánlattevő:** **ARKER VÁROSTERVEZŐ BT.**
7400 Kaposvár, Dózsa György utca 21.
Cégjegyzékszám: 14-06-309568
Adószám: 32740303-1-14
Bankszámlaszám: 11743002-26512329-00000000
Email: varostervezo@arker.hu
- Képviselője:** **Lőrincz Ferenc Lőrinc ügyvezető,** aki az ajánlattevő részéről egy személyben joghatályosan járhat el.

3. A tervezési munka tartalma és tervezési díja:

Balatonföldvár Város településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása az alábbiak szerint:

- 3.1 Balatonföldvár, BAHART kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások szinkronba hozása az új vízparti tervben (BATÉK-ban) előírt területfelhasználatokkal, a kikötőfejlesztés keretében megvalósítandó kiszolgáló épület útkapcsolatának biztosítása céljából.

Településtervezési munka nettó díja: 998.000,-Ft

Tervezési díj mindösszesen:

998.000,- Ft + 0%ÁFA AAM* = 998.000,-Ft

*Ajánlattevő áfamentes, alanyi adómentes számlát állít ki.

Szükséges módosítások, amelyeket a fenti ár tartalmaz:

- Településszerkezeti terv módosítása
- Helyi építési szabályrendelet módosítása az érintett övezetekre vonatkozóan
- Belterületi szabályozási terv módosítása
- Vizsgálatok elkészítése a területrendezési tervek országos és térségi övezeteire vonatkozóan.
- Az államigazgatási egyeztetések lefolytatása a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 62.§. szerinti általános eljárásban.
(Az általános eljárásban a véleményezési és a záró szakaszra a 62-67.§-ban foglaltak alkalmazandók.)
 - o A Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére vonatkozó eljárás anyagának elkészítése a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerint. (Egyeztetés E-TÉR felületen kívül)

TEL / FAX: +36 82 427-043 - WEB: WWW.ARKER.HU - E-MAIL: VÁROSTERVEZO@ARKER.HU

- 1/2 oldal -

- o A 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 66.§. szerinti véleményezési szakasz anyagának elkészítése, feltöltése E-TÉR felületre, véleményeztetés lefolytatása
- o A 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 67.§. szerinti záró szakaszának záró szakmai véleményezési anyagának elkészítése, feltöltése E-TÉR felületre, véleményeztetés lefolytatása
- o A 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet szerinti végleges anyag elkészítése a 72. § szerinti E-TÉR felületre való feltöltéshez.
- Végleges dokumentáció elkészítése:
 - o A véglegesített dokumentáció .pdf formátumban kerül feltöltésre felhő alapú tárhelyre, mely tartalmazza az egységes szerkezetbe foglalt terveket is.

4. Ajánlatkérő adatszolgáltatási kötelezettsége:

- Környezet védelméért felelős szervezetnek a véleményezési anyag kiküldése hivatali kapun keresztül
- Az E-TÉR adatszolgáltatás megosztása a tervezővel
- Az E-TÉR felületen egyeztetési eljárás lefolytatása a tervező meghívásával
- Önkormányzat képviselő-testületének határozata a tervezett módosítás támogatásáról
- Hatályos településrendezési eszközök biztosítása
- Meghívó készítése és közzététele a rendezési tervmódosítás megindításáról
- Tervezési program és egyeztetések biztosítása
- Lakossági fórum megtartása
- Önkormányzat képviselő-testületének határozata az államigazgatási szervek véleményének elfogadásáról és az egyeztetés lezárásáról. (végső szakmai véleményezés előtt)

5. Az ajánlati árat és határidőt befolyásoló tényezők:

Amennyiben a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet szerinti véleményezés során, valamint a 2/2005.(I.11.) Korm.rendelet 4.§ szerinti véleményezés során az államigazgatási, vagy a környezet védelméért felelős szerv úgy nyilatkozik, hogy

- a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja¹, vagy
- egyéb jogszabályra hivatkozva szakági tervező bevonását igénylő (tájrendezés, közmű vagy örökségvédelmi) munkarész elkészítéséhez köti véleményét,

azok a szakági munkarészek elkészíttetése miatt a határidő és a vállalási ár tekintetében a szerződés módosítását teszik szükségessé².

6. Határidő:

Sorsz.	Munkafázis megnevezése	Munkafázis időtartama:
6.1	Adatszolgáltatás (E-TÉR folyamatindítás, adatlekérés és átadás, indító határozat - településfejlesztési döntés - meghozatala, szerződéskötés).	
6.2	A 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4.§ szerinti tájékoztató anyag elkészítése a környezeti vizsgálat szükségességének megállapításához.	szerződéskötéstől számított 15 nap
6.3	Környezeti vizsgálat tájékoztató anyagának véleményezése	tájékoztató anyag beküldésétől számított 20 nap
6.4	Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére vonatkozó eljárás lezárása határozattal. (Megadott időtartam abban az esetben értendő, ha környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.)	Környezeti vizsgálat előzetes véleményei alapján elkészített összefoglaló kiadásától számított 10-30* nap
6.5	Véleményezési dokumentáció (Partnerségi anyag) elkészítése.	Környezeti vizsgálat előzetes véleményeinek (vagy környezeti vizsgálat szükségessége esetén a környezeti értékelés elkészültének) és a teljeskörű adatszolgáltatásnak kézhezvételétől számított 15 nap

¹ a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet alapján a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges, kivéve ha a 2/2005. Kormányrendelet alapján az államigazgatási szerv ettől nem tekint el.

² Kivéve amennyiben beruházó rendelkezésre bocsátja

6.6	Partnerségi és államigazgatási egyeztetés lefolytatása a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 66.§. szerinti általános eljárásban. (Ebben a szakaszban lakossági fórum megtartása szükséges a partnerek véleményének megismeréséhez)	Véleményezési dokumentáció beküldésétől (E-TÉR felületre történő feltöltésétől) számított 30 nap
6.7	Véleményezési szakasz lezárása határozattal. (Képviselő-testületi döntés a partnerségi egyeztetésre érkezett vélemények elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról, a partnerségi egyeztetés lezárásáról és a környezeti értékelés elfogadásáról.)	Az államigazgatási szervek véleményeinek alapján elkészített összefoglaló kiadásától számított 10-30* nap
6.8	Záró szakmai véleményezési dokumentáció elkészítése a partnerségi vélemények és az államigazgatási szervek véleményei alapján.	A partnerségi egyeztetési és véleményezési szakasz lezárásáról hozott képviselő-testületi döntéstől számított 15 nap
6.9	Záró szakmai véleményezési szakasz lefolytatása a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 67.§ (2) bekezdése szerint.	A záró szakmai véleményezési anyag beküldésétől (E-TÉR felületre történő feltöltésétől) számított 30 nap
6.10	Képviselő-testületi döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról. (Hatálybalépés: az elfogadást követő nap)	Záró szakmai vélemény kiadásától és a jóváhagyandó munkarészek megküldésétől számított 10-30* nap
6.11	Véglegesített anyag megküldése	Módosítás Képviselő-testületi elfogadását követő 10 nap

*Megjegyzés: Önkormányzati döntés szükségessége esetén 10-30 nap került meghatározásra. (Rendkívüli testületi ülés összehívása esetén 10 nap, a rendes képviselő-testületi ülés kivárása esetén 30 nap került meghatározásra.)

7. Tervezői felelősségbiztosítás, jogosultság:

A tervező nyilatkozik, hogy rendelkezik tervezői jogosultsággal, valamint tervezői felelősségbiztosítással, melyet a GENERALI-PROVIDENCIA Rt biztosítónál kötött 95635005705758400 kötvényszámon, Kárfizetési limit káronként 10.000.000,- Ft, Kárfizetési limit évente 20.000.000,- Ft. A tervező nyilatkozik, hogy a felelősség biztosítás hatályát a Szerződés teljesítéséig fenntartja, az esetleges tervhibákért a szavatossági időn belül jelen tervezői felelősségbiztosítás nyújt fedezetet.

8. Pénzügyi teljesítés:

40%-ot, azaz 399.200,- Ft + 0% ÁFA tervezési díjat a 6.2. teljesítését követően,
40%-ot, azaz 399.200,- Ft + 0% ÁFA tervezési díjat a 6.5. teljesítését követően,
20%-ot, azaz 199.600,- Ft + 0% ÁFA tervezési díjat a 6.8. teljesítését követően
számláz az Ajánlattevő, melyet az Ajánlatkérő átutalással egyenlítő, 15 napos fizetési határidővel.

Amennyiben a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet, valamint a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerinti eljárások során az egyeztetésből adódóan egyéb vizsgálati anyagot és/vagy alátámasztó munkarészeket is szükséges készíteni, úgy a felek külön szerződés szerint rendelkeznek.

Amennyiben az Ajánlatkérő, vagy bármely közreműködő hatóság a hatályos TAK és TKR dokumentáció tartalmának módosítását kéri, vagy a korábbi eljárási rendből fakadó hibák korrigálása a jelen módosítás érdekében szükségessé válik, úgy ezen feladatok elvégzése külön megbízás keretében történik.

Ajánlatkérő tudomásul veszi, hogy az Ajánlattevő a szerződésben felsorolt tervezési feladatokat az egyeztetési anyagban a vonatkozó előírások és Ajánlatkérői igények alapján dokumentálja, de az államigazgatási és egyéb egyeztetések elutasítása esetén a terv jóváhagyásáért nem vállal felelősséget. Ebben az esetben is az Ajánlattevőt megilleti a vállalkozási díj.

9. Kötbér

Ajánlattevő vállalja, hogy a saját hibájából történt késedelmes tervszállítás esetén az Ajánlatkérő a vállalási díjból **10.000,- Ft.** (azaz tízezer forint) naptári naponkénti késedelmi kötbér felszámolására jogosult, melynek mértéke maximum a vállalási díj 20%-ig terjedhet. A kötbér a benyújtott tervezési díjszámlából kerül levonásra.

10. Nyilatkozatok

Ajánlattevő kijelenti, hogy cégének köztartozása (társadalombiztosítási járulék és adótartozása) nincs, ellene nincs folyamatban felszámolás, illetve csődeljárás, Ajánlattevő cége szerepel a NAV köztartozásmentes adózók adatbázisában.

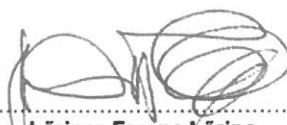
11. Érvényesség

A tervezési ajánlatunk határidő és ár vonatkozásában 2025. november 30-ig megkötött szerződés esetén érvényes.

Felhívjuk T. Ajánlatkérő figyelmét, hogy a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 56.§-a alapján a településrendezési eszközök módosítása csak települési főépítész közreműködésével történhet.

Kaposvár, 2025. október 20.




Lőrincz Ferenc Lőrinc
 Arker Várostervező Bt.
 ügyvezető

5. melléklet a „Balatonföldvár Város hatályos településrendezési eszközeinek 30. számú módosítása – a Balaton tó jogi partvonalala – a Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében –” előterjesztéshez

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm.rendelet (továbbiakban: R.) 7.§ (6) bekezdése értelmében településterv módosítása során megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készül a fejlesztési terv és a rendezési terv megalapozását és alátámasztását maradéktalanul biztosító tartalommal és részletezettséggel.

A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát a R. 7.§ (7) bekezdése értelmében a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben kell meghatározni, melyet a R. 7.§ (8) bekezdése szerint a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia és amely a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

Balatonföldvár Város településrendezési eszközeinek 30. számú módosítását az önkormányzat a Balaton jogi partvonalala – Séd patak – Vasút – 25/1 hrsz.-ú úttal határolt kikötő telektömbjét érintő területfelhasználások új vízparti tervvel történő megfeleltetése érdekében folytatja le.

A módosítás a településszerkezeti tervet, a HÉSZ szöveges rendelkezéseit és a HÉSZ 4. mellékletének SZT-B1 jelű belterület szabályozási tervlapját érinti.

Balatonföldvár Város településrendezési eszközei 30. számú módosításához szükséges tartalmi elemeit az alábbiakban határozom meg a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 1. és 2. melléklete alapján: A megalapozó vizsgálat tartalmi követelmények 3. pontja szerinti vizsgálati tényezők közül a c) pont alapján vizsgálni szükséges a területrendezési követelményeket. Az alátámasztó javaslat tartalmi követelmények 1.2 fejezet h) pontja szerint a módosítás tervezet dokumentációjának tartalmaznia kell a területrendezési követelményekkel való összhang igazolását.

Balatonföldvár, 2025. október 28.


 Füzés András Gábor
 önkormányzati főépítész
 okl. építészmérnök
 vezető tervező
 É/1 14-0474

Ügyiratszám: .../2025.

ELŐTERJESZTÉS

Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 5-én tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya: Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosítása

Előterjesztést készítette: Mikóné Fejes Ibolya aljegyző

Véleményezésre, tárgyalásra megkapja: PGB

Tárgyalás: nyilvános ülésen

Döntéshozatal: minősített többséggel

Melléklet: társulási megállapodás módosításának tervezete, társulási tanács határozata

Tisztelt Képviselőtestület!

A Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása az alábbi okok miatt vált szükségessé.

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 206/2024. (XII.12.) Kt. határozatával elfogadta, hogy 2025. 04. 15. napjával nem kíván részt venni az egészségügyi laboratórium feladatellátásban, valamint 99/2025. (V.22.) Kt. határozatával elfogadta, hogy 2026. 01. 01. napjával csatlakozni kíván a társulás által fenntartott szociális intézmény feladatai közül a házi segítségnyújtás feladatellátáshoz.

Továbbá az orvosi ügyelet központosításával szükségtelenné vált a társulási megállapodás vonatkozó pontja.

A fentieknek megfelelően a társulási megállapodás módosítása a következő pontokat érinti:

- II/1. a) pontban az egészségügyi ellátás csak laboratóriumra módosul 2026.01.01. hatállyal,
- II/6. pont törlésre kerül 2026.01.01. hatállyal,
- II/8. a) pontban Balatonszemes község esetében a „kivéve a házi segítségnyújtás feladatellátása” szövegrész törlésre kerül,
- II/8. a) pontban az „A házi segítségnyújtás feladatellátást önállóan látja el Balatonszemes” szövegrész törlésre kerül,

- II/8. b) pontban Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések közül Szólád és Teleki átkerül a Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések közé,
- II/12. pontban a mikro-körzeti stúdiók közül a szőládi stúdió törlésre kerül.

A fenti változások a mellékelt társulási megállapodás tervezetben a szükséges pontokon átvezetésre kerültek.

Az előterjesztéshez mellékeljük a társulási megállapodás módosításának tervezetét, melyet a társulási tanács 21/2025. (X.15.) BTKT határozatával jóváhagyott.

Határozati javaslat

Balatonföldvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás által ellátott feladatok közül Balatonszemes Község Önkormányzatának a házi segítségnyújtáshoz való csatlakozását, valamint az egészségügyi laboratóriumi feladatellátásból való kiválását elfogadja.

A képviselő-testület a társulási megállapodás előterjesztésben szereplő, a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 21/2025. (X.15.) BTKT határozata szerinti, 2026. január 1. napján hatályba lépő módosítását jóváhagyja.

Felelős: Holovits György Huba polgármester
Határidő: 2025. november 15.

Balatonföldvár, 2025. október 29.

Holovits György Huba
polgármester

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Ellenjegyezte: .....

Dr. Töröcsik Gabriella jegyző

KIVONAT

A Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás 2025. október 15. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből:

A Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a következő határozatot hozza:

21/2025(X.15.) sz. BTKT határozat

A Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa megismerte és jóváhagyja a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítási tervezetét, mely szerint a Társulás által ellátott feladatok közül a házi segítségnyújtás feladatban Balatonszemes Község Önkormányzata részt kíván venni, míg az egészségügyi labor feladatellátásban nem kíván részt venni 2026.01.01. hatállyal.

A Társulási Tanács felkéri a települési önkormányzatokat a jelen határozat alapján tett módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás - Képviselő Testületek általi – elfogadásra 30 napon belül.

Felelős: Holovits György Huba elnök

Határidő: értelem szerint

k.m.f

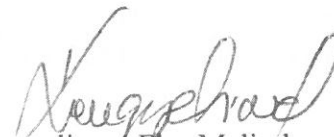
Holovits György Huba s. k.
a Társulás elnöke

Fekete János s. k.
alelnök

Balatonföldvár, 2025. október 16.

A kiadmány hitelül:




Kengyelicsné Fias Melinda
kistérségi ügyintéző

BALATONFÖLDVÁRI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

A Balatonföldvári kistérség települési önkormányzatainak képviselő-testületei Magyarország Alaptörvényének 32. cikke (1) bekezdésének k) pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87.§-a alapján

- az önkormányzati feladat és hatáskörök, valamint
- a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátása érdekében

Társulási Megállapodást kötnek.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

- 1) A Társulás neve: Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Társulás)
- 2) A Társulás székhelye: 8623 Balatonföldvár, Petőfi Sándor u. 1.
- 3) A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

A Társulás tagjai	Székhelye	Képviselője	Lakosság szám (2025. 01. 01.)
BALATONFÖLDVÁR Város Önkormányzat Képviselő –testület	8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.	Holovits György Huba	2351
BALATONÖSZÖD Község Önkormányzat Képviselő –testület	8637 Balatonöszöd, Szabadság u. 89.	Antal János	595
BALATONSZÁRSZÓ Nagyközség Önkormányzat Képviselő –testület	8624 Balatonszárszó, Hősök tere 1.	Fekete János	2234
BALATONSZEMES Község Önkormányzat Képviselő –testület	8636 Balatonszemes, Bajcsy –Zs. E. u. 23.	Ivancsics Zsolt	1801
BÁLVÁNYOS Község Önkormányzat Képviselő –testület	8614 Bálványos, Kossuth L. u. 68.	Sebestyén Gyula	610
KEREKI Község Önkormányzat Képviselő –testület	8618 Kereki, Petőfi S. u. 64.	Csicsai László	555
KÖRÖSHEGY Község Önkormányzat Képviselő –testület	8617 Köröshegy, Petőfi S. u. 71.	Poór Gyula	1462
KÖTCSE Község Önkormányzat Képviselő –testület	8627 Kötce, Kossuth L. u. 2.	Dr. Feledy Gyula	553
NAGYCSEPELY Község Önkormányzat Képviselő –testület	8628 Nagycsepely, Kossuth L. u. 17.	Zsiga Zita	393
PUSZTASZEMES Község Önkormányzat Képviselő –testület	8619 Pusztaszemes, Kossuth L. u. 53.	Csicsa Dániel	436
SZÁNTÓD Község Önkormányzat Képviselő –testület	8622 Szántód, Iskola u.9.	Vizvári Attila	667
SZÓLÁD Község Önkormányzat Képviselő –testület	8625 Szólád, Kossuth L. u. 32.	Kenyér Zoltán	570
TELEKI Község Önkormányzat Képviselő –testület	8626 Teleki, Rákóczi u. 49.	Hári László István	224
ÖSSZESEN			12.451

- 4) A Társulás működési területe: a Társulásban résztvevő települések közigazgatási területe.
- 5) A Társulás jogállása: A Társulás jogi személy. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- 6) A Társulás pénzügyi-gazdasági feladatait, valamint a Társulási Tanács döntéseinek előkészítését és azok végrehajtását a Társulás székhelyének polgármesteri hivatala, a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal látja el.
- 7) A Társulás képviselőjét a Társulás elnöke, akadályoztatása esetén a Társulás alelnöke, látja el.
- 8) A Társulás szervezeti felépítését, feladatait és működési folyamatait, valamint azok részletszabályait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.
- 9) A Társulás bélyegzője: Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás felirattal ellátott körbélyegző, közepén a Magyar Köztársaság címerével. Lenyomatát a Társulási Megállapodás *1. sz. melléklete* tartalmazza.

II.

A TÁRSULÁS FELADATAI

1.) A Társulás által ellátott feladatok:

- a) Humán közszolgáltatások:
 - óvodai nevelés
 - bölcsődei ellátás
 - egészségügyi ellátás: laboratórium,
 - szociális és gyermekjóléti szolgáltatások
 - egészségfejlesztés
- b) Műsorszolgáltatás
- c) Területfejlesztés
- d) Térségi marketing feladatok ellátása
- e) Térségi sport feladatok ellátása

Óvodai nevelés

- 2.) A Társulás fenntartásában működik a Balatonföldvári Kistérségi Óvoda és Bölcsőde (8623 Balatonföldvár, Köröshegyi út 13.) intézménye és tagintézményei:
 - Mesevár Óvoda (8623 Balatonföldvár, Köröshegyi út 13.)
 - Bálványosi Tagintézmény (8614 Bálványos, Kossuth L. u. 87.)
 - Tengerszem Bölcsőde (8623 Balatonföldvár, Köröshegyi út 13.)
- 3.) A Balatonföldvári Kistérségi Óvoda és Bölcsőde felvételi körzethatárai: Balatonföldvár, Bálványos, Kereki, Köröshegy, Pusztaszemes, Szántód, Szőlád, Teleki települések közigazgatási területe.

Egészségügyi ellátás

- 4.) A Társulás a kistérségben – külön megállapodás alapján - J1-es progresszivitási szintű orvosi laboratóriumot működtet. Székhelye: 8623 Balatonföldvár, Szabadság tér 1.
- 5.) A laboratóriumi feladatellátást közreműködő egészségügyi szolgáltató végzi.

Szociális ellátás, valamint család-, gyermek és ifjúságvédelem

- 6.) A kistérség szociális és gyermekjóléti feladatainak ellátását a Társulás, a fenntartásában lévő intézmény, a Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat útján látja el.
- 7.) Feladatok:
 - a.) szociális ellátás, szolgáltatás (házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás, nappali ellátás)

A feladatellátásban részt vesz:

Balatonföldvár Város
Balatonőszöd Község
Balatonszárszó Nagyközség
Balatonszemes Község
Bálványos Község
Kereki Község
Kőröshegy Község
Kötcse Község
Nagycsepely Község
Pusztaszemes Község
Szántód Község
Szólád Község
Teleki Község

- b.) családsegítés, valamint család-, gyermek és ifjúságvédelem (gyermekjóléti szolgálat)

A feladatellátásban részt vesz:

Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal - Balatonföldvár; Bálványos; Kereki; Pusztaszemes; Szántód illetékességi területtel.

Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal – Balatonszárszó; Kötcse; Nagycsepely; Szólád; Teleki illetékességi területtel.

Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal – Balatonszemes; Balatonőszöd illetékességi területtel.

A családsegítés, valamint család-, gyermek és ifjúságvédelmi feladatokat önállóan látja el a Kőröshegyi Közös Önkormányzati Hivatal – Kőröshegy; Balatonendréd illetékességi területtel.

Egészségfejlesztés

9.) A Társulás a TÁMOP-6.1.2-11/3-2012-0068 számú, „Egészségfejlesztés a Balatonföldvári Kistérségben” című pályázat keretében helyi egészségkommunikációval, helyi programok megszervezésével és lebonyolításával igyekszik az egészséges életmódot támogató pozitív közösségi minták kialakítására a térségben, melynek ellátásához Egészségfejlesztési Irodát működtet a 8623 Balatonföldvár, Szabadság tér 1. sz. alatt.

10.) Feladatok:

- Életmódváltó programok megvalósítása (testmozgás, egészséges táplálkozás, dohányzásról, túlzott alkoholfogyasztásról való leszokás, daganatos betegségek kockázatának csökkentése);
- Életmód-tanácsadás
- Betegklubok működtetése (szív- és érrendszeri klub, diabetes klub);
- Szűrővizsgálatokra történő mozgósítás elősegítése.
- Színtér specifikus egészségfejlesztési programok megvalósítása
 - Iskolai egészségfejlesztés
 - Munkahelyi egészségfejlesztés
 - Községi, települési egészségfejlesztési programok megvalósítása - tekintettel a hátrányos helyzetű lakosságra az egészség-egyenlőtlenségek csökkentése érdekében.
- Az idősek közösségben tartását, szellemi és fizikai aktivitásuk megőrzését, fejlesztését célzó programok szervezése.

Műsorszolgáltatás

11.) A Társulás, mint médiaszolgáltató, BTKT TV megnevezéssel médiaszolgáltatást működtet. Vételkörzete a Balatonföldvári kistérség.

12.) A 2 mikro-körzeti stúdióval (Balatonszárszó, Kőröshegy), mint műsorkészítőkkel kötött megállapodás alapján kistérségi magazinműsort szolgáltat, műsoraiban rendszeresen, tárgyilagosan hírt ad a Balatonföldvári kistérség lakosságát érintő eseményekről, közérdekű programokról, információkról, beszámol a képviselő-testületi ülésekről, és műsoraiban megőrökíti a kistérség kulturális, turisztikai, természeti értékeit.

13.) A feladatellátásban nem vesz részt Balatonszemes, Bálványos, Teleki, Pusztaszemes.

Területfejlesztés

- 14.) A Társulás feladatai a területfejlesztés terén:
- a) A kistérség településeinek területfejlesztési és területrendezési kezdeményezéseinek elősegítése, összehangolása az országos célkitűzésekkel.
 - b) Közös fejlesztési koncepciók, programok és tervek kidolgozása, meghatározása és megvalósítása a Balatonföldvári Kistérség fejlődése érdekében.
 - c) A kistérség gazdasági megújulását elősegítő, a térségi erőforrásokat hasznosító fejlesztéspolitika összehangolása és érvényesítése.
 - d) Az önkormányzati beruházások összehangolása.
 - e) Pályázatfigyelés, közös pályázatok benyújtása.
- 15.) A feladatellátásban nem vesz részt Balatonszárszó, Balatonszemes, Kötce, Nagycsepely.

Térségi marketing feladatok ellátása

- 16.) Ezen tevékenység körében a Társulás
- a) Gondosodik a kistérség honlapjának folyamatos frissítéséről, a társulási dokumentumok, hírek, események feltöltéséről, térségi adatbázis kialakításáról.
- 17.) Továbbá a balatonföldvári TDM szervezettel együttműködve a Társulás
- a) Összehangolja a kistérség kulturális, idegenforgalmi, illetve marketing célú fejlesztéseit, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését.
 - b) Közreműködik a térség turisztikai vonzerejének növelésében.
 - c) Ellátja a marketing kommunikációt, a kistérség gazdasági, civil szereplőinek, lakosságának tájékoztatását.
 - d) Együttműködik a térségben működő kulturális és turisztikai szervezetekkel.
 - e) Figyelemmel kíséri az e témakörben megjelenő pályázati kiírásokat, elkészíti a térségi pályázatokat.
- 18.) A feladatellátásban nem vesz részt Balatonszárszó, Balatonszemes, Kötce, Nagycsepely.

Térségi sport feladatok ellátása

- 19.) Ezen tevékenység körében a Társulás
- a) Összehangolja a kistérségben működő testnevelés és sport céljait szolgáló létesítmények fejlesztéseit, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését.
 - b) Összehangolja és segíti a sport népszerűsítésében, a mozgás-gazdag életmóddal kapcsolatos sportszakmai tevékenységben, továbbképzésekben, közös sportrendezvényeken való együttműködést.
 - c) Együttműködik az utánpótlás-nevelés, sport tehetséggondozás területén.
 - d) Segíti a kistérségi települések sportértékeinek, sporthagyományainak feltárását, megismertetését, gondoskodik azok gazdagításáról.
 - e) Pályázatfigyeléssel, tanácsadással és közös pályázatokkal segíti a testnevelés és sport feltételeinek és színvonalának javítását.
 - f) Kiemelt figyelmet fordít a kistérségben működő sportszervezetek társadalmi kapcsolattartására, érdekérvényesítésére, az egymás közötti kapcsolatok kiépítésére és fenntartására.

- g) Együttműködik az állami sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő feladatokban.
- 20.) A feladatellátásban nem vesz részt Balatonszárszó, Balatonszemes, Kötöcs, Nagycsepely.

III.

A TÁRSULÁS KÖZÖS FENNTARTÁSÚ INTÉZMÉNYEI

- 1.) A Társulás intézményt tarthat fenn. A Társulás által fenntartott intézmény tekintetében az alapítói és irányítási jogokat a Társulási Tanács gyakorolja, amely az alábbi hatáskörök gyakorlását jelenti:
- a) a költségvetési szerv alapító okiratának kiadása, szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása, átalakítása és megszüntetése,
 - b) a költségvetési szerv vezetőjének kinevezése és felmentése, és egyéb munkáltatói jogok gyakorlása,
 - c) a költségvetési szerv gazdasági vezetőjének kinevezése és felmentése, és díjazásának megállapítása,
 - d) a bevételi és kiadási előirányzatokkal való gazdálkodás rendszeres figyelemmel kísérése, a végrehajtás,
 - e) a közfeladatok ellátására vonatkozó, és a szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,
 - f) jogszabályban meghatározott esetekben a költségvetési szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása, egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására, a költségvetési szerv jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezése, a költségvetési szerv kezelésében lévő közérdekű és személyes adatok kezelése.

Balatonföldvári Kistérségi Óvoda és Bölcsőde

- 2.) A Társulás fenntartásában működik a Balatonföldvári Kistérségi Óvoda és Bölcsőde (8623 Balatonföldvár, Köröshegyi út 13.) intézménye és tagintézményei:
- Mesevár Óvoda (8623 Balatonföldvár, Köröshegyi út 13.)
 - Bálványosi Tagintézmény (8614 Bálványos, Kossuth L. u. 87.)
 - Tengerszem Bölcsőde (8623 Balatonföldvár, Köröshegyi út 13.)
- 3.) Az intézmény felvételi körzethatárai: Balatonföldvár, Bálványos, Kereki, Köröshegy, Pusztaszemes, Szántód, Szőlád, Teleki települések közigazgatási területe.
- 4.) Az intézmény önálló jogi személyiségű, önállóan működő költségvetési szerv.
- 5.) Az intézmény szervezetét, létszámát, az általa ellátandó részletes feladatokat, azok ellátásának módját az intézmény a Szervezeti és Működési Szabályzatában határozza meg.

- 6.) Az intézmény vezetőjét a Társulási Tanács pályázat útján nevezi ki 5 éves határozott időtartamra. Hivatkozva a Nkt. 2011.évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdése értelmében az intézmény fenntartója a vezetői megbízás pályáztatását mellőzheti, ha az intézményvezető ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért. Az intézményvezető második ciklusra történő pályáztatás nélküli megbízása kizárólag akkor lehetséges, ha a vezetői megbízással mind a fenntartó mind a nevelőtestület egyetért.
- 7.) Az intézményvezető felett az alapvető munkáltatói jogokat a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat Társulás elnöke gyakorolja.
- 8.) Az intézmény vezetője évente beszámol az intézmény szakmai és gazdasági tevékenységéről a Társulási Tanács ülésén.

A Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat

- 9.) A kistérség szociális és gyermekjóléti feladatainak ellátását a Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat látja el.
- 10.) Az intézmény székhelye: 8624 Balatonszárszó, Fő utca 48.
- 11.) Az intézmény önálló jogi személyiségű, önállóan működő költségvetési szerv.
- 12.) Az intézmény szervezetét, létszámát, az általa ellátandó részletes feladatokat, azok ellátásának módját az intézmény a Szervezeti és Működési Szabályzatában határozza meg.
- 13.) Az intézmény vezetőjét a Társulási Tanács pályázat útján nevezi ki legfeljebb 5 éves határozott időtartamra.
- 14.) Az intézményvezető felett az alapvető munkáltatói jogokat a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogkört a Társulás elnöke gyakorolja.
- 15.) Az intézmény vezetője évente beszámol az intézmény szakmai tevékenységéről a Társulási Tanács ülésén.
- 16.) Balatonföldvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 6/2021 (VI.11.) sz. önkormányzati rendelete tartalmazza a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló szabályokat.
- 17.) Az intézmény feladatai: A szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény alapján a személyes szolgáltatást nyújtó szociális alapellátások:
 - a) Családsegítő szolgálat keretében biztosítja az életvezetési problémákkal, szociális gondokkal küzdő családok, illetve személyek számára a helyzetnek megfelelő folyamatos segítséget, a természetbeni, anyagi és személyes támogatások közvetítését.

b) Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

c) A Társulás a nappali ellátást és a támogató szolgáltatást a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött megállapodás alapján látja el. (Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza integrált intézmény, 8600 Siófok, Béke tér 2.)

18.) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

a) Gyermekjóléti szolgáltatás: a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

19.) Az intézmény további – kiegészítő – feladatai:

- a) Egyéb – szállásnyújtás nélküli – szociális és gyermekjóléti szolgáltatások biztosítása.
- b) A szociális biztonság megteremtéséhez kapcsolódó ellátásokat és szolgáltatásokat igénylők tájékoztatása az ellátások hozzáférhetőségéről és az igénybevételekre vonatkozó szabályokról.
- c) Szociális információs szolgáltatás biztosítása.
- d) Gyermekek szabadidős foglalkozásának megszervezése.
- e) Pszichológiai, nevelési, egészségügyi, mentálhigiénés és káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás nyújtása.
- f) Jogi segítségnyújtás.

20.) A Társulás további feladatai:

- a) Összehangolja a kistérség területén a szociális tevékenységet, valamint gyermek- és ifjúságvédelmi munkát és szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működését.
- b) Szervezi a máshol igénybe vehető szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokhoz való hozzájutást.
- c) Szakmai tanácskozásokat szervez a kistérség gyermek- és ifjúságvédelmi szakemberei számára.
- d) Az e területen megjelenő pályázatok figyelése, a pályázatok előkészítése, a pályázati forrásgyűjtés.

**A Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás Pénzügyi Gondnoksága
(a továbbiakban: Pénzügyi Gondnokság)**

- 21.) A Pénzügyi Gondnokság a hozzá rendelt költségvetési szervek működtetéséért, a gazdálkodás megszervezéséért és irányításáért, a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért, a pénzügyi, számviteli rend betartásáért felelős költségvetési szerv.
- 22.) Az intézmény székhelye: 8623 Balatonföldvár, Gábor Áron u. 1.
- 23.) A Pénzügyi Gondnokság önálló jogi személyiségű, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
- 24.) Az intézmény szervezetét, létszámát, az általa ellátandó részletes feladatokat, azok ellátásának módját az intézmény a Szervezeti és Működési Szabályzatában határozza meg.
- 25.) Az intézmény vezetőjét a Társulási Tanács nevezi ki legfeljebb 5 éves határozott időtartamra.
- 26.) Az intézményvezető felett az alapvető munkáltatói jogokat a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat Társulás elnöke gyakorolja.
- 27.) Az intézmény vezetője évente beszámol az intézmény szakmai tevékenységéről a Társulási Tanács ülésén.
- 28.) A Pénzügyi Gondnokság ellátja:
- a) A Társulás intézményei éves költségvetésének előirányzatai tekintetében a gazdálkodással, könyvvezetéssel és az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat.
 - b) A Társulás intézményei működtetésével, üzemeltetésével, a költségvetési szervek vagyongazdálkodása körében a beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, védelmével kapcsolatos feladatokat.
 - c) A Társuláshoz rendelt más költségvetési szerv, illetve jogi személyiségű szervezeti egységének a fenti feladatait.
- 29.) A Pénzügyi Gondnokság feladatai különösen:
- a) Óvodai intézményi étkeztetés,
 - b) Bölcsődei étkeztetés
 - c) Iskolai intézményi étkeztetés,
 - d) Munkahelyi étkeztetés,
 - e) Szociális étkeztetés,
 - f) Városi és Kábeltelevíziós rendszer,
 - g) Pénzügyi igazgatás,
 - h) Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai.

IV.

A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI

- 1.) A Társulást a helyi önkormányzatok képviselő-testületei írásbeli megállapodással hozzák létre (Társulási Megállapodás). A megállapodást a polgármester írja alá.
- 2.) A Társuláshoz és a Társulásban vállalt egyes feladatok közös ellátásához csatlakozni naptári év első, abból kiválni naptári év utolsó napjával lehet.
- 3.) A Társuláshoz való csatlakozásról és a kiválaról a képviselő-testületnek minősített többséggel kell dönteni legalább 6 hónappal korábban. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell.
- 4.) A csatlakozni kívánó település képviselő-testületének határozatban ki kell mondani, hogy
 - a Társulási Megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el,
 - a Társulás működésével, a feladatellátással kapcsolatos költségek, pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését vállalja.
- 5.) A Társulásban vállalt egyes feladatok közös ellátásához való csatlakozásról és az abból való kilépésről a képviselő-testületnek minősített többséggel kell dönteni legalább 3 hónappal korábban. A közös feladatellátáshoz csatlakozni, vagy abból kilépni év közben csak akkor lehet, ha ahhoz a Társulás valamennyi tagja képviselő-testületi határozatban hozzájárul.
- 6.) A Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges
 - a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához
 - a társulás megszüntetéséhez.
- 7.) A Társulási Megállapodást a Társulás tagjai szükség szerint módosíthatják, törvényben meghatározottak szerint módosítják, illetve a helyi önkormányzati általános választásokat követő hat hónapon belül felülvizsgálják.
- 8.) A Társulási Tanács minősített többséggel dönt a Társulásból történő kizárásról.
- 9.) A Társulási Tanács fontos okból kizárhatja azt a képviselő-testületet, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.
- 10.) Fontos oknak minősül:
 - a) ha a Társulás tagja a kötelező feladatokhoz és a Társulási Tanács által meghatározott cél megvalósításához vállalt pénzügyi hozzájárulását az előírt határidőre nem teljesíti,
 - b) a képviselő-testület a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint az előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.
- 11.) A Társulás megszűnik:
 - a) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;

- b) a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozata alapján;
 - c) a törvény erejénél fogva;
 - d) a bíróság jogerős döntése alapján.
- 12.) A Társulás tagjai a Társulási Megállapodás jóváhagyásáról, módosításáról, a Társuláshoz való csatlakozásról, kiválasztásról, kizárásról, a Társulás megszüntetéséről a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.

V.

A TÁRSULÁS SZERVEZETI RENDSZERE

- 1.) A Társulás szervezetének, működésének, döntés előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen Társulási Megállapodás, további részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat állapítja meg.
- 2.) A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát a Társulási Tanács fogadja el a megalakulását követő 3 hónapon belül.

A Társulás szervei

- 3.) A Társulás szervei a Társulási Tanács, a Tanács elnöke, a Tanács alelnöke, a bizottságok.

A Társulási Tanács

- 4.) A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
- 5.) A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a társult települési önkormányzatok mindenkori hivatalban lévő polgármesterei.
- 6.) A Társulási Tanács gyakorolja a jelen Társulási Megállapodásban meghatározott feladat- és hatásköröket.
- 7.) A Társulási Tanács tagjának az akadályoztatása, ill. távolléte esetére helyettesítésének a rendjét a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.
- 8.) A települési önkormányzat képviselő-testülete által helyettesítési, képviseleti joggal felhatalmazott képviselő a Társulási Tanács tagját megillető teljes jogkörrel rendelkezik, jogai és kötelességei azonosak a Társulási Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel, és felhatalmazó irat (szabályzat, határozat, kijelölő irat) bemutatását, átadását követően járhat el.
- 9.) A Társulási Tanács döntését határozattal hozza.
- 10.) A döntéshozatali eljárásban a Társulási Tanács minden tagját egy szavazat illeti meg.

A Társulási Tanács elnöke és alelnöke

- 11.) A Társulási Tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére alelnököt választ.
- 12.) Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. Az alelnök személyére az elnök tesz javaslatot.
- 13.) A Társulási Tanács elnökének és alelnökének megválasztáshoz a Tanács minősített többségű szavazata szükséges.
- 14.) Az elnököt és az alelnököt a tagok az önkormányzati ciklus idejére választják.
- 15.) Az elnök és az alelnök megbízatása megszűnik:
 - a) Polgármesteri tisztségük megszűnésével
 - b) **Elnöki, alelnöki tisztségükről való lemondással**
Az elnök és az alelnök a Társulási Tanácshoz intézett írásbeli nyilatkozattal mondhatnak le. Megbízatásuk az írásbeli nyilatkozat aláírásának napjával szűnik meg. A lemondás érvényességéhez a Társulási Tanács elfogadó nyilatkozata nem szükséges. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a Társulási Tanács következő ülésén ismertetni kell.
- 16.) Az elnök megbízatása megszűnik továbbá:
 - a) Bizalmatlansági indítvány útján,
A Társulási Tanács tagjainak egyharmada a Társulás elnökével szemben írásban, a konkrét ok, és az elnöki tisztségre jelölt személy megjelölésével bizalmatlansági indítványt nyújthat be. Ha az indítvány alapján a Társulási Tanács tagjai minősített többséggel bizalmatlanságukat fejezik ki, az új elnöknek jelölt személyt megválasztottnak kell tekinteni.
 - b) Bizalmi szavazás alapján.
Ha a Társulási Tanács nem szavaz bizalmat, az elnök megbízatása azonnal megszűnik.
- 17.) Ha az elnök, illetve az alelnök megbízatása megszűnik, 15 napon belül új elnököt, alelnököt kell választani.
- 18.) Ha az elnök megbízatása megszűnik az új elnök megválasztásáig az alelnök gyakorolja hatáskörét.
- 19.) A Társulás elnöke:
 - a) Képviseli a Társulást,
 - b) Előkészíti, összehívja, vezeti a Tanács ülést,
 - c) Érvényt szerez az SZMSZ szabályainak,
 - d) Gondoskodik a döntések (határozatok) és a Társulás más feladatainak végrehajtásáról,

- e) Kapcsolatot tart állami, társadalmi szervekkel, illetve szervezetekkel,
- f) Intézkedik és dönt a Tanács által hatáskörébe utalt ügyekben,
- g) A Társulás költségvetése terhére kötelezettségeket vállalhat,
- h) Gyakorolja az utalványozási jogot,
- i) A Társulás ügyeiben teljes jogú aláírási joggal rendelkezik.

20.) A Társulás elnökének feladatait akadályoztatása esetén az alelnök látja el.

Bizottságok

21.) A Társulási Tanács döntéseinek előkészítésére, végrehajtása érdekében bizottságokat alakíthat.

22.) A bizottságok javaslattevő, döntést előkészítő szervként működnek, döntéseiket, javaslataikat határozat formájában hozzák meg. A bizottságok kötelező érvényű döntést nem hozhatnak.

23.) A bizottságok működésére egyebekben az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

24.) A Társulási Tanács a Társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzésére Pénzügyi Bizottságot hoz létre.

25.) A Pénzügyi Bizottság 3 tagból áll. A bizottság elnökét, és tagjait a Társulási Tanács tagjai közül választja. A bizottság tagjaira a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A bizottság tagjainak megválasztásához minősített többség szükséges.

26.) A Pénzügyi Bizottság feladatai különösen:

- a) Ellenőrzi a Társulási Tanács határozatainak végrehajtását,
- b) Figyelemmel kíséri és ellenőrzi a Társulás pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét,
- c) Előzetesen véleményezi a Társulás költségvetését, költségvetési beszámolóit és zárszámadását,
- d) Véleményezi a Társulási Tanács által megtárgyalandó gazdálkodással összefüggő előterjesztéseket, javaslatokat, melyről az elnök írásban tájékoztatja a Társulási Tanácsot,
- e) Ellenőrzi a tagi kötelező hozzájárulások, és más anyagi támogatások időarányos befizetését.

VI.

A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI

A Társulási Tanács működési szabályai

1.) A Társulási Tanács döntését határozattal hozza.

- 2.) A Társulási Tanács alakuló ülését a székhely település polgármestere a helyi önkormányzati és polgármester választást követő 30 napon belül köteles összehívni. Az alakuló ülést, a Társulási Tanács elnökének megválasztásáig a Korelnök vezeti.
- 3.) Az alakuló ülés napirendjére a Korelnök tesz javaslatot.
- 4.) Az alakuló ülés kötelező napirendje:
 - A Társulás elnökének, alelnökének megválasztása,
 - a Társulás szervei tagjainak megválasztása.
- 5.) A Társulási Tanács üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén az ülést az alelnök hívja össze és vezeti. Együttes akadályoztatásuk esetén a Társulási Tanács ülést a korelnök hívja össze és vezeti.
- 6.) A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
- 7.) A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.
- 8.) A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.
- 9.) A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.
- 10.) A Társulási Tanács minősített többséggel hozott döntése szükséges:
 - a) A Társulásból történő kizáráshoz.
 - b) A kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához.
 - c) Közös fenntartású intézmény alapításához, megszüntetéséhez.
 - d) A zárt ülés elrendeléséhez.
 - e) A hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása esetén, a bizalmatlansági indítvány elfogadásához, a bizalmi szavazáshoz.
 - f) A Társulási Megállapodást módosító javaslat elfogadásához és a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításához.
 - g) A Társulás megszűnésének kimondásáról, amelyhez a Társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott jóváhagyó döntése szükséges.
- 11.) A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:
 - a) szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal,
 - b) a Somogy Megyei Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül,
 - c) a Társulás tagjai egynegyedének – a napirendet is tartalmazó - indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.

- 12.) A Társulási Tanács ülése nyilvános, melyen a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.
- 13.) A Társulási Tanács
- a) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
 - b) zárt ülést rendelhet el a vagyoniával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
- 14.) A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet az elnök, az alelnök és a jegyzőkönyv-vezető írja alá. A Társulási Tanács elnöke a jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül megküldi, a Somogy Megyei Kormányhivatal vezetőjének és a Társulás tagjainak.

A társulás egyéb szerveinek működési szabályai

A Pénzügyi Bizottság

- 15.) A Pénzügyi Bizottság üléseit – lehetőség szerint- a Társulás üléseit megelőző napon - szükség szerint tartja. Az ülést a Pénzügyi Bizottság elnöke hívja össze. A Bizottság tagjai a tárgyalandó napirend témájának megjelölésével kezdeményezhetik.
- 16.) A Pénzügyi Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen 2 tagja jelen van.
- 17.) Döntését határozattal hozza. A javaslat elfogadásához 2 tag igen szavazata szükséges.

VII.

A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1) A Társulás tagjának jogai

- a) Képviselője útján részt vehet a Társulás tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
- b) Képviselője választhat és választható a Társulás egyes szerveibe, tisztségeire.
- c) Képviselője útján teljes joggal képviseli saját önkormányzata érdekeit.
- d) Igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
- e) Igénybe veheti a Társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.

- f) A Társulás döntése alapján részesedhet a Társulás tevékenysége révén elért pénzbevételekből (támogatások, pályázatok, egyéb pénzbevétel stb.).
- g) Javaslatoth tehet a Társulást érintő kérdésekben, jogosult a Társulás törvénysértő határozatának észre vételezésére és megtámadására.
- h) Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez, szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül írásban kötelesek választ adni.
- i) Betekinthet a Társulás dokumentumaiba, irataiba.
- j) A Társuláson belül egy-egy kérdésben kisebbségben maradt tagnak joga van a kisebbségi vélemény rögzítésére.

2) A Társulás tagjának kötelezettségei

- a) A Társulási Megállapodásban és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak betartása.
- b) Képviselője útján rendszeres részvétel a Társulás szerveinek munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósítását.
- c) Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
- d) A Társulás határozatainak végrehajtása.
- e) A Társulási Megállapodás módosítás képviselő-testületek általi megtárgyalása ill. jóváhagyásra való előterjesztése, a Társulási Tanács általi jóváhagyást követő képviselő-testületi ülésen, sürgős esetben 15 naptári napon belül kerüljön a tagönkormányzatok képviselő-testületei elé. Amely tagönkormányzat a fenti határidőnek nem tesz eleget, úgy a Társulás számára pénzügyi kihatással járó döntéseiért anyagi felelősséggel tartozik.
- f) A Társulás feladatkörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos döntéseinek a Társulás elnökével, alelnökével, történő egyeztetése, illetve a Társulással való közlése.
- g) A Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információ továbbítása a Társuláshoz.
- h) Befizetési kötelezettségek teljesítése.
- i) A Társulási tagsághoz méltó szakmai és erkölcsi tevékenység folytatása, a Társulás vagyonának megóvása, lehetőség szerinti gyarapítása.

VIII.

A TÁRSULÁS VAGYONA, KÖLTSÉGVETÉSE

- 1.) A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet, és egyéb szervet alapíthat, kinevezi vezetőit.
- 2.) A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amely nem haladja meg a vagyoni hozzájárulásának mértékét.
- 3.) A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet.
- 4.) A Társulás vagyonát gyarapítja és a vagyon részét képezi a Társulás döntésével szerzett, vagy a Társulás tevékenysége révén keletkezett materiális és immateriális vagyon.
- 5.) A Társulás tartozásaiért saját vagyonával felel. A tagok csak a pénzügyi hozzájárulást kötelesek megfizetni, a Társulás tartozásaiért saját vagyonukkal nem felelnek.

- 6.) A vagyon feletti rendelkezési jog a Társulási Tanácsot illeti meg.
- 7.) A Társulás vagyonának köre:
- a) a feladatellátáshoz átadott vagyon,
 - b) a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon szaporulata, mely a Társulás közös tulajdonát képezi,
 - c) pályázati úton megszerzett vagyon,
 - d) egyéb.
- 8.) A Társulás vagyonát a 2. számú függelék tartalmazza.
- 9.) A Társulás tagjai a Társulás megszűnésekor, a Társulásból történő kiválás, kizárás esetén kötelesek egymással elszámolni.
- 10.) A Társulás közös vagyonát a Társulás tagjai vagyonfelosztási szerződésben osztják fel.
- 11.) A Társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás vagyonát a Társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a Társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- 12.) A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy Társulási tag részére történő kiadását legfeljebb 5 évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a Társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.
- 13.) A vagyonfelosztás elvei a következők:
- a) Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).
 - b) Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor az önkormányzatot.
- 14.) A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. Ezért a közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Ptk. vonatkozó rendelkezései alkalmazandók.

A Társulás bevételei

- 15.) A Társulás működésének és feladatai ellátásának fedezetét)
- a) saját bevétel (települési önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásai),
 - b) központi költségvetési pénzeszköz:
 - állami támogatás,
 - állami költségvetési hozzájárulás,

- c) egyéb bevételek (A jogi személyek és természetes személyek támogatásai, felajánlásai, hozzájárulásai, rendezvényekből származó saját bevétel, alapítványoktól átvett pénzeszköz, pályázatok bevételei, és egyéb saját bevételek) biztosítják.
- 16.) A Társulás működési költségeihez, a Társulás által ellátott feladatokhoz, és a Társulás által fenntartott intézmények működtetéséhez a Társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosságszámának arányában járulnak hozzá. A Társulási Tanács azonban minősített többséggel hozott határozatában dönthet más módszer alapján – pl.: az ellátotti létszám arányában - történő hozzájárulásról is.
- 17.) Társulási Tanács minden évben a költségvetés jóváhagyásával dönt az adott évi hozzájárulás mértékről. A pénzügyi hozzájárulást a költségvetés jóváhagyásáig időarányosan az előző évi tagdíjak alapján fizeti ki, minden hónap 10. napjáig a Társulás számlájára.
- 18.) A Társulás működési költségeihez szükséges tagdíj mértéke 2005. január hó 01. napjától kezdődően 500 Ft/fő/év.
- 19.) A zárszámadás elfogadását követően 15 napon belül a Társulás tagja köteles a Társulási Tanács által a zárszámadás elfogadásakor meghatározott esetleges pótbefizetést teljesíteni.
- 20.) Ha a Társulás tagja a kötelező feladatokhoz és a Társulási Tanács által meghatározott cél megvalósításához vállalt pénzügyi hozzájárulását az előírt határidőre nem teljesíti, úgy a Társulás 15 napon belül írásban felszólítja a teljesítésre.
- 21.) Ha a felszólítást követő 30 napon belül sem történik meg a teljesítés, úgy a Társulás a társult tag önkormányzata bankszámlájáról azonnali beszédési megbízással jogosult a pénzügyi hozzájárulás összegének behajtására.
- 22.) A társult tag önkormányzata az azonnal beszédési megbízás teljesítéséhez szükséges, bankszámláját vezető pénzügyi részére – a Társulási Megállapodás 2. számú mellékletében meghatározott minta alapján – adott felhatalmazó levél másolati példányát köteles a Társulás részére benyújtani.
- 23.) Amennyiben a társult tag kötelezettség vállalásának azonnali beszédési megbízással történő kiegyenlítése is eredménytelennek bizonyul, abban az esetben a Társulás bírósági úton érvényesíti követelését a mulasztó taggal szemben.

A Társulás költségvetése

- 24.) A Társulás költségvetéséből finanszírozza, és látja el feladatait.
- 25.) A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A Társulás költségvetése magába foglalja a Társulás által létrehozott és fenntartott intézmények költségvetését is.
- 26.) A Társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal gondoskodik.

- 27.) A Társulásban ellátott feladatokhoz központi költségvetési hozzájárulásokat, támogatásokat a Balatonföldvári Közös Önkormányzati Hivatal igényli. Ezek igénylésére, évközi módosítására, év végi elszámolására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) rendelkezései az irányadók.
- 28.) A Társulás költségvetésének összeállítására és költségvetési határozatának megalkotására, az előirányzat gazdálkodásra, az évközi és év végi beszámolásra, valamint az évközi pénzforgalmi jelentés készítésére az Áht. Önkormányzatokra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a képviselő-testület hatáskörét a Társulási Tanács gyakorolja, a polgármester részére meghatározott feladatokat a Társulási Tanács elnöke látja el.
- 29.) A Társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzatok terhére a Társulási Tanács elnöke, vagy alelnöke vállalhatnak kötelezettséget, illetve jogosultak utalványozásra.
- 30.) A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésére a Társulás határozatának előkészítésére, a költségvetés szerkezetére és annak elfogadására vonatkozóan az Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmaz részletszabályokat.

A Társulás fenntartásában lévő intézmények fenntartása, finanszírozása

- 31.) Az intézmények finanszírozása a Társulás éves költségvetésében kerül megtervezésre.
- 32.) Az intézmények fenntartása és finanszírozási forrásai a feladatellátásokhoz kapcsolódó állami költségvetési hozzájárulásból, és az önkormányzatok anyagi hozzájárulásából történik.
- 33.) Az állami költségvetési hozzájárulásból nem fedezett fenntartási költségek a Társulás éves költségvetésének összeállítása során kerülnek meghatározásra. Az intézmények állami forrásból nem fedezett kiadásai forrásául az ellátási terület /beiratkozási körzet önkormányzatainak anyagi hozzájárulásai szolgálnak, - ha a Társulási Tanács másként nem határoz - települések lakosságszámának arányában.
- 34.) Az intézmények fejlesztési és felújítási szükségletét, és ennek anyagi fedezetét a Társulás költségvetésében kell megtervezni. A fejlesztés és felújítás kérdésében a Társulási Tanács dönt.
- 35.) A Társulási Tanács évente a költségvetési törvény elfogadását követően a február 15-ig beterjesztett intézményi költségvetést hagyja jóvá.

Az intézmények feladatai ellátására szolgáló vagyon

- 36.) A Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat feladatainak ellátására Balatonszárszó Nagyközségi Önkormányzat az intézmény rendelkezésére bocsátja a tulajdonában lévő, Balatonszárszó 77/1 hrsz. alatt felvett, 3227 m² nagyságú földrészleten 130 m² nettó alapterületű, természetben a 8624, Balatonszárszó, Fő utca 48. szám alatt található korlátozottan forgalomképes felépítményes ingatlan használatát.

- 37.) Az ingatlan és ingó vagyon használata a mindenkor hatályos jogszabályok, valamint Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata és a Társulás között létrejött vagyonhasználati jog átadására vonatkozó szerződés alapján illeti meg az intézményt.
- 38.) Balatonföldvár Város Önkormányzat, Bálványos Község Önkormányzat képviselő-testülete vagyonleltár szerint, használatra a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás intézményeinek rendelkezésére bocsátja a feladatellátáshoz szolgáló vagyont:
- a) Mesevár Óvoda: 8623 Balatonföldvár, Köröshegyi út 13., (BALATONFÖLDVÁRI 1162 HRSZ.) és tagintézményei:
 - b) Bálványosi Tagintézmény (8614 Bálványos, Kossuth L. u. 87.,(BÁLVÁNYOSI 295 HRSZ.)
 - c) A Gróf Széchenyi Imre Általános Iskola épületében a Pénzügyi Gondnokságnak helyt adó helyiséget a tankerülettel kötött megállapodás alapján (BALATONFÖLDVÁRI 1307 HRSZ)
 - d) Tengersizem Bölcsőde: 8623 Balatonföldvár, Köröshegyi út 13. (BALATONFÖLDVÁRI 1162 HRSZ)
- 39.) Az ingatlan és ingó vagyon használata a mindenkor hatályos jogszabályok, valamint Balatonföldvár Város Önkormányzata, Bálványos Község Önkormányzata és a Társulás között létrejött vagyonhasználati jog átadására vonatkozó szerződés alapján illeti meg az intézményt.
- 40.) Az Egészségfejlesztési Iroda működéséhez Balatonföldvár Város Önkormányzata a tulajdonában lévő 378. hrsz alatt nyilvántartott, 8623 Balatonföldvár, Szabadság tér 1. sz. alatt található orvosi rendelő épületében 27 m2 alapterületen 2 db irodahelyiséget (14m2) és 1 db várót (13 m2) a Társulás rendelkezésre bocsátja Balatonföldvár Város Önkormányzata és a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás közötti helyiségbérleti szerződés alapján.

IX.

ADATSZOLGÁLTATÁSI – TÁJÉKOZTATÁSI – INFORMÁCIÓS RENDSZER

- 1) A Társulás térségi feladatellátása keretében térségi információs adatbázist hoz létre és működtet. Az adatbázis kialakításához, folyamatos karbantartásához, a társulást alkotó települési önkormányzatok adatszolgáltatást nyújtanak.
- 2) A Társulás tájékoztatási rendszerében közzéteszi:
 - a) a Társulás alapidokumentumait (Társulási Megállapodás, SZMSZ, szerződések)
 - b) a Társulási előterjesztéseket, jegyzőkönyveket, döntéseket.
 - c) egyéb közérdekű adatokat (költségvetés, beszámoló).

X.

KAPCSOLATI ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER

- 1) A Társulási Tanács feladatellátása körében kapcsolatot tart és együttműködik
 - a) a települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, az önkormányzatok egyéb társulásaival.
 - b) a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, és szakmai érdekvédelmi, érdekképviselői szervezetekkel, a lakosság önszerveződő közösségeivel.
 - c) a közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel.
- 2) A Társulási Tanács tagjai a Társulás térségi feladatellátásáról, a Társulási Tanács munkájáról, a Társulási Tanácsban képviselt álláspontjáról a települési önkormányzat képviselő-testületének rendszeresen tájékoztatást adnak.
- 3) A Társulási Tanács a Társulás tájékoztatási rendszerének keretében a Társulás és szervei dokumentumait, a Társulás üléseit, előterjesztéseit, ülésjegyzőkönyveit, a Társulás döntéseit, a Társulásra vonatkozó közérdekű adatait a kistérség honlapján folyamatosan közzéteszi a lakosság tájékoztatására.

XI.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 1) A jelen Társulási Megállapodás 2026. január 01. dátummal lép hatályba.
- 2) Ezzel egyidejűleg a Társulás 2024. január 01-jével elfogadott Társulási Megállapodása hatályát veszti.
- 3) A Társulási Megállapodás mellékletei:
 - 1.számú melléklet: a Társulás bélyegző lenyomata.
 - 2.számú melléklet: Felhatalmazó levél
- 4) A Társulási Megállapodás függelékei:
 2. sz. függelék: a Társulás vagyonának felsorolása-
- 5) A Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok, és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának rendelkezései az irányadók.
- 6) A helyi önkormányzatok képviselő-testületei között a társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt.
- 7) A Társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen megállapodásból eredő, a Társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.

- 8) A társult önkormányzatok képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy a vitás kérdésben bármelyik képviselő-testület kérheti a TÖÖSZ (önkormányzati érdekszövetség) által felkért tagokból álló egyeztető bizottság állásfoglalását.

Z á r a d é k

A Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását a fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei **2026. január 01.** napi hatállyal az alábbi testületi üléseiken hagyták jóvá.

Település:	2026. január 01-i Megállapodást Jóváhagyó határozat száma:
Balatonföldvár	
Balatonőszöd	
Balatonszárszó	
Balatonszemes	
Bálványos	
Kereki	
Kőröshegy	
Kötcse	
Nagycsepely	
Pusztaszemes	
Szántód	
Szólád	
Teleki	

A Társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében a Társulási Megállapodást aláírásával látta el:

Település:	Polgármester:
Balatonföldvár	Holovits György Huba
Balatonőszöd	Antal János
Balatonszárszó	Fekete János
Balatonszemes	Iváncsics Zsolt

Bálványos	Sebestyén Gyula
Kereki	Csicsai László
Kötcse	Dr. Feledy Gyula
Kőröshegy	Poór Gyula
Nagycsepely	Zsiga Zita
Pusztaszemes	Csicsa Dániel
Szántód	Vizvári Attila
Szólád	Kenyér Zoltán
Teleki	Hári László István

Balatonföldvár, 2025.....