

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Teleki Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 31. napján tartott nyilvános testületi üléséről, Teleki, Rákóczi u. 49. szám alatt.

Jelen vannak: Hári László István polgármester, Strott András alpolgármester, Mónosné Szalai Anita, Hajdzser István, Lauday Dávid települési képviselők, Magyar Szilvia főtanácsos, jegyzőkönyvvezető.

Hári László István polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülésen az 5 képviselőből 5 fő megjelent, a képviselő-testület határozatképes. Ismerteti a meghirdetett napirendet, javasolja tárgyalását. Aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2020.(I. 31.) kt. határozata

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. január 31.-i nyilvános ülésen az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1.) 2020. évi költségvetés I. fordulójában történő tárgyalása**
- 2.) A temetőkről és a temetkezésről szóló önkormányzati rendelet módosítása**
- 3.) Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatokról**
- 4.) A polgármester 2020. évi szabadságának ütemezése, cafetéria keretének megállapítása**
- 5.) Köztartozásmentes adózói adatbázisba történt felvételről tájékoztató**

Zárt ülésen: 1.) Települési támogatás iránti kérelem elbírálása

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: értelem szerint azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.) 2020. évi költségvetés I. fordulójában történő tárgyalása

Előadó: Hári László István polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Magyar Szilvia főtanácsos: Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy az ülésen hangfelvevőt használ a jegyzőkönyv elkészítéséhez.

Hári László István polgármester: Az ülés előtt kapott tájékoztatást arról, hogy a pénzügyi osztályvezető megbetegedett, az ülésre nem fog tudni eljönni. A költségvetés anyagát megkapták a képviselők. Első körben szerette volna, ha látják a képviselők a tervezetet, tudnak rajta gondolkodni, mielőtt a végleges változatot elfogadnánk. Magunkra vagyunk hagyatkozva, a számok előttünk vannak. Elviekben igyekszem mindent hozzátenni, ami számunkra fontos lenne, marad majd a második forduló, ahol a pénzügyi osztályvezető is jelen lesz remélhetőleg és bővebb tájékoztatást tud adni. Majd az önkormányzatok kezdetét eleveníti fel, elmondja, hogy feladatként kapták meg azt a lehetőséget, hogy önrendelkezhetnek, saját bevételeikből illetve állami támogatásból állapítsák meg költségvetésüket, döntést hozzanak. Oly módon változott ez meg, hogy a bevételi források maradtak, lecsökkent viszont az önkormányzat mozgási köre, a költségvetésben nagyon nagy szerepet játszik az átadott pénzeszközök mértéke, mely oly kötelező feladatokat ad az önkormányzatoknak, amelyek nem igazán vannak lefinanszírozva. Egyéb saját bevételekből is hozzá kell tenni a működéshez, így nagyon kevés marad az önálló fejlesztésekre, amely egy település életében elengedhetetlen. Fontos a hivatal, fontos a társulás, de nem ezek képezik a lakosság mindennapjait. Ez lenne a kiindulópont, ezt szerettem volna átbeszélni ebben a nagyon zűrés költségvetésben, hisz lehet látni, 6, 4 millió működési hiánnyal van tervezve. Ez

olyannyira valós, hogy elgondolkoztató. Az osztályvezető úrral történt beszélgetések során a saját költségeink lefaragása lett volna a cél, hogy ki tudjuk fizetni a kötelező feladatainkat. Ezzel nem is lenne probléma, ha megfelelő állami támogatást kapnánk. Szóba jöttek a saját beruházások, szóba jöttek az önkormányzati dolgozóink, kulturális kiadásaink. Nézzük a számokat. 51 677 ezer forint a költségvetés főösszege. Amit látok, a maradvány sem ez már, hiszen januárban elkezdtük fizetni a közös hivatali hozzájárulást, jeleztem az osztályvezető úrnak, ha ez így fog menni, augusztusra az összes pénzünk el fog fogyni. Az összes tartalékunkat felemésztjük augusztusra. Így a költségvetés nem tartható. Láthatók az állami támogatások. Amit az állam ad a kötelező feladatokra. Nézzük sorjában. Soroljam a számokat?

Mónosné Szalai Anita képviselő: Látja mindenki.

Hári László István polgármester: A kiadásoknál, a közfoglalkoztatás támogatásánál, a bérnél 25 %-ot kell az önkormányzatnak hozzátenni, már nem 100 %-os támogatottságú. A 3 főt továbbra is javasolom megtartani, szükség van a hivatal takarítására, ehhez összességében 75 %- bértámogatást kell hozzátenni, de lehet, valahol ezt visszakapjuk Kérdés a szociális keretünk, a falugondnoki szolgáltatást teljes egészében lefinanszírozza az állam, nem látok problémát, a szociális étkeztetés le van finanszírozva. Ami probléma nekünk továbbra is, a gyermekjóléti szolgáltatás összege, a tegnapi társulási ülésen is felvettem. Ez a fajta számolási mód, hogy nem lakosságárányosan ossza fel a költségeket, hanem egyéb más metódus – magas esetszám alapján, ez torz mutató. Kértem, hogy ehelyett másfajta mutató legyen lefektetve. Az esetszám nem a több munkát mutatja, mert ismerve más településen végzett munkát, ott egy esethez egy esetszámot írnak, nálunk többet. Ígéretet kaptam, hogy a következő fordulóban majd másfajta módszer lesz, máshogy számolják ki a hozzájárulást. Itt most kilóg a lóláb, javasolom, ne is igen fogadjuk el, nem is fogadtuk el. Érdekesség, míg Balatonföldvár 208 ezer forintot kell fizessen, addig Teleki 741 ezer forintot. Nagyon kirívó. Egyedül, aki nálunk is többet fizet, Balatonszárszó. Akkor költséget jelent, hogy ebbe a szociális keretbe nem biztos, hogy belefér. Ha sikerül lejjebb csökkenteni egy másfajta számolási elvvel, azzal probléma nem lenne. Kulturális feladatokra 1,8 millió forintot kapunk. Milyen rendezvényeket kívánunk tartani? Nyakunkon a nyugdíjas nap. a falunap, a Márton nap, nem tudom, milyen rendezvényekkel számolhatnánk. Jó lett volna, ha konkrét számokat látnánk, hogy mekkora az az összeg, amelyeket ezekre a rendezvényekre tudunk fordítani. Ebből nem tudom kivenni. De gondolkozzunk rajta, a következő költségvetési tárgyalásig le kell tudjuk fixálni. Mert a falunapot már el kell kezdenünk lassan szervezni.

Magyar Szilvia főtanácsos: Felhívja a polgármester figyelmét, hogy a költségvetés 7 sz. mellékletében részletesen ki vannak mutatva a tervezett kiadások. Az osztályvezető úr megjelölte azokat a tervezett kiadásokat, amelyekből javasolt csökkenteni.

Hári László István polgármester: Hol találja?

Magyar Szilvia főtanácsos: 7 számú mellékletben. K 11 rovat, a foglalkoztatottak személyi juttatásaitól kezdődik. Itt található a polgármester illetménye, az alpolgármester tiszteletdíja, a képviselői tiszteletdíjak. Ezt követően a kisebb dologi kiadások, beszerzések, szolgáltatások, és a rendezvények tervezett kiadásai is.

Hári László István polgármester: A könyvtárhoz szeretnék eljutni.

Magyar Szilvia főtanácsos: Elmondja, hogy a könyvtárosi és közművelődési feladatokra az állam a kistélepüléseknek 1,8 millió forintot ad, ez a bevételi oldalon meg van jelenítve. A könyvtáros megbízási szerződéses bére is tervezve van, a K 12 rovaton belül, a megbízási díjnál, a külső személyi juttatások sor alatt.

Hári László István polgármester: Igen, látja, közel 500 ezer forint.

Strott András alpolgármester: Megkérdezi, hogy a közművelődési intézmény működtetésében mi a 300 ezer forint reprezentáció?

Magyar Szilvia főtanácsos: Valószínűleg egyéb beszerzések a rendezvényszervezéshez. A könyvtári szolgáltatások egyéb kiadásainál is van még tervezve 10000 forint, ami lehet csak eszközbeszerzés a könyvtári feladatok ellátásához.

Hári László István polgármester: A kulturális feladatok végrehajtását kibeszéltük. Meg kell határoznunk, milyen rendezvényekkel, milyen költségekkel kell alkalmazkodnunk az új kihívásokhoz.

Magyar Szilvia főtanácsos: Elmondja, hogy azokon a részeken, ahol a cellák sötétebbek, sárgával van bejelölve a költségvetés tervezetében, ott csökkentheti a kiadásokat a képviselőtestület. Például az egyéb üzemeltetés, készletbeszerzés soron, vagy a karbantartás, kisjavítás, de a reprezentáció költségét, a rendezvények költségét is lejjebb viheti a testület, ezeken lehet úgymond spórolni.

Mónosné Szalai Anita képviselő. Igen. lehet, de ez mind menet közben derül ki.

Hajdzer István képviselő: Az a baj, hogy ennek a töredéke nem lenne elég ahhoz, mint amennyi hitelt kellene felvenni, hogy az önkormányzat az évi dolgait teljesítse. Az egész, ami sárgával van bejelölve, az úgy nagyságrendileg 1,5-2 millió forint, de a megjelölt hitel 6,4 millió forint, tehát nem vagyunk előbbre. A 6,4 millió forintot máshogy kell kigazdálkodni. Vagy pedig bizonyos dolgokat kell csökkenteni, ami nincs sárgával bejelölve a költségvetésben. Fején találtam a szöveget, tudom, de ez így van. Olyan költségek is vannak itt, amit ez a falu ezzel a lakosságszámmal nem arányosan fizet. Azt gondolom, ezt alaposan át kellene tanulmányozni. Meg kell nézni, mennyi van, mit ad hozzá az állam, mert ha ez a falu ezt a 6,4 millió forint hitelt felveszi, akkor föbe is lőtte magát. Jövőre se fogja tudni kigazdálkodni ezt a 6,4-et, és folyamatosan terhelni fogja a kamat, amely plusz kiadás még, és az adósságsapda beindul.

Hári László István polgármester: Van egy táblázat ugye, ami a társulás felé fizetendő, az jelen esetben Telekiben 2020-ra 1.513 ezer Ft. Ez úgy néz ki, hogy van a család és gyermekjóléti szolgálat, amit ide kellene fizetni, ez változhat, és bízom benne, hogy a szociális keretben másképp fog megjelenni. Van a labor, orvosi ügyelet, ezek nem akkora költségek. A társulási díj, 116 ezer forint, ez nem változott. Televízót nem fizetünk.

Strott András alpolgármester: Vannak nagyobb összegek, amelyekkel lehetne mit kezdeni.

Hári László István polgármester: Mire gondolsz, milyen nagyobb összegre?

Strott András alpolgármester: Amit most lát, az előző évi hátralékot, azt még mindig görgetjük magunk előtt?

Hári László István polgármester: A társulás felé fenn álló tartozást igen.

Strott András alpolgármester: Amit lát, az előző évi hátralékok, 3,9 millió forint? Ez nagyon sok, a hitellel együtt már 10 millió forint. Nagyon sok.

Mónosné Szalai Anita képviselő: A Családsegítő szolgálat felé fizetendő hozzájárulás kiszámításánál megkérdezi Lauday Dávidot, hogy tisztázzák az esetszám és kliensszám közötti különbséget.

Lauday Dávid képviselő: Az esetszám az, amiért kimegy a családgondozó, a kliensszám pedig az egy esetenél megjelölt ügyfelek számát.

Hári László polgármester: A kliensszámok mindig változnak, de korrekció nincs az év végén. Jelenleg 45 kliensszámot tartanak Telekinél nyilván.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Ez egy kötelező szolgáltatás, amit igénybe vehet Teleki, sokkal igazságosabb lenne a lakosságárányosan fizetendő hozzájárulás.

Hári László István polgármester: A lakosságárányosan fizetendő hozzájárulást mindig kifizettük, a fölötte levőt nem.

Hajdzser István képviselő: Ez benne van a 4 millió forint tartozásban?

Hári László István polgármester: Benne van, és még a szárszói iskola is. Mert a kötcsei iskola rentábilis része belefolyik szárszói közös iskolaköltségekbe, amit Szárszó fenn kíván tartani. A kötcsei étkeztetés költségei jelentkeztek a hozzájárulásokban, addig nem voltunk hajlandók fizetni, amíg ezek kivételre nem kerültek.

Magyar Szilvia főtanácsos: Iskolafenntartásról ne beszéljenek, hiszen állami fenntartásúak az iskolák. Két dolgot említene, amit fontosnak tart, a költségvetésben benne van a polgármester kérésére a temetői útfelújítás tervezett költsége 1,3 millió forint összegben, és nem szerepel a működési pénzeszköz átadásoknál a DRV eszközbeszerzése, és az óvodai nevelés költségei. Ennek oka vélhetően az, hogy a pénzügyi osztály nem kapott adatot Balatonszárszótól.

Hári László István polgármester: Reméli, az új vezetéssel sikerül megoldania azt a problémát, amit régóta kért, olyan szolgáltatásért nem akar fizetni, amit nem vesznek igénybe.

Magyar Szilvia főtanácsos: Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy szociális feladatokra 5,5 millió forintot ad az állam. Ez az összeg szinte megegyezik a tavalyi összeggel.

Strott András alpolgármester: Erre öt millió forintunk van? És mennyit osztottunk ki?

Mónosné Szalai Anita képviselő: Kiosztottuk mind.

Magyar Szilvia főtanácsos: Települési támogatások kerültek kifizetésre, novemberben döntött a testület a felhasználásról.

Hári László István polgármester: Ez a kérdés felmerült a jegyzői és polgármesteri tanácskozáson is. Elmondja, mindenki számára probléma, hogy a költségek nem átjárhatóak. Ha van maradvány egyik költségcsoportból, nem teheti át oda, ahol nincs. Ez a keret nagyon behatárolt.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Ha ebből kifizethetők a szociális dolgok, akkor ide nem jöhet be a családsegítő történet?

Hári László István polgármester: Konkrétan csak az mehet bele.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Ha ide az bejön, akkor másik részén kevesebb a mínusz.

Hári László István polgármester: A dolog lényege az, hogy ezt látja az is, aki ezt megállapítja. És szeretné elvinni. Úgy gondolja, ami jogos, azt ki kell fizetni, ha látják, hogy van több is, akkor azt is el akarják vinni. Visszatérve az önkormányzashoz, az önkormányzatnak kell eldöntenie, hogy bizonyos pénzeit mire költi. Nem külső behatásra, hogy mire kell elkölteni. Ha ebbe belemegyünk, akkor ez átadott pénzeszköz lesz, nem fogunk vele rendelkezni.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Emlékeztet arra, hogy ugyanez volt akkor, amikor Balatonszárszó kérte a hozzájárulásokat. Emellett még mindig jön mínusz belőle.

Hári László István polgármester: Ezt próbálom a társulás felé kommunikálni, nézzük meg, mi az, ami tényleg jogos. A jogosat senki nem vitatja, a többit had ossza el úgy az önkormányzat, ahogy az önkormányzás feladata. Ne akarja azt egy külsős, és most visszatérhetünk a hivatali működésre is, ott is, egy külső nyomás van az önkormányzatokon. Ha egy hivatal erre képes, képes tönkretenni egy önkormányzatot is. Mert lenulláz minket, függetlenül a szociális támogatástól.

Mónosné Szalai Anita képviselő: A közös hivatali hozzájárulást havonta kell fizetni?

Hári László István polgármester: Igen. Majd ismerteti a közös hivatali hozzájárulás megállapításának előzményeit. Kérdezem, amikor Kötcsén voltunk, nagyon sok feladatunk volt, azóta az állam nagyon sok feladatot elvett, mégis el tudtuk itt látni a feladatot. Azóta lett egy nagy hivatal, amelynek a költségeit az állam nem fizeti, hisz látjuk, hogy a dolgozók fizetéséhez is hozzá kell tenni. 8-10 év óta nem kaptak a dolgozók fizetésemelést. Az állam úgy gondolja, hogy „másfél” közös hivatali dolgozó bérét lefinanszírozza, aki el tudja látni Teleki munkáját. Hogy miért kerül 2,5 millió forintba az általunk felvett dolgozó, nem tudom. Ha bent van a hivatalban, akkor nem kell fizetni, ha ott végzi a munkáját. Ez csak Szóládot és Telekit érinti, mert egyedül itt van ügyintéző. Hogy mi lesz a vége, ennek végét nem látni. Ha nem tudunk fizetni, nem lesz hivatali dolgozó se.

Hajdzer István polgármester: A járási hivatalok létrejöttéről beszél. Nem érti a hivatali hozzájárulás megfizetését.

Magyar Szilvia főtanácsos: A közös hivatali megállapodás elfogadásával az önkormányzat évi 2,5 millió forint működési hozzájárulás megfizetését és a Telekiben dolgozó ügyintéző bérének megfizetését vállalta. Korábban a balatonföldvári hivatal fizette meg a telekiben dolgozó ügyintéző bérét.

Hajdzer István polgármester: Véleménye szerint azért nem fizethetnek, hogy itt van egy dolgozó. Ha bemenne a dolgozó a hivatalba és onnét látná el Teleki ügyeit, azért nem kellene fizetniük?

Magyar Szilvia főtanácsos: Teljesen más munkakörbe került volna a hivatalban.

Hári László István polgármester: Onnét indult ki, hogy Kerekiben és Bálványoson hivatalsegédék vannak, akik takarítanak, nálunk meg ügyintéző.

Magyar Szilvia főtanácsos: Elmondja, hogy a 6 kistépülés közül három településen van kinti ügyintézés, ahol az ügyintéző hatósági munkát lát el. Szántódon, Szóládon és Telekiben. Bálványoson, Kerekiben és Pusztaszemesen hivatalsegédék segítik a hivatali munkát, akik kezelik a levelezést, postát bontanak, érkeztetnek, segítenek a kérelmek kitöltésében, házipénztárt vezetnek.

Hajdzer István képviselő: Mi a különbség pénzben?

Magyar Szilvia főtanácsos: A hivatalsegédék bérét az önkormányzat fizeti, nem a hivatal.

Hajdzer István polgármester: Mennyibe kerül ha hivatalsegédünk van és mennyibe kerül, ha kihelyezett ügyintéző?

Magyar Szilvia főtanácsos: Nem tudja megmondani, de szerinte nem sok a különbség.

Hári László István polgármester: Az ügysegédet nem tudjuk kihasználni. Takarítani nem kell, levelet kihordani nem kell!

Hajdzer István képviselő: Kevesebbe kerül!

Hári László István polgármester: Nem tudjuk kihasználni a munkáját.

Strott András alpolgármester: Szerinte azzal térül meg, hogy saját emberük van. Valahol megtérül.

Hári László István polgármester: A hivatalsegéd nem vehet fel kérelmet!

Magyar Szilvia főtanácsos: Dehogynem. Ugyanúgy intéznek ügyeket, mint az ügyintéző, kivéve, hogy nem írnak hatósági határozatot. Más településeken levő gyakorlatot ismerteti.

Hajdzser István képviselő: Ha bekerül az ügyintézőnk a hivatalba, akkor is kell nekünk fizetni utána?

Magyar Szilvia főtanácsos: Vélhetően nem, mert nem ebben a munkakörben fog dolgozni.

Hajdzser István képviselő: A következő kérdés, ha nincs ügyintéző és azt a munkát, amit itt kint el kell látni, hatósági munkát ki fogja elvégezni?

Mónosné Szalai Anita képviselő: Nyilván a határozatokat elkészítik bent Földváron.

Magyar Szilvia főtanácsos: Így van.

Hajdzser István képviselő: Van 6,4 millió forint hiteles történet. Van egy összeg, amit ez a falu nem bír kifizetni. Nincs kiút, nincs többletbevétel, ha lenne, nem kellene hitelt felvenni. A hitel felvételével adósságcsapdába kerülünk.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Igen, mert jövőre ugyanúgy ki kell fizetni.

Hajdzser István képviselő: Javasolja, hogy érdemes lenne a tervezetet független szakértővel átnézteni. Mit lát benne, nézze át, mit tudunk benne csökkenteni?

Hári László István polgármester: Vannak beruházásaink, amelyeket szeretnék benntartani. Két EFOP-os pályázati felújítás, ennek kis része csak saját erő. A temető útfelújítás elkerülhetetlen. Majd a karádi szennyvíz-agglomeráció ügyét ismerteti. Használati díj a beruházás üzembe helyezését követően sem lett megállapítva, így az a DRV szivattyú, amit a DRV kér, nem tudjuk megvásárolni, mivel nincs rá keret. Elmondja, hogy a csatornapályázaton elnyert összeget átutalták a DRV-nek.

Strott András alpolgármester: Ne is beszéljünk a szennyvízről, úgy gondolja, ez az egész a falura lett erőszakolva. Véleménye szerint egy kétszáz lelkes faluban elég lenne két ember, aki el tudná látni a falu dolgát. Ez a cél. Nincs mozgástér.

Hajdzser István polgármester: 500 lakos alatti települések eltűnhetnek.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Lehet ezen még sokáig vitázni, de nem tudunk mit tenni.

Hári László István polgármester: Végigbeszéltük nagyjából a költségvetést. Visszatérve még a szennyvízre, közös osztatlan tulajdonban van még a szennyvíztisztító is Karádon. Tehát ha ott valami történik, vagy meghibásodik, az öt önkormányzat a beépített eszközök arányában köteles kifizetni az ott keletkezett kárt, mivel tulajdonrészese.

Hajdzser István képviselő: Olyan magas vízdíjat, csatornadíjat szabnak meg a lakosságnak, hogy abból nyereség kivétele után is ki tudnák fizetni.

Hári László István polgármester: Nem beszélve azokról a károkról, amit a beruházáskor az önkormányzati utakban okoztak. Soha nem lesz már olyan, mint előtte. De térjünk vissza a napirendhez. Azt szeretném kérdezni a képviselőktől, ezen információk tudatában, aki tovább tárgyalásra alkalmasnak találja ezt a költségvetést, az kézfelemeléssel szavazzon. A javaslatot felteszem szavazásra.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2/2020.(I. 31.) kt. határozata

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetés tervezetét tovább tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Hári László István polgármester
Határidő: értelem szerint.

2.) A temetőkről és a temetkezéssről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Hári László István polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hári László István polgármester: Ismerteti az előterjesztést. A kiindulópont azt volt, hogy a bevételeinket szeretnénk volna emelni, úgy, hogy a lakosság terhei ne növekedjenek. Átnéztük a sírhely díjakat, azokon nem változtatnánk. Az új üzemeltetési díjat a temetőben dolgozó vállalkozók fizetnék meg. Sajnos nagyon sokat fizetünk a vállalkozók után maradt szemét eltakarítása után. Ott hagyják a törmeléket, amit aztán nekünk kell összetakarítani, elszállíttatni. A szemétszállítás is sokba kerül. Nem tudja, meddig bírják ezt a feladatot ellátni.

Strott András alpolgármester: Megkérdezi, hogy a kerítés mellett ki lett vágva a bozótos? Erre oda kell figyelni, mert tönkre megy a kerítés.

Hári László István polgármester: Igen.

Hajdzser István képviselő: Véleménye szerint a sírhelyárak nagyon alacsonyak. Példaként a budapesti árakat említi. A temetőfenntartási hozzájárulási díj lehetne magasabb.

Magyar Szilvia főtanácsos: A környékbeli árakat vették alapul, Balatonszárszón nettó 1.181 Ft ez a díj.

Strott András alpolgármester: Nem szeretne a sírhely árakon emelni.

Hári László István polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, aki elfogadja az előterjesztett rendeletet, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

**Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020.(II.11.) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezési szóról 6/2014.(V.23.)
önkormányzati rendelet módosításáról.**

A kihirdetett rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.

3.) Beszámoló lejárt határidejű testületi határozatokról

Előadó: Hári László István polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hári László István polgármester: A képviselők megkapták az anyagot az éves munkánkról. Van kérdés, hozzászólás?

Mónosné Szalai Anita képviselő: Nincs, el van fogadva. Jó dolog, hogy összesítve megjelenik az összes döntése a testületnek.

Hári László István polgármester: Aki az előterjesztett beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete

3/2020.(I. 31.) kt. határozata

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: értelem szerint azonnal

4.) A polgármester 2020. évi szabadságának ütemezése, cafetéria keretének megállapítása

Előadó: Magyar Szilvia főtanácsos

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Magyar Szilvia főtanácsos: Ismerteti az előterjesztést. A polgármester előző évről ki nem vett szabadsága nem volt. Az éves szabadsága 39 nap. A Képviselő-testület dönt a polgármester szabadságának ütemezéséről. A polgármester 2020. évi cafeteria kerete az irányadó jogszabályok alapján került megállapításra.

Hári László István polgármester: Van kérdés az elhangzottakhoz? Amennyiben nincs, javasolja elfogadásra a 2020. évi szabadságának ütemezését. Bejelenti, hogy személyében érintett, ezért nem vesz részt a szavazásban.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz négy képviselő - 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Teleki Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2020. (I.31.) Kt. határozata

Teleki Község Önkormányzatának Képviselőtestülete Hári László István polgármester 2019. évi szabadságának igénybeviteléről szóló tájékoztatót elfogadja, 2020. évi szabadságának ütemezését a melléklet szerint jóváhagyja, részére a szabadságot az ütemterv szerint kiadja.

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: értelem szerint

Hári László István polgármester: A cafeteria juttatás tárgyában az ülés vezetését átadja az alpolgármesternek. Bejelenti, hogy személyes érintettsége miatt a szavazásban nem vesz részt.

Strott András alpolgármester: A polgármester cafeteria juttatása tárgyában az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását felteszi szavazásra.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz négy képviselő - 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Teleki Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2020. (I.31) Kt. határozata

Teleki Község Önkormányzatának Képviselőtestülete Hári László István polgármester 2020. évi cafeteria keretét évi bruttó 240.000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: értelem szerint.

5.)Köztartozásmentes adózái adatbázisba történt felvételtől tájékoztató

Előadó: Mónosné Szalai Anita képviselő, az Ügyrendi bizottság elnöke

Szóbeli előterjesztés.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Képviselői kötelezettség a NAV köztartozásmentes adatbázisába történő felvételi kérelem. A felvételi kérelem végső határideje 2019. december 31.-e volt. Négy képviselő határidőben eleget tett a kérelem beadásának, egy képviselő nem, ezért Ügyrendi Bizottsági

ülést hívtam össze 2020. január 17-ére. Az bizottsági ülésre Hajdzser István képviselő benyújtotta az igazolást arról, hogy január 15.-én benyújtotta a kérelmét a NAV-hoz. Ez alapján megállapítást nyert, hogy minden képviselő eleget tett képviselői kötelezettségének. Tájékoztatja továbbá a képviselőket arról, hogy a testületi ülés kezdete előtt a képviselők leadták a vagyonyilatkozataikat.

Hári László István polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javasolja az elhangzott tájékoztatás elfogadását.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Teleki Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2020. (I.31.) Kt. határozata**

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság elnökének a képviselők köztartozásmentes adatbázisba történő felvételéről, valamint a vagyonyilatkozatok benyújtásáról szóló tájékoztatását elfogadja.

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: azonnal

Hári László István polgármester: Mivel nincs több napirend, megköszöni a jelenlevők munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.

**Hári László István
polgármester**

**Magyar Szilvia
főtanácsos
Köselingné dr. Kovács Zita jegyző
megbízásából**