

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Teleki Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. június 23. napján tartott nyilvános testületi üléséről, Teleki, Rákóczi u. 49. szám alatt.

Jelen vannak: Hári László István polgármester, Strott András alpolgármester, Mónosné Szalai Anita, Hajdzser István, Lauday Dávid települési képviselők, Köselingné dr. Kovács Zita jegyző, Magyar Szilvia főtanácsos, jegyzőkönyvvezető.

Hári László István polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülésen az 5 képviselőből 5 fő megjelent, a képviselő-testület határozatképes. A meghirdetett napirendhez két újabb napirendet javasol tárgyalásra felvenni: 4. pontban a *Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtása*, az 5.pontban az *Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtását*. Aki egyetért a napirend módosításával, kéri kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete 17/2020.(VI. 23.) kt. határozata

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. június 23.-i nyilvános ülésen az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1.) Polgármesteri beszámoló a veszélyhelyzet alatt hozott döntésekről**
- 2.) Közfoglalkoztatás jelenlegi helyzete, önkormányzati dolgozó esetleges felvétele**
- 3.) Teleki, Völgy u. 1. szám alatti ingatlan ügye**
- 4.) Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtása**
- 5.) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása**

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: értelem szerint azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.) Polgármesteri beszámoló a veszélyhelyzet alatt hozott döntésekről

Előadó: Hári László István polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hári László István polgármester: Minden képviselőhöz ki lett küldve az anyag. Úgy gondolja, nem volt szükséges nagyobb dolgokban dönteni, a lakosság tudomásul vette az országos szabályozást, szabálykövető volt. Külön szabályokat nem kellett hozni. Van kérdés a döntésekkel kapcsolatban?

Hajdzser István képviselő: Nincs. Fogadjuk el. Ne is beszéljünk többet a veszélyhelyzetről.

Hári László István polgármester: Mivel kérdés nem hangzott el, aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete 18/2020.(VI. 23.) kt. határozata

Teleki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester veszélyhelyzet alatt hozott döntéseit megismerte, a polgármesteri határozatokról szóló beszámolót jóváhagyja.

Felelős: Strott András alpolgármester

Határidő: értelem szerint

2.) Közfoglalkoztatás jelenlegi helyzete, önkormányzati dolgozó esetleges felvétele

Előadó: Hári László István polgármester

szóbeli előterjesztés

Hári László István polgármester: Röviden összefoglalja az elmúlt években közfoglalkoztatás során szerzett tapasztalatait. Eljutott egy olyan pontra, ahonnan már kényszerűen tovább ezt csinálni. Jelenleg két program fut, az első programra alig kaptunk embert. Aztán júniusban meg további három embert kellett felvenni, ennek az volt a feltétele, hogy az első programban a három embert foglalkoztatni kell. Közben jött az eset, ketten felmondtak. Beszéljük meg, mit szeretnénk, mert így nem érdemes csinálni. Nincs kivel elláttatni a feladatot. Nem akar senki dolgozni. Nem lesz ember, akivel le lehet kaszáltatni a közterületeket. Ez a meglátásom. Nem lehet követni, ki, mikor akar dolgozni. Állandó brigádot kell felépíteni, vagy egy embert felvenni, aki maga köré gyűjti a közmunkásokat. Ennek egy akadályja van: az anyagi, valamint a másik, a humán erőforrás. Mert Teleki nem nevelt ki ilyet. A szomszédos településeken vannak ilyen emberek. Itt nincs senki, akinek van jogosítványa, és megvan a nyolc általános. Kik engednek így a gépekre? Itt lesznek a gépeink, nem lesz, aki vezetni fogja, ki fogja a gépeket kezelni? Mi lesz a juhállománnyal? Felszámoljuk? A múlt században két főt tudott felvenni, de most semmire se telik.

Hajdzer István képviselő: Megnövekedtek a kiadásaink. Faragni kell a kiadásokból. A két fő indokolt, hogy felvegyünk.

Hári László István polgármester: A polgárvédelemnél is a közmunkásokat szoktuk bevonni. Jelenleg nincs ilyen ember.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A felmondott közfoglalkoztatott helyett közvetít ki a munkaügyi központ mást?

Mónosné Szalai Anita képviselő: Az nem számít, hogy közvetít, vagy sem. Nem dolgoznak. Érdemi munka nem folyik.

Hári László István polgármester: Nincs ember, aki dolgozna.

Hajdzer István képviselő: A közfoglalkoztatásnak nincs semmi értelme. Tudjuk jól.

Strott András alpolgármester: Nincs pénz, miből akarod felvenni? Az tud szervezni, aki tudja, mennyi pénz van a zsebében. Nincs 4 milliónk, hogy 2 főről beszéljünk. Azzal kell foglalkozni, ami tény. Ki kell gazdálkodni azt a másfél milliót, amibe ez az ember kerül.

Hári László István polgármester: Nézzünk körül máshol. Ott van Nagycsepely. Van egy dolgozójuk, van közfoglalkoztatottjuk. Ahhoz, hogy versenyképes fizetést tudjal adni, bruttó 210 ezer forintos fizetést kell adni az állandó dolgozónak. Mennyit szeretnél adni egy dolgozónak?

Strott András alpolgármester: Amennyit kér. De nincs pénzünk, elhangzott ez a múltkor is.

Hári László István polgármester: De van pénzünk.

Strott András alpolgármester: De látja, hogy a másik napirendnél az útfelújításnál ott van, hogy az önrészt nem tudja biztosítani az önkormányzat.

Magyar Szilvia főtanácsos: A polgármester a tegnapi napon szólt a pénzügyes kolléganőnek, hogy minél előbb be kívánja nyújtani az útfelújításra a pályázatot. A kolléganő átadta az árajánlatot, hogy az előterjesztést el lehessen készíteni, soron kívül bekerüljön a testületi ülésre, mivel testületi döntés kell hozzá. A pályázat benyújtásának feltétele, hogy az önkormányzat 15 % önrészt biztosítson. Ez a pénzügyi osztály hatásköre, megkérte a pénzügyi osztályt, hogy erről nyilatkozzanak. A pénzügyes kolléga elkészítette a kimutatást, ez került az előterjesztéshez, amit most reggel kiosztott a képviselőknek.

Strott András alpolgármester: A tényeket figyelembe kell venni. Beszélhetünk így mindenről, mennyi pénz van a zsebünkben, az számít.

Hajdzser István képviselő: Megelőlegezzük az önkormányzatnak az adónkból 2 százalékot, és akkor megvan.

Hári László István polgármester: Elnézést kérek, minden helyiség ki van adva, mindenhol iparüzési adó folyik be. Rögton hozom a laptopom, és ránézek az önkormányzati számlákra.

Strott András alpolgármester: Amíg keresed, addig elmondom, nézzük meg, kikből áll ez a falu. Ugye nem kell részleteznem? A falu nagy része öreg, egy-két ép család van, egy kezemen meg tudom számolni. A többi öreg és roma. Ezzel sokra nem fogunk jutni. Pénz nélkül ezt kezelni nem lehet. A közmunka bére annyira kevés, hogy ezért már nem dolgoznak, 50 ezer forintért nem fognak eljönni dolgozni, főleg, ha számon is kérik őket.

Hári László István polgármester: Felolvasnám, mennyi pénze van az önkormányzatnak. Különböző számlák vannak, a főszámlaszámon van 5 millió 457 ezer forint, az építményadó számlán 273 ezer forint, telekadón 178 ezer forint, ezekből mindig a nagy rész át van vezetve a főszámlára. Az iparüzési adón 194 ezer forint, ahogy folynak be, úgy kerülnek átvezetésre a főszámlára. Tehát már van 6 millió forint. Gépjárműadó számlán levő pénzt az állam elvitte, késedelmi pótlék számán van 55 ezer forint, a közfoglalkoztatási számlán 282 ezer forint. Magánszemélyek kommunális adószámláján 103 ezer forint, van egy pályázati számlánk, de ez nem szabad felhasználású. Felsoroltam közel 6 millió forintot. Ennyi pénze soha nem volt Telekinek. És azt mondja a pénzügy, hogy nem adhatunk ki másmillió forintot pályázatra? Nem tudunk olyan útra kiadni másfél millió forintot, amin nem tudunk közlekedni?

Hajdzser István képviselő: Ugorjunk bele a pályázatba, mert kapunk 10 millió forintot. Gyakorlatban ha ezt Földvár nem akceptálja, mondanám, hogy Földvárral nem kellene együttműködni. Ez egy komoly gond. Rosszindulatot vél felfedezni.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Napirendek között csaponganak. Készített már költségvetést a képviselő úr, vagy látott már költségvetést? Az, hogy most a bukszában ennyi pénz van, nem azt jelenti, hogy egy olyan pénz, amelynek nem lenne meg a helye a költségvetésben. Éves költségvetés, előirányzatok vannak, ott voltak, amikor a költségvetést elfogadták, amikor a hitel beállításra került. Nincs olyan hivatal, aki a mínuszból pluszt tud csinálni. A mínuszból akarnak most két embert felvenni, természetesen ki lehet fizetni egy-két hónapot, de év végén meg ott lesz a mínusz. Nem a hivatal az, aki Teleki ellenében van, mást sem csinálunk, mint próbáljuk kihozni úgy, hogy jó legyen,

Hajdzser István képviselő: Úgy gondolja, ami költségvetést látott, az egy diktátum volt. Nem érttem, miért vannak benne milliós tételek. Ha van hat millió forintunk, akkor miért nem tudunk másfél millió forintot erre biztosítani?

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A pénzügyi osztályvezetőhöz be tud menni, meg tudja kérdezni. A pályázatot így is be tudják nyújtani, és még nem biztos, hogy meg is nyerik. Majd meglátjuk, ha nyernek, lehet rá hitelt felvenni, vagy a költségvetés módosításával, átcsoportosítással lehet máshonnan elvenni. Ez nem azt jelenti, hogy ne nyújtsák be, de látniuk kell, hogy jelenleg mi a helyzet. De ez egy másik napirend. Jelenleg a közfoglalkoztatásnál tartunk. Tudják pótolni a két közfoglalkoztatott

dolgozót másik két emberrel? Mert elhangzott, hogy a júniusban indult közfoglalkoztatásnak az a feltétele, hogy az első programban a három ember foglalkoztatása folyamatos legyen.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Van olyan két olyan álláskereső, akivel ki tudjuk tölteni a két álláshelyet?

Hári László István polgármester: Vannak olyanok. Fel is lesznek véve, igaz, jogosítványa egyiknek sincs, de ki lesz töltve a létszám. Ha komoly a szándékunk a településüzemeltetéssel kapcsolatban, mindent át kell néznünk, és abban kell gondolkodnunk, hogy minimum egy főt ki kell nevelnünk, fel kell vennünk. Olyan embert kell keresni, aki legalább egy traktort tud vezetni.

Hajdzer István képviselő: Legalább egy ember kell.

Hári László István polgármester: Az állást meghirdetjük, körülnéztem, ez a bruttó 210 ezer forintos bér a környékben már elég vonzó.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Ezt már kifizethetetlennek tartom.

Hári László István polgármester: Mérlegelni kell, mit kell elvégezni, mivel jár. Úgy döntünk, hogy az állást meghirdetjük. Körülnézünk, milyen béreket lehet ajánlani. Mérlegelni kell, érdemes-e 6 órában felvenni valakit? Ha döntésünket meg akarjuk hozni, akkor mindent látni kell. Anitának van érintettsége, hiszen a testvére is az önkormányzatnál dolgozott.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Neki se egyszerű. Miben kéred, hogy döntsünk?

Hári László István polgármester: Szerettem volna ezt a jelenlegi helyzetet felvázolni, hogy most elindulunk egy állandó dolgozó felvételében, hirdetjük. A pénzt pedig előkerítjük hozzá.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Javaslom, hogy ezt most itt zárjuk le és beszéljük meg azt a részét, hogy akkor mit gondolunk, hány órában, milyen összeggel.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Akkor határozzák meg a pályázati feltételeket. Várnak hozzá segítséget? Meghirdesse a hivatal?

Hajdzer István képviselő: Úgy gondolom, hogy helyben elintézzük. Ha hirdetésről van szó, én ezt megoldom a szuperinfóba. Aztán meglátjuk, kik jelentkeznek.

Hári László polgármester: Jó. Mehetünk a 3. napirendi ponthoz.

3.)Teleki, Völgy u. 1. szám alatti ingatlan ügye

Előadó: Hári László István polgármester

Az írásbeli előterjesztés a napirendhez csatolva.

Hári László István polgármester: Ehhez is pénz kell. Megkapta mindenki az előterjesztést, a szakértői véleményt. Először is, hatalmas volt a szemét, veszélyt jelentett mindenféle szempontból. Eljutottunk most odáig, hogy helyszíni szemlét tartottunk. A szakértői véleményt olvashatjuk, javasolt az épület elbontása. Felolvassa a szakértői véleményt. Elsődleges célunk az, hogy az ingatlant hagyja el, aki ott van, nem jogosult rá, hogy ott tartózkodjon. Aztán az odahordott szemetet el kell hordani, mindenhol szemét van. A testületnek kell eldönteni, segít-e ebben a kisebbségi tulajdonosnak, mert azt valaki odahordta. Az előterjesztést megkapták a képviselők, felolvasom a határozati javaslatot.

Hajdzer István képviselő: Ez így nem jó. Mert kapásból mondom, hogy a kerítésépítés többbe kerül, mint az ingatlan. Az épület elbontása rendben van, hogy ne költözzenek be újból, és ne hordjanak be több szemetet, de az is többbe fog kerülni, mint az ingatlan értéke.

Hári László István polgármester: Jogi szempontból nézzük csak az idehordott szemetet. Az odahordott szemét elszállítása több százezer forint. Ezt évekkkel ezelőtt meg tudtuk volna akadályozni, hogy mint többségi tulajdonos élhettünk volna a lakáshasználati jogunkkal, de nem tudtunk élni vele. A szemét mindig azé, akinek az ingatlanján van, kivéve, ha be tudja bizonyítani, nem ő hordta oda. Ez elhangzott a helyszíni bejáráson a szakértőtől. Mint többségi tulajdonosnak, az önkormányzatnak a telkén van a sok szemét, de nem mi hordtuk oda, tehát meg kell követelni, hogy hordja el az, aki odahordta. Természetesen segíthetünk ebben, hogy ösztönözzük ezt a dolgot.

Strott András alpolgármester: Hogy lehet azt ösztönözni, hogy valaki vigye el a hulladékot? Jogilag milyen lehetőség van arra, hogy ezt meg tudjuk tenni? Azt gondolja, ha elbontják az ingatlant, és nem kerítik be, ugyanúgy oda fogják hordani a szemetet. Vagy ha bekerítik, elhelyezik a kerítés mellé. Van-e arra lehetőség, hogy megtiltsuk, hogy ne hordjanak oda szemetet? Törvényesen milyen lehetőség van?

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Eleve nem hordhatná oda senki, de bizonyítani kell, hogy ki hordta oda.

Hári László István polgármester: Bevallották, hogy ki hordta oda.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Kötelezni lehet. Ha nem tudjuk bizonyítani, ki hordta oda, akkor a tulajdonost kell kötelezni. Az önkormányzat 12/16-od részben tulajdonos az ingatlanban. Ismerteti a többi tulajdoni hányad szerinti tulajdonost is. Lehet őket kötelezni, de végre lehet-e hajtani?

Strott András alpolgármester: A végrehajtást tartja fontosnak. Majd emlékezteti a képviselőket arra, hogy több éve kiköltöztethették volna a személtől tulajdonost, de sajnáltak kifizetni 200 ezer forintot. Most ne sajnálják a bontási költségeket!

Hajdzer István képviselő: A házat el kell bontani!

Strott András alpolgármester: Ebben egyetértünk.

Hári László István polgármester: Amiben mi most dönthetünk, az, hogy elfogadjuk a szakértő véleményét. Majd felolvassa a szakértői vélemény összegzését. Ezt kell tudomásul vennünk, ez alapján kell cselekednünk. Fel kell szólítanunk mindenkit, aki bent tartózkodik, hogy hagyja el az épületet, mert életveszélyes. Kovács Sándorék már kiköltöztek, Károlyi Andreáék bent laknak. Azt mondják, csak a lakókocsiban, de ez nem igaz, bent laknak. Fel kell szólítani őket, hagyják el az épületet, az épület lezárásra kerülne. Ami a saját holmijuk, vigyék el, kötelezni őket, hogy amit odahordtak szemetet, vigyék el. Mi dönthetünk abban, hogy támogatjuk őket ebben, javasolom egy konténer helyezzünk le, ebben segítünk nekik. Ez sem kis pénz, 80 ezer forint. Aztán kötelezzük őket, hogy az ingatlant abba az állapotba hozzák, ahogy oda abba beköltöztek annak idején. És javasolom, hogy mint többségi tulajdonos önkormányzat, kerüljünk képbe, használhassuk az ingatlant. Mindegy mire, de használjuk.

Hajdzer István képviselő: Akkor papírozzuk le magunkat, ez az első lépés. Szólítsuk fel azokat, akiket fel kell.

Magyar Szilvia főtanácsos: A határozati javaslat pontjait javasolja, nézzék át a képviselők, és aszerint hozzák meg döntésüket.

Hajdzer István képviselő: Nem jó, mert abban van kerítésépítés is. Javasolja, azt szavazzák meg, hogy mindenképpen bontsák le az épületet. Ha nincs épület, csak üres telek, akkor gyakorlatilag újabb beköltözőre nem kell számolni, és a szemét utánpótlás is csökkenni fog. Megszűnni véleménye szerint nem fog a személtelhelyezés.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Ez így komplett, gyakorlatilag a határozati javaslatban benne van minden.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Megkérdezi a polgármestert, mire gondolt; „kötelezni kell az eredeti állapot helyreállítására”, amikor az épület el lesz bontva?

Hári László István polgármester: A szemét elszállításra gondolt.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: A polgármester úr ott volt azon a megbeszélésén, ahol elhangzott, hogy elviszik a szemetet, ha a polgármester úr biztosít hozzá egy konténert.

Hári László István polgármester: A támogatást ígértem, most is javaslom az egy konténert, de egy konténerbe nem fog beleférni a szemét. Ott teherautó számra van a fertőző anyag, nem a lom, nem a fa, a fertőző anyag. Közegészségügyi problémákat is feszegetünk most, aminek ha nem sikerül véget vetni, hegynyi mennyiség lesz.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Abban egyetértnek, hogy bontás legyen?

A képviselők egyetértnek.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Árajánlatot tudnak bekérni? Vagy helyben megpróbálják megszervezni?

Hári László István polgármester: Vannak a környékben vállalkozók, akiktől lehet bekérni ajánlatot. A személtelhelyezést látja gondnak.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Hogyan kerül be ez a határozati javaslatba?

Hári László István polgármester: Első lépésben javaslom, az ingatlant le kell zárni. Külön kell szavazni minden pontban?

Mónosné Szalai Anita képviselő: Nem kell. A határidőt fontosnak tartja megszabni.

Hári László István polgármester: Legyen idő elvinni a holmijukat. Ki kell vinniük az összes cuccot, fel kell szólítani az előző lakót és résztulajdonost, Nyári Katalint és azokat, akik odaköltöztek.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Hivatalosan nem lakik ott senki.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Nem kell lezárni, fel kell őket szólítani, hogy az ingatlan elbontásra kerül.

Hári László István polgármester: Véleménye szerint nem így van, le kell zárni, budapesti példát hoz fel az illegális beköltözésre.

Hajdzser István képviselő: Szerinte nem tudják lezárni.

Hári László István polgármester: Szükséges, a jogcím nélküli beköltözés miatt. Aki onnét kimegy, azonnal le kell zárni, nehogy más költözzön be.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Legyen határidő amikor lebontásra kerül. pl. július 15, mert ha nem határoznak meg határidőt, tél lesz, mire végrehajtják. Mikor lesz bontás?

Hajdzser István képviselő: Most kell lebontani a nyárban.

Hári László István polgármester: Így van. De előtte ürítsük ki és zárjuk le. Az épületben senki ne tartózkodjon. A társtulajdonosokat fel kell szólítani, hogy ürítsék ki az ingatlant, mert lebontásra kerül. Odamegyünk, és lezárjuk. Meghatározzuk a bontás időpontját. Az első pont tehát az legyen, hogy fel kell szólítani a tulajdonosokat, hogy 15 napon belül ürítsék ki a lakást, és kerüljön a lakás lezárásra.

Jelenlegi állapotában az épület nem tartható fenn, mert életveszélyes. Meghatározzuk a bontás időpontját. Fel kell szólítani a szemetet felhalmozó társtulajdonost, hogy gondoskodjon a szemét elszállításáról. A szemétszállításhoz az önkormányzat 1 db konténert biztosít. Az ingatlan áramtalanítási kell. Erre fel kell szólítani. Végső soron segítünk is nekik.

Strott András alpolgármester: Azt kéri, hogy körültekintően járjanak el.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Akkor foglalja össze a polgármester úr, miben döntenek.

Hári László István polgármester: Fel kell szólítani az érintetteket, hagyják el az épületet, vigyék el amire szükségük van, le kell zárni az épületet, lezárás után 15 napon belül a bontást el kell végezni. Ettől függetlenül a szemét elszállítására fel kell szólítani.

Hajdzser István képviselő: Amennyiben nem viszi el szemetet, a szemétszállítás költségét rá kell terhelni az érintett tulajdoni hányadára.

Strott András alpolgármester: Véleménye szerint nem lehet az intézeti gondozott tulajdoni hányadára terhelni a költséget.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Vélhetően nem az intézeti gondozott helyezte el a szemetet, emiatt sem lehet ráterhelni a tulajdoni hányadára.

Hajdzser István képviselő: Akkor a másik két tulajdonoséra, azokéra, akikre lehet.

Hári László István polgármester: Felhívja a figyelmet a szakértő megállapítására, mely szerint az épület állagából adódó veszélyhelyzet elhárításáért egyetemlegesen felelnek a tulajdonosok.

Hajdzser István képviselő: Véleménye szerint a szemét elszállításának költsége magasabb lesz, mint az ingatlan értéke. Ez a költség minden érintett tulajdonos tulajdoni hányadára ráterhelhető.

Lauday Dávid képviselő: Szerinte nagyon sok dolgot át fognak vinni a szemben levő területükre.

Mónosné Szalai Anita képviselő: A határidők fontosságára hívja fel a figyelmet.

Hári László István polgármester: Jövő héten kapják meg ezt a döntést, van 15 nap a kipakolásra, 15 nap múlva elbontjuk.

Hajdzser István képviselő: Amennyiben az önkormányzat költsége lesz, az legyen ráterhelve minden tulajdonos tulajdoni hányadára.

Strott András alpolgármester: Megkérdezi a jegyző asszonyt, ezt meg lehet-e tenni?

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Elviekben igen, de nem lehet végrehajtani.

Strott András alpolgármester: A szabályszerűsége hívja fel a figyelmet.

Hajdzser István képviselő: Legalább három cégtől kell bekérni árajánlatot, mennyibe kerül a bontás. Kell kérni árajánlatot mennyibe kerül a törmelék elszállítás.

Mónosné Szalai Anita képviselő: Akkor a polgármester úr a három árajánlatot beszerzi.

Hajdzser István képviselő: A költségeket a tulajdonostársak viselik. Kivéve a szemétszállítás költségét, amelyről a szemetet elhelyező tulajdonosnak kell elszállítani, ehhez egy db konténert az önkormányzat biztosít.

Strott András alpolgármester: Itt hívja fel a figyelmet, hogy ne engedjék meg a környékbeli vállalkozásoknak, hogy Telekiben rakják le az építési törmelékot, vagy a zöldhulladékot. Ha már engedik, akkor ellenőrizték, hogy valóban olyan helyre kerül lerakásra, ahol értelme van és nézzék meg, mit tartalmaz.

Hári László István polgármester: Térjünk vissza a napirendre. Akkor mindannyian egyetértünk, abban, ami itt elhangzott? Aki igen, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete
19/2020.(VI. 23.) kt. határozata

Teleki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Hüse Lajos okl. építészmérnök Teleki, Völgy u. 1. szám alatt levő, 12/16 tulajdoni hányad önkormányzati tulajdonban levő ingatlanról készített szakvéleménye alapján az alábbi döntést hozza:

- 1.) **A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ingatlan nem alkalmas emberi tartózkodásra, ezért felszólítja az ingatlan használóit, hogy gondoskodjanak annak kiürítéséről.**

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ingatlan jelenlegi állapotában omlásveszélyes, ezért azt lezárja.

Képviselő-testülete az ingatlanon lévő lakóépületről készített szakértői vélemény alapján, mint többségi tulajdonos, felelősségteljesen azt a döntést hozza, hogy egy későbbi anyagi és személyi káresemény megelőzése érdekében az épület használatát megtiltja, a lezárást követő 15 napon belül elbontja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a lakóépület bontási munkáinak elvégzésére és a bontási hulladék elszállítására.

- 2.) **A Képviselő-testület a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy az ingatlanon nagy mennyiségű kommunális és egyéb tisztázatlan eredetű hulladékot halmoztak fel, ezért felszólítja a korábban az ingatlant használó Nyári Katalin Teleki, Völgy u. 4. szám alatti társtulajdonost, hogy 2020. július 15. napjáig gondoskodjon a hulladék elszállíttatásáról.**

A Képviselő-testület a hulladék elszállításához 1 konténert az önkormányzat költségén biztosít.

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: A határozat 1.) pontjára: 2020. július 5.

2.) pontjára: 2020. július 15.

4.) Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtása

Előadó: Hári László István polgármester

Az előterjesztés írásban csatolva.

Hári László István polgármester: A pályázatot az előző évekből ismerjük, a DRV Zrt.-nek utaljuk át az elnyert támogatást, amennyiben jogosult a település az állami támogatásra. A tavalyi évben is közel két millió forintot utaltunk át a szolgáltatónak. Van kérdés a pályázat benyújtásával kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki egyetért a pályázat benyújtásával, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete
20/2020.(VI. 23.) kt. határozata

Teleki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé. A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: 2020. július 6.

5.) Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása

Előadó: Hári László István polgármester

Az előterjesztés írásban csatolva.

Hári László István polgármester: Az előzmények ismertek, az érintett útszakaszra kért árajánlatot. Vis maior pályázatra sajnos nem jogosultak, mivel csak útpadka helyreállítására kaphattak volna támogatást. A Kossuth utca és a Rákóczi utca felújítása időszerű, szinte járhatatlan az út. A pályázat 85 %-os támogatottságú, 15 %-os önrészt biztosítjuk.

Köselingné dr. Kovács Zita jegyző: Ahogy említette, megoldható a pályázat benyújtása. Amennyiben nyertes lesz a pályázat, a költségvetést szükséges módosítani, hitel felvételt kell beállítani.

Mónosné Szalai Anita képviselő: A Rákóczi utca mely szakaszát érinti pontosan?

Hári László István polgármester: A Sávoli háztól egészen a térköburkolatig.

Strott András alpolgármester: Véleménye szerint a Kossuth utcában nincs értelme aszfaltozni, mert azt le tudja mosni az eső, oda betonút kell, amely elvezeti a vizet.

Hári László István polgármester: Erre lehetett pályázni, nagyon reméli, hogy nyerni fognak. Aki egyetért azzal, hogy mindkét útszakasz felújítására nyújtsanak be pályázatot és az ehhez szükséges 1,5 millió forintos önrészt biztosítsák, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület – a szavazásban részt vesz öt képviselő - 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete
21/2020.(VI. 23.) kt. határozata

Teleki Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, a c) pontban megjelölt *belterületi utak, járdák hidak felújítása* alcéljára

- a Teleki, 85/3 hrsz.-ú, Rákóczi utca útburkolatának felújítására,
- a Teleki, 95. hrsz.-ú Kossuth L. u. felújítása 103 fm hosszban a Rózsadomb utcától.

A képviselő-testület az igényelt támogatás mértékét **10.050.999 Ft** összegben jelöli meg.

A Képviselő-testület a pályázatban szereplő beruházás megvalósításához szükséges 15 % önerőt, amely 1.507.649 Ft, a 2020. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy Teleki Község Önkormányzatának az Áht. 50.§ (4) bekezdése szerinti köztartozása nincs.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázathoz csatolandó, a pályázati adatlap szerinti nyilatkozatokat az önkormányzat nevében teljes körűen megtegye, és a pályázatot benyújtsa.

Felelős: Hári László István polgármester

Határidő: 2020. július 10.

Hári László István polgármester: Mivel nincs több napirend, megköszöni a képviselők munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.

**Hári László István
polgármester**

**Köselingné dr. Kovács Zita
jegyző**