

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Balatonföldvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Petőfi S. u. 1.	
Város: Balatonföldvár	Postai irányítószám: 8623

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009 - Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlatkérő az érintett meglévő fejújítandó strandépület és a hozzá tartozó strand és környezetének fejlesztését tervezi, alábbi munkák elvégzésével:

- a főbejáratban új beléptető kapu kerül kialakításra
- a főbejáratnál megtalálható vaskapu elbontásra kerül, helyére új egységes függőleges fa lécekből álló zártszelvény keretre erősített szerkezetű oldalirányba nyíló, zárható kapu készül
- a bejárat bal oldalán jegypénztár helyiség kerül kialakításra
- 4 db szociális blokk kerül kialakításra, mely az alapvető ellátásokat biztosítja a strand dolgozói és használói számára
- a 4 db szociális blokk utólagos belső hőszigeteléssel (téli használatra is alkalmas módon) ellátott módon készül
- az üzlethelyiségektől balra (dél-nyugat) eső épületrészen az épület Balaton felőli fala és az épület végfala kibontásra kerül (belső pillérek, tető és utcafronti fal megtartásával) egy fedett-nyitott tér kerül kialakításra
- az épület főbejárat előtetője alatti térbeton és az épület Balaton felőli homlokzata előtti térbeton burkolat felbontásra kerül és helyén térkő és zúzottkő burkolat kerül kialakításra
- a főbejáratától észak-keletre található utólagos beépítés (előtető alatt) ill. a meglévő büfé (épület észak-keleti végében) elbontásra kerül
- a fogadó épület észak-keleti végén található utólagos tető toldás szintén elbontásra kerül
- az elbontott, kitakarított megüresedett területen térfallal leválasztott kerékpár tároló és a terméskő fal túlsó felén (volt büfé tároló) akadálymentes parkoló kialakítása
- a fogadó épület homlokzati terméskő falai letisztításra kerülnek
- az épület észak-nyugati felében található penge-kőfal elbontásra kerül, ugyanis a statikai szakvélemény szerint oldalirányú dőlésnek indult, így ezt oszlopokra kiváltva oldanánk meg
- a jelenleg fehérre és sárgára festett, monolit vasbeton homlokzati felületek letisztításra, majd betonfelületi javításra kerülnek, melyek eredményeképpen a monolit vasbeton

felületek, újrafestésére kerülnek, egységesen fehér színben

- a fogadóépület tetőfelületein a meglévő csapadékvíz elleni szigetelés és a bádogos szerkezetek felbontásra kerülnek és új csapadékvíz elleni bitumenes lemezszigetelés és bádogos szerkezetek készülnek
- a fogadóépület meglévő acél nyílászárói kibontásra kerülnek és modern, műanyag szerkezetű nyílászárók kerülnek beépítésre
- a meglévő fogadóépület és a Balaton parti betonozott felület között, egyenes vonalú, térkővel burkolt, gyalogos út készül
- a gyalogos út alsó oldalán (Balatonhoz közeli) kerül majd elhelyezésre a játszótér, mely akadálymentesített játszóelemeket is tartalmaz
- a főbejárat után egy nagyobb teresedés kerül kialakításra, mely közepén helyezkedik el egy aszimmetrikusan megtervezett kiemelt növényssziget
- a gyalogút és Balaton parti betonozott felület találkozásánál a meglévő sövény, 60 m hosszúságban megszüntetésre kerül
- felújításra kerülnek a víz, villamos és szennyvíz rendszerek szakági tervezők bevonásával, valamint a terület teljes akadálymentesítése is kialakításra kerül
- a kiszolgáló épület megmaradó üres, nyitott részei a későbbi használhatóság jegyében bérbeadással kiadható, lehatárolásuk ennek függvénye
- napelemes rendszer megvalósítása

A tervezett beruházás a környező épületek használhatóságát nem befolyásolja, az épület villamos, valamint víz, szennyvíz közművel rendelkezik. A csapadékvíz elvezetés saját területen megoldott. Az akadálymentes beközeledés az épületbe jelenleg nem megoldott, ennek változtatására a kiviteli terv jellegű dokumentáció is kiterjed.

A műszaki dokumentációban szerepeltetett (helyszínrajzon sárga színnel jelzett) plázs, napozóstég, sportpályák, a parthoz közeli bár előtti terület burkolása, valamint az akadálymentesítési fejezetben (műszaki leírás és költségvetés kiírás opcionális rész) szereplő beemelő szerkezet nem képezik jelen beruházás, illetve közbeszerzési eljárás tárgyát!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[][][][][][][][][] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén <u>az eljárást megindító felhívás megküldésének</u>, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/12/20 (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²
IV.2.4) <u>Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</u> -² <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</u> -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés** „TOP-1.2.1-15-SO1-2016-00009 - Balatonföldváron a nyugati strand turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése építési beruházás kivitelezésével, vállalkozási szerződés keretében”

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<u>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</u>²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1./ ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3., adószám: 14595413-2-14) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a

közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 95.970.495,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	5 darab
3. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

2./ **Kapos Hausbau Kft.** (7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 4.1. em. 1., adószám:23793516-2-14)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 99.644.290,- Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalata (darab)	3 darab
3. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: ICH Mérnök Kft.		Az ajánlattevő neve: Kapos Hausbau Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	96,35	674,45
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerint, MV-É vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező műszaki vezető szakmai tapasztalata épületen végzett építési beruházásban - legalább 1 db és legfeljebb 5 db szakmai tapasztalat (projekt vagy munka)	2	100,00	200,00	50,50	101,00
Vállalt jótállás (hónap)	1	1,00	1,00	1,00	1,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			901,00		776,45

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-100²

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szerzőpontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 1 db projekt vagy munka, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 5 db projekt vagy munka. Az 1 db-nál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. Csak egész számok ajánlhatók.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A jótállás esetében az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap. A 12 hónapnál kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. Csak egész hónapok ajánlhatók.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ICH Mérnök Kft. (7400 Kaposvár, Petőfi u. 9/b. 1/3., adószám: 14595413-2-14)

Nettó vállalkozási díj: nettó 95.970.495,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, <u>adószáma</u>, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészet, épületvillamos, megújuló energia, játszótér telepítése. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, <u>adószáma</u>:² Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: -
<u>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</u> ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/01/30 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/02/05 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/01/29 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/01/29 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

Ellenjegyzem:

Bujdosó és Bakó
Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.
7690 Tapolca, Vas Gárdonyi u. 1.
Adószám: 14303564-1-01

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00461