



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: tájékoztatás
Hiv. szám: VE-09/KTF/00098-42/2021
Ügyintéző: Virág Imre

Vitai Gertrúd
osztályvezetői feladatok ellátására
kijelölt kormánytisztviselő

Veszprém Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Tisztelt Vita Gertrúd osztályvezetői feladatok ellátására kijelölt kormánytisztviselő asszony!

A hivatkozott számú levelében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a korábban 35700/8883-3/2020.ált. iktatószámon megküldött szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat - a nyilatkozatkérő levele mellékleteként megküldött, a közmeghallgatás keretében beérkezett észrevételek figyelembe vételével – továbbra is fenntartja-e illetve változtatás esetén kérte a módosított szakhatósági állásfoglalás becsatolását, illetve tájékoztatott arról, hogy amennyiben a megadott határidőn belül nyilatkozatot nem teszünk úgy a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság figyelemmel arra, hogy a beadott hatástanulmányi tervdokumentációban változás nem történt, továbbra is fenntartja a 35700/8883-3/2020.ált. iktatószámú állásfoglalását. A tárgyi hatásvizsgálati eljárás nem a Balaton vízszintjének emelésére szól, hanem a megemelési hatásainak mérséklésére tartalmaz megoldásokat, melyekre vonatkozóan a hatástanulmány is említi, hogy nem teljeskörűek. Így tehát a vízszintemelés szükségtelenségére, az abból eredő vízminőségi és vízgazdálkodási kérdések nem jelen eljárás tárgyát képezik.

Az olyan jellegű észrevételek, melyek a hatástanulmányban szereplő műszaki kialakítás módosítására irányulnak, javasolt a kérelmező felé történő megfontolásra való továbbítása.

Többen fölöslegesnek, illetve túlzónak találták a mögöttes területek feltöltésének mértékét. Azonban a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 87-89§.-ai és a 2. számú melléklete egyértelmű előírásokat tartalmaz a nagytavaink szabályozásához, a partvédő művek és mögöttes területek építéséhez, rendezéséhez azok magassági kialakítására is. Ezen szabályozások nem újkeletűek, az Országos Vízgazdálkodási Szabályzat kiadásáról szóló 4/1981. (IV. 4.) OVH rendelkezés minimális eltéréssel is tartalmazta már a nagytavak esetében kiépülő partvédő művek és mögöttes területek

minimális magassági adatait. A hatástanulmány készítői mind a jogszabályi előírásoknak, mind a meglévő természeti értékek megtartásának meg kívántak felelni, így kompromisszumos megoldásokat javasoltak, melyek ellen figyelemmel a tó Natura 2000 státuszára, továbbá a területek hasznosítására a vízgazdálkodási szempontból nem volt kifogásunk.

A tervezett iszapkotráshoz kapcsolódóan felvetésre került, hogy a meglévő és üzemelő zagyteréből az iszap elszállítása vasúton történje, mely olcsóbb és környezetkímélőbb megoldás lenne. A kotrási iszapnak a működő zagyteréből végleges elhelyezési helyre szállítása nem képezi jelen hatástanulmány tárgyát.

A mólószáraknak parti sétányként való használata, hasznosítása szintén nem tárgya az eljárásnak, továbbá az elsősorban településrendezési kérdéskör. A tó kotrási üledékének elhelyezése és vagy hasznosítása az eljárást kérelmező döntésén múlik, a hatóságok és szakhatóságok a kérelem mellékleteként benyújtott tervdokumentációra vonatkozóan tudnak állásfoglalást kialakítani.

Az észrevételek között felmerült az is, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala a VE09Z/04872-127/2018. iktatószámú határozatával a 2023. november 30-áig engedélyezte a magasabb vízszintet illetve üzemrendet. Így a jelen hatástanulmányt illetve az abban javasolt beavatkozások elvégzését korainak, feleslegesnek tartja. A környezetvédelmi engedély azonban még nem ad lehetőséget a tervezett munkák elvégzésére, a létesítmények megvalósítására. Azokra külön engedélyeztetési eljárások keretében kell a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni a tényleges megvalósításra, melyre vonatkozóan korábbi állásfoglalásunkban előírást is tettünk. Jelen eljárás csak a tervezett beavatkozások környezeti hatásaival foglalkozik. Természetszerűleg ha a magasabb vízálláshoz tartozó üzemrend további engedélyezése nem lesz lehetséges a tervezett beavatkozások kiépítésére sem lesz kötelezettsége a kérelmezőnek.

Kérdésként fogalmazódott meg, hogy a tervben nem említett, a beavatkozásokkal ne érintett, a tó partjának háromnegyed résznyi területén milyen hatások várhatóak. A jelen eljárás nem a tó üzemrendjének változásából eredő hatásokat vizsgálja, az külön eljárás keretében történt, hanem csak az üzemrend változásból keletkezett hatások mérséklésére a tervben részletezett területeken történő beavatkozásoknak a hatásait vizsgálja.

Felmerült a BVK típusú partvédő művek esetében, hogy a kövezéseken olyan élőhelyfoltok kerülhetnek kialakítása ahova őshonos cserjék kerülnének ültetésre. A partvédőmű feladata a part védelme az azt érő behatásokkal szemben (hullámvész, jég). A BVK típusú partvédő művek előtt elhelyezett kőszórásnak jelentős funkciója van abban, hogy a partvédő mű részsűjét érő hatásokat csökkentse azzal, hogy a műnek feszülő jeget megtöri, illetve azt a mű teteje felé gördíti, így lecsökkentve a jégnyomás hatását. A téli időszakot követően ezért a kőművek újrarendezése válik, válhat szükségessé. Így ebben a folyamatosan változó, a mechanikai hatásoknak legkitettebb részben növénytelepítés, mely a karbantartási munkálatokat is megnehezítené, nem javasolt.

A műszaki tartalom módosítására irányuló kérelmeket javaslatokat megfontolásra javasoljuk a kérelmezőnek megküldeni.

Figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárásnak nem az üzemrend változásból következő hatások elemzése a feladata – az külön eljárás tárgya volt -, hanem a kialakult hatások mérséklésére tervezett, a tervben bemutatott helyeken történő – nem feltétlen jelenti az összes negatív hatással érintett területet – részletezett beavatkozásoknak a várható hatásainak vizsgálata, a vízügyi és vízvédelmi hatóság a szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Székesfehérvár, *elektronikus bélyegző szerint*

Magosi Lajos tő. ezredes
igazgató megbízásából

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: -

Terjedelem: 3 oldal

Kapják:

1. Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály / Nova SZEÜSZ
2. Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35700/8883-7/2020.ált.